ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXV. — Fascicolo I.

NAPOLI
Presso **EMILIO PRASS** libraio
Piazza Martiri, n.° 59 e 60
1900

INDICE

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXV. — Fascicolo I.

NAPOLI
R. TIPOGRAFIA FRANCESCO GIANNINI & FIGLI
Strada Cisterna dell' Olio
1900

THE GETTY CENTER
LIBRARY

GREGORIO XI E GIOVANNA I REGINA DI NAPOLI

Documenti inediti dell'Archivio Vaticano

(Continuazione e fine — Vedi il fascicolo precedente)

CLXIII.

Johanne Regine Sicilie quod ad suggestionem malingnancium non moveatur contra Abbatem et conventum Monasteris Cassinensis jura sua recuperare volencium, sed pocius faveat eisdem (Ivi f. 37).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri Salutem Etc.

Ad magnam gratiam et gloriam tuorum sublimitatis et Regni tua potest devotio reputare quod venerabile Monasterium Cassinense in dicto Regno consistens olim in orbe multiplici celebritate famosum, sed deinde peccatis exigentibus in observantia regulari collapsum ac in suis facultatibus et juribus diminutum tuis temporibus auxiliante divina gratia et tuo mediante favore sic in tuam spiritualis et temporalis reformationis prospere dirigatur quod prout plurimorum testimonia referunt ibidem devotorum monachorum numerus et merita sint adaucta Religio floreat divina psallantur orationes etiam pro te et dicto Regno tuo jugiter porrigantur altissimo recuperentur jura deperdita que dicta observantia collabente perierant et data in ruinam edificia restaurentur. Hec profecto mentem tuam letificare debent quamplurimum et igne caritatis accendere Reginalem favorem talibus oratoribus impendendum, maxime cum sit proprium Sathane factis obviare operibus et ambulantibus per semitam mandatorum domini turbationum et scandalorum insidias per ministros detestabiles preparare. Edeoque Serenitatem tuam rogamus attentius quatenus contra dilectos filios.. Abbatem et Conventum dicti Monasteris sua bona et jura occupata diutius recuperare debita honestate intentes ad suggestionem eis et adversantium non credas de facili et ad novitatem nocivam

minus etiam movearis. Nam si malignantes te contra eosdem Abbatem et Conventum turbatam agnoverint promptius eis scandala suscitabunt quinimo ob reverentiam Dei tuumque honorem et meritum et nostrorum interventum precaminum eisdem Abbati et Conventui favorem tue benignitatis impendas.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Diocesis XIII Kal. Julii. Anno Quinto.

CLXIV.

Jacobo de Capro Domicello, super eodem (Ivi).

Dilecto filio nobili viro Jacobo de Capro domicello Salutem Etc. Scribimus Carissime in Christo filie nostre Johanne Regine Sicilie Illustri secundum tenorem presentibus interclusum. Quare nobilitatem tuam attente rogamus quatenus ob reverentiam Dei et nostram ac Religionis intuitum maxime cum locum Religiosum de tuis bonis fundavisse dicaris, Monosterium Cassinense et dilectos filios eius Abbatem et Conventum tam apud dictam Reginam quam alios habeas tuis efficacibus favoribus commendatum.

Dat apud Villamnovam Avinion. Diocesis XI Kal. Julii. Anno Quinto.

CLXV.

Bernardo Archiepiscopo Neapolitano quod Regine Sicilie scribitur quod Galee sibi promisse pro accessu in Italiam quem pro tractatu pacis differi expedit infra XXV Augusti proxime non discedant (Ivi f. 38).

Venerabili patri Bernardo Archiepiscopo Neapolitano Salutem Etc. Propter aliqua tangentia tractatum pacis inter carrissimos in Christo filios nostros.. Francie et.... Anglie Reges Illustres inter quos facta est tregua unius anni auctore domino faciende secessum nostrum de hijs partibus pro veniendo ad Urbem recessum galearum que pro hujusmodi nostro itinere venture sunt differri diebus aliquibus oportebit. Ideoque scribimus Carissime in Christo filie nostre Johanne Regine Sicilie Illustri quod ante vigesimamquintam diem mensis Augusti proxime futuri galee qua ipsa nobis

obtulit non recedant. Et de galeis venturis de Insula Sicilie scribimus venerabili fratri nostro Johanni E.po Sarlatensi Ap. Sedis Nuntio quod ante vicesimam diem dicti mensis de Insula Sicilie non recedant, cui Episcopo velit tua fraternitas litteras nostras hoc continentes alligatas presentibus per proprium nuncium illico destinare vel per... Collectorem nostrum si sit in Neapoli vel prope facere destinari, et hoc eciam ad cautelam per alios nuncios eidem Episcopo per tuas litteras iterare.

Dat. Apud. Villamnovam Avenion. Dioc. VIII Idus Julij. Anno Quinto.

CLXVI.

Johanne Regine Sicilie quod adventum Galearum pro accessu ad Urbem differri faciat usque ad XXV Augusti. (*Ivi f. 39*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri, Salutem. Etc.

Diebus preteritis per Ambaxiatores tuos apud Sedem Apostolicam exeuntes et per alios scribi fecimus tue Serenitati quod recessum tuarum galearum quas pro nostro accessu ad sacram Urbem tua liberalitas obtulit faceres differri usque ad medium mensis Augusti proxime secuturi. Et licet firmi simus in veniendi ad dictam Urbem proposito tamen quia hodie recepimus litteras nunciorum nostrorum pro tractatu pacis Carissimorum in Christo filiorum nostrorum Caroli Francorum et Edwardi Anglie Regum Illustrum exeuntium Brugis Tornacensis diocesis continentes quod sub spe dicte pacis facta est tregua inter Reges eosdem duratura per annum et quod in festo exaltationis sancte Crucis proxime secuturo tractatores dicte pacis denovo debent invicem convenire et propterea oporteat nos pro dicta pace quam tamquam toti christianitati per utilem summis desideramus affectibus ante recessum nostrum aliqua ordinare et aliquibus diebus recessum differre prefatum eandem nobilitatem rogamus attente quatenus usque ad vicesimamquintam diem mensi Augusti proxime secuturi dictarum galearum facias differri recessum et tunc recedant omnino si interim tue Serenitati aliud non scribamus.

Dat apud Villamnovam. Avenion. Dioc. VIII Idus Julij. Anno Quinto.

Johanni E.po Salernitano, super eodem, pro Galeis Regis Trinacrie (Ivi).

Andree Contareno Duci Venetiarum quod Galee non discedant. Dat. ut supra (Ivi f. 42).

Guillelmo Cardinali sancti Angeli quod litteras alligatas suis mittat Duci Venetiarum, et ordinet quod Galea de Anchona sit parata. Dat. ut supra (Ivi).

CLXVII.

Johanne Regine Sicilie quod velit devocionem suam convertere in succurrendo civitati Constantinopolitane et partibus orientalibus galeis, gentibus, navigiis et victualibus ad impediendum transitum Turchorum in Romaniam et Bulgariam, dexteram suam velit aperire et in referendis sibi super premissis Bartholomeo Tharracij Ordinis fratrum minorum Apostolico Nuncio credat. (Ivi f. 45).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Placido auditu percepimus quod tua fervens devotio ad Christi servicia inardescens multum desiderat ad terram sanctam fieri passagium generale in quo ob reverentiam nostri salvatoris qui in ea operatus est salutem humani generis exponere vires tuas de quo devotionem eandem dignis in domino laudibus commendamus. Verum Carissima filia cum status christianitatis adeo in maligno sit positus quod non videmus ad hoc presenti tempore posse intendi nisi operante illo qui est Omnipotens et qui dixit et facta sit et sepius insperata concedit facitque mirabilia magna solus appareret illa disposicio que non videtur ad presens et impij Turchi seru nominis christiani non cessent christianos diversarum partium assidue impetere ac subicere sue crudelissime dictioni christiana fide sine qua non est salus, sepius abnegata et civitas Constantinopolitana dictis Turchis jam tributaria est prout a pluribus fidedignis

etiam a nostris nunciis quos dudum ad eam et ejus Imperatorem direximus et noviter reversi sunt in magno proditionis periculo constituta, qua perdita reputarentur perdite omnes alie partes fidelium orientis et ipsi Turchi appropinquarent nimium principatui Achaje ac eciam Regno tuo cum de succurrendo illis partibus non sit ulterius habenda dilacio ad impediendum transitum Turchorum de Turchia in Romaniam et Bulgariam nonnullas gentes armigeras de fratribus hospitalis s. Johannis Hierosolimitani et de aliis fidelibus in bono numero et quamplures Galeas si tuum et aliorum fidelium ut speramus tribuantur auxilia intendimus destinare. Hijque omnes cum gratia Dei et cum aliquali potencia dicti Imperatoris aliorumque fidelium ultramarinorum et citramarinorum et cum beneficio indulgencie crucis secundum opiniones dicti Imperatoris aliorumque peritorum in talibus sperantur successus prosperos adepturi et quod ita prosperetur istud Dei negocium quod parabitur via ad dictum passagium generale, et quod majus esset per hunc succursum impendendum Graecis sperantur indubie ipsarum conversio ad sancte catholice et apostolice Ecclesie unitate et aliter ipsa conversio obtinentia non potest quam plura imperia et regna scismaticorum ut membra capud verisimiliter sequeretur. Quare pietatem tuam eximiam ex parte Dei cujus res agitur et nostra requirimus et rogamus attentius quatenus proinde considerans quod obviando dictis Turchis non solum opus prefate fidei agitur sed dictorum principatus et regni securitati consultius providetur, et quod facilius et expedientius est juvare periclitantes ne pereant quam tentatione nunc recuperatione terre sancte prefate que longis temporibus est detenta quod si dicti Turchi in prefato principatu et terris ei vicinis ac insulis ultramarinis prevalerent, quod absit, omnes spes recuperationis dicte Terre sancte procul dubio tollerentur prefatam tuam devotionem ad hujusmodi et succursum velit prout debes pie convertere et de Galeis ac aliis gentibus et navigiis et victualibus reginalis liberalitatis dexteram prout de tua devotione confidimus ad nostram et aliorum consolationem et speramus magnifice aperire rescribendo cito nobis quid intendas facere in hac parte ut istud secundum negotium certius et felicius dante domino disponatur. Ceterum tue serenitati volumus esse notum quod clare memorie Philippus Imperator Constantinopolitanus

cujus principatus et terras gubernas dudum dum viveret pro dicto negotio obtulit unam Galeam et unum lignum bene armata per eum tenenda quamdiu dicta unio perduraret. Super quibus et aliis dispendiis ab eis celsitudini reginali latius exponendis dilecto filio Bartholomeo Tharracij ordinis fratrum minorum professori in sacra Theologia magistro regenti in conventu Avinionensi Apost. Sedis nuncio latori presentium uni ex eisdem nuncijs de hijs plenius informato velis fidem plenariam adhibere.

Dat. Avenione VI Kalen. Novembris. Anno Quinto.

CLXVIII.

Bernardo Archiepiscopo Neapolitano et Johanni Priori domus Neapolitane Ordinis Cartusiensis quod Reginam Sicilie et magnates suos inducant ad perficiendum contenta in littera interclusa et alia dicte Regine per Bartholomeum Tarracij Apost. Nuncium exponenda dictoque nuncio favore assistant (Ivi f. 66).

Vener. frat. Bernardo Arch. Neapolit. Salutem. Ac dilecto filio Johanni Priori domus Neapolit. Ordin. Carthusiensis. In favorem catholice fidei cujus professores de ultramarinis partibus ab impijs Turchis minium opprimuatur ac prosalute anima ac honore Carissime in christo filie nostre Johanne Regine Sicilie Illustris et tutela sui regni sibi depressando per eam detenti presidio ac subsidio contra eosdem Turchos scribimus secundum formam presentibus interclusam vestram igitur discretionem quam ad dictum negotium ardenter affici credimus exhortamur mandantes quatenus prefata regina et magnates sui regni super contentis in hujusmodi litteris nostris et aliis exponendis eidem Regine et vobis per dilectum filium Bartholomeum Tharracij... Ap. Sedis Nuncium litterarum latorem quantum poteritis inducatis dictoque nuncio assistatis consiliis et favoribus oportunis.

Dat. Avenion. VI. Kal. Novembris Anno Quinto.

Item. eodem modo dilecto filio Nobili viro Jacobo de Capro Comiti Camerario Regni Sicilie. Mutatis mutandis.

Item, eodem modo dilecto filio nobili viro Ligorio Zurulo militi Logothete ac prothonotario Regni Sicilie.

Item, eodem modo dilecto filio nobili viro Angelo de Sarolis Magnosenescallo Regni Sicilie.

Item, eodem modo dilecto filio nobili viro Hugoni de Sanctoseverino domicello domino Sci. Ponarre.

Item, eodem modo dilecto filio nobili viro Aimerico de Cavalcantibus Militi.

Item, eodem modo dilecto filio nobili viro Thoma de Sancto Severino Militi. (Ivi f. 67).

CLXIX.

Johanne Regine Sicilie quod velit mittere Galeas alias per ipsam oblatas quas in III. Kal. May essent parate in portu Massiliensi (Ivi f. 74).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Dilationi super adventu nostro ad partes Italie ex causa rationali per nos facte finem debitum imponere concedente domino intendentes, serenitatem tuam solicita confidencia requirimus et rogamus attentius quatenus galeas per te dudum nobis oblatas pro dicto adventu et solenniter ut audivimus preparatas velis tali tempore mittere quod III. Kal Maij proxime secuturi in portu Civitatis Massiliensis verisimiliter possint esse.

Dat. Avenion. V. Kal. Decembris Anno Quinto.

CLXX.

Johanne Regine Sicilie narrantur excessus Floremtinorum, et quod subveniat Ecclesie gentibus et aliis remediis oportunis. (Ivi f. 78).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Amaritudinem amarissimam sancte Romane Ecclesie matris tue tibi ut ejus devotissime filie cogimur explicare. Quid enim amarius quam filius in tortorem amicus in hostem, dilectus in odiosum,

fidus in infidum devotus in pervertissimum, quietus in turbulentum prudens in furibundum, obsequens in persequtorem quasí omnes execrabili mutatione se vertit deum non veretur Christi in terris Vicarium et ecclesiasticam censuram sanctorum Patrum diffinitione prolatam quasi infidelis damnabili elatione contemnit sevit in clerum religiosos affligit confessores fideles et prout convenit secretos coegit eis in personam dei peccata in confessione manifestata revelare compellit innoxios punit quietem perturbat iniquas rebelliones suscitat et commovet iniusta bella sine ulla diffidatione premissa, fideles contemnit seducit ad diversa committenda facinora quas precursor et nuntius antechristi. Hic nempe ut populus Florentinus seu eorum detestabile regimen cujus flos emarcuit et odor in fetorem mirabiliter est commutatus. Ipsi Florentini quidem ultra diversos excessus sagrilegos in illud sacrilegium noviter sunt prolapsi ut per gentes suas armigeras seu cum eorum assistentia et favore dilectum filium nostrum Geraldum sancte Romane Ecclesie presbiterum cardinalem in civitate perusini et nonnullis aliis terris eiusdem ecclesie nostrum et pro ipsa ecclesia in temporalibus Vicarium generalem et quosdam Episcopos et Prelatos aliosque Officiales et gentes dicte ecclesie in Civitella dicte Civitatis Perusine faciant obstiliter obsideri prout hec et alia fama publica tue celsitudini plenius indicabit. Quare pietatem tuam affectuose deprecamur quatenus dictam scripturam attente audias ex secreatis scripta in ea facinora eorumque detestabiles patratores et ipsos qui voce non factis tuos devotos se iactant ut tali adulatione a defensione et succursu dicte ecclesie quam prosequimur immaniter te avertant digneris celeriter reginali voce increpare terribiliter et quantum in te fuerit a dicte Romane Ecclesie aliarumque ecclesiarum et personarum ecclesiasticarum tam diris persecutionibus revocare ac precibus et minis inducere quod sicut rebellionem predicte Civitatís perusine ad dictam Ecclesiam ab antiquo spectantis et aliorum Civitatum terrarum et Castrorum proditorijs machinationibus procurarunt sic Civitates easdem ad obedientiam dicte Ecclesie reducere ac cessare totaliter ab obsidione dicte civitelle et jam dictorum Cardinalium, Prelatorum et Officialium illico procurent studio efficaci, Nec non Senenses et Aretini populis juvantibus Florentinos eosdem ab hujusmodi iuvamine omnino desistat Francisco Pre-

fecto Urbis ejusdem Ecclesie subdito infideli qui occupat Civitatem Viterbiensem spectantem ad dictam Ecclesiam et populo Civitatis Ortane etiam ad dictam Ecclesiam pertinentis qui rebellarunt contra ipsam ecclesiam ut ad obedientiam dicte Ecclesie revertantur. Et insuper dilectis filiis Nobili viro Duci Januensi ac Januenses, Pisani et Lucani populis qui licet sepius requisiti ad huc noluerunt eisdem Florentinis contra prefatam Ecclesiam adherere ut non adhereant sed ipsam iuvent Ecclesiam velis tua scripta dirigere prout conveniens indicabis, et quia timendum est quod ipsi Florentini Prefectus aliisque rebelles et hostes Ecclesie memorate propter litteras aut ambaxiatas tuas ab eorum purversitatibus non desistent succursum potencie tui culminis tamquam precipui refugii dicte Ecclesie cum omni prece qua possumus cum magna fiducia postulamus devotam magnificenciam tuam obnixius obsecrantis quatenus pro reverentia Dei et dicte Ecclesie eam in tantis periculis non relinquas tuo brachio in adiutum ad dictam Civitellam et ad alias terras prelibate ecclesie in periculo constitutas auxilium de gentibus equestribus et pedestribus cum tota tua potencia sine more dispendio destinando sicut tu velles tibi in simili casu, quem Deus avertat, succurri per ecclesiam memoratam. Attendatque tua sublimitas circumspecta quod non possit tua Illustris progenies que ortum regalis culminis habuit a dicta ecclesia et ab ea tenet gloriosum regnum Sicilie non carere pudore si te superstite ac potente talem confusionem reciperet succumbendo talium iniquorum. Insuper ut tua preexcellens devotio quam geris et teneris gerere ad Ecclesiam prelibatam cunctis appareat et reginalis potentia timeatur a cunctis credimus expedire propter hujusmodi novitates exortas quarum una generat aliam et seducit populos inconsultos ac rogamus quatenus dilectis filiis populis Romani et Bononiensis et aliis populis nec non nobilibus terrarum dicte ecclesie dirigis regia scripta tua hortando eos cum comminacione decenti quod in obedientia et fidelitate memorate Ecclesie constantissime perseverent. Ad hec autem adicimus quod cum audiverimus quod predicti Florentini et alii ejusdem Ecclesie inimici cum virulentis et falsis diffamationibus vietatur tuam inficere puritatem ut non iuves eandem Ecclesiam sed favorem prestes eisdem quod absit rogamus sublimitatem tuam prudentem ac devotam quod tales susurrones ac suggestores falsos

et perfidos prout demerentur a tua presentia procul pellas et ipsi Ecclesie te sincere unitam ostendas a qua tu tuique successores separari non poteritis sicut nec debebitis in eternum.

Dat. Avenion. VII. Idus Decembris. Anno Quinto.

CLXXI.

Ligorio Zurulo Militi Prothonotario Regni Sicilie quod insistat apud Reginam Sicilie quod subveniat Ecclesie secundum tenorem interclusum, et Bertrando Raffini Apost. Nuncio in dicendis sibi credat super premissis (Ivi f. 86).

Dilecto filio nobili viro Ligorio Zurulo Militi Loghotete ac prothonotario regni Sicilie. Salutem. Etc.

Cum iniquitatis filii populus Civitatis Florentine sua malignitate conantes pro civibus impedire ne ad sacram Urbem et ad alias nostras terras de Italia, sicut disposuimus, accedamus nulla pretendente juxta causa nec diffidatione premissa se hostes Romane Ecclesie procurando et faciendo fieri rebelliones nonnullarum terrarum dicte Ecclesie et alias eam offendendo gravissime manifeste ostenderunt et ostendant. Super hoc scribimus Carissime in Christo filie nostre Johanne Regine Sicilie Illustri quod velit potenter et celeriter dicte Ecclesie in hujusmodi necessitatibus subvenire prout in nostris litteris quorum copiam mittimus presentibus interclusam plenius continetur. Quare nobilitatem tuam affectuose requirimus et rogamus quatenus pro dicto succursu ceteri et aliis que dicte Regine scribimus interponas efficaciter prout de te confidimus partes tuas. Super quibus tibi explicandis dilecto filio Bertrando Raffini Archidiacono in Ecclesie Ilerdensi clerico Camere nostre licentiato in decretis Ap. Sedis Nuncio latori presentium viro circumspecto et fidelitate pollenti quem propter hec ad dicte Regine presentia mittimus suisque nunciis et litteris si forte ipse ad tuam presentiam personaliter non posset accedere velis fidem indubiam adhibere

Dat. Avenion. VII. Kal. Januarij, Anno Quinto.

In eodem modo Jacobo de Capro Comiti Camerario Regni Sicilie.

Item Carissimo in Christo filio Frederico Regi Trinachie Illustri.

Item dilecto filio nobili viro Hugoni de Sanctoseverino.

Item dilecto filio nobili viro Ludovico de Navarra Duci ac dilecte in Christo filie nobili mulieri Ducisse Duracij ejus consorti. (Ivi).

CLXXII.

Johanne Regine Sicilie quod contra rebelles Ecclesie extendat brachium suum quantum potest et attendat seu attendi faciat quod Florentini de Regno suo nec in gentibus nec in victualibus senciant auxilium et in referendis sibi super premissis dicto Bernardo Ap. Nuncio credat (Ivi).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ex ferventibus et continuatis tue devotionis operibus que ad conservandum statum Romane Ecclesie incessanter exerces noster recreatur spiritus et Sedes Apostolica consolatur. Nunc enim claret tue integritatis sinceritas quam constanter ad prelibatam geris ecclesiam. Nunc tuam circuspectam solicitudinem experimur sperantes indubie quod ea que contra persecutores et rebelles dicte Ecclesie reprehensius et monitorijs verborum preambulis inchoasti earum induratis pertinaciter animis a dicto tenendum eorum pertinacie proterviam reginalis magnificentie realibus auxiliis prosequeris. Ea propter excellenciam tuam in qua spes nostra erigitur et firmatur regredimus et precamur attencius quatenus cum sicut sepe dolenter audivimus multiplicentur in terris dicte Ecclesie nonnullorum populorum tumultus rebelliones frequentes et alie noxie novitates adversus presumentes talia et incitatores earum tue potentie brachium non solum in hijs ad que specialiter teneris ipsi Ecclesie sed quantum ipsa potentia se extendit et quantum dictam Ecclesiam in similibus tuis necessitatibus quas Deus avertat acturam extendere non recedes. Et cum malignorum Florentinorum iniquitas que diu latuit noviter procurando et faciendo fieri rebellationes easdem et se hostes dicte Ecclesie manifestis operibus estendendo nulla pro-

cedendo juxta causa licet falsa conficta per eos nec diffidatione premissa, contra dictam Ecclesiam sic detecte et manifeste impedire conetur ne ad sacram Urbem et ad alias terras nostras de Italia veniamus specialiter te requirimus et rogamus quatenus cum Ecclesie prefate amicos pro amicis et inimicos pro inimicis tenearis habere ipsos Florentinos decetero reputes inimicos et diligenter attendas attendique facias quod ipsi Florentini de tuo Regno nullum degentibus aut victualibus vel aliis commodis senceant auxilium vel juvamen super quibus prohibitionem facias prout videris expedire et si quos invenis secus presumere eos punies debita ultione, et nos nihilominus contra tales dante domino de proximo procedemus. Super quibus tibi plenius explicandis dilecto filio Bertrando Raffini Archidiacono in Ecclesia Ilerdensi clerico Camere nostre licentiato in decretis Ap. Sedis Nuncio latori presentium viro circumspecto et fidelidetate preclaro quem propter hoc ad tuam presentiam mittimus velis fidem indubiam adhibere.

Dat. Avenion. VI. Kal. Januarij. Anno Quinto.

CLXXIII.

Johanne Regine Sicilie quod Petrum Rollandi militem habeat commendatum (Ivi f. 107).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Cum nuper dilectum filium nobilem virum Petrum Rollandi militem Ruthenensis Dioc. Rectorem civitatis nostre Beneventane ejusque Comitatus et districtus duxerimus deputandum ac favor tuus sit eidem militi plurirmum oportunus Reginalem eccellentiam nobis carum rogamus et hortamur attente quatenus pro nostra et Ap. Sedis reverentia prefatum militem habere velis favorabiliter commendatum.

Dat. Avenion. XII Kal. Marcij, Anno Quinto.

In eodem modo, Dilecto filio nobili viro Raymundo de Baucio militi Soleti Regni Sicilie Camerario, mutatis mutandis.

In eodem modo, dilecto filio no. viro Jacobo de Dragnano Regni Sicilie admirato.

In eodem modo, dilecto filio no. viro Nicolao de Ursinis Comiti Nolano.

In eodem modo, dilecto filio no. viro Carolo Comiti Sancte agathe.

In eodem modo dilecto filio no. viro Bartholomeo de Capua Comiti Alteville.

In eodem modo dilecto filio no. viro Nicholao de Spinellis militi Senescallo Provincie, ac Regni Sicilie Cancellario.

In eodem modo dilecto filio no. viro Anthonio de Sanctoseverino Comiti marsici Magno Regni Sicilie Connestabulario.

In eodem modo dilecto filio no. viro Angelo de Acziolo Comiti Manlie Magno Regni Sicilie Senascallo.

In eodem modo dilecto filio no. viro Ludovico de Navarra Duci Duracij.

In eodem modo dilecto filio no. viro Carolo de Duracio (Ivi).

In eodem modo dilecto filio no. viro Gurello Zurulo Regni Sicilie Prothonotario.

In eodem modo dilecto filio no. viro Jacobo de Capro Reginali Secretario.

In eodem modo dilecto filio no. viro Mathie de Gisualdo Militi.

In eodem modo dilectis filiis no. viris Guillelmo de Lagonissa et fratribus.

In eodem modo dilecto filio no. viro Nicholao de Flamundo Comiti Cerreti. (Ivi f. 108).

CLXXIV.

Marie de Borbonio Imperatrici Constantinopolitane quod det favorem Bernardo Laoratoris Militi et Citharelle ejus uxori apud Reginam Sicilie ad reconciliandum eos sibi et redditus restituendum eisdem (Ivi f. 109).

Carissime in Christo filie Marie ds Borbonis Imperatrici Constantinopolitane Illustri. Salutem. Etc.

Alias carissime in Christo filie nostre Johanne Regine Sicilie Illustri scripsimus et nunc etiam scribimus ut dilectum filium nobilem virum Bernardum Laoratoris de Papiniano Militem, et dilectam in Christo filiam nobilem mulierem Cittarellam alias Franciscam eius uxorem ad reconciliationis gratiam admicteret, ac eos in redditibus et provisionibus ipsis per dictam dominam Reginam dudum concessis habere vellet favorabiliter commendatas. Verum cum in hoc favor tuus sit plurimum oportunus serenitatem tuam rogamus et hortamur attente quatenus pro nostra et Ap. Sedis reverentia et etiam pietatis intuitu apud eandem Reginam quod nostris in hac parte precibus annuat operam des et opem efficaces

Dat. Avinion. II. Kal. Marcij, Anno Quinto.

In eodem modo dilecto filio Angelo Villani de Neapoli Secretario Reginali.

CLXXV.

Johanne Regine Sicilie quod non permittat Raymum de Sabrano Priorum Prioratus hospitalis sancti Johannis Jerosolimitani Barlete in jure suo opprimi super territorio alias massaria nuncupato et eundem in premissis habeat commendatum (Ivi, f. 153).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Quanto te dominus donis precipuis et bonis potioribus insignivit tanto tibi est solertius vigilandum ut et conscenciam tuam in omnibus illesam custodias et in gloriam tui nominis maculam non admittas. Sane nuper dilecto filio Anthonio preceptore domus sancti

Johannis de Stegia nobis referente percepimus quod nonnulli officiales et Judices Reginales preter ut firmiter credimus tuam conscenciam omnia iura herbagiorum seu preceptorie que ut asserit singulis annis ad centum ducatos auri ascendere possunt usurparunt et ad manum tuam posuerunt at adhuc detinent de presenti. Quo circa reginalem excellenciam rogamus et hortamur attente quatenus dictum preceptorem qui ut asseritur nimia paupertate gravatur et nunc de fructibus predicte sue preceptorie vivere nequit pro nostra et Ap. Sedis reverentia et etiam tui honoris intuitu in celeri restitutione herbagiorum hujusmodi et alias prout plene confidimus habere velis favorabiliter commendatum.

Dat. Avenion. III Kal. Novembris, Anno Quinto [1].

CLXXVI.

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ad pietatis opera tanto te carissima filia confidentius exhortamur quanto te illis devotius vacare percepimus quantoque magis serenitatem tuam decet in eis jugiter exerceri. Sane nuper dilecto filio Rayno de Sabrano Priore Prioratus hospitalis sancti Johannis Jherosolimitani Barlete nobis referente percepimus quod licet ipse contra dilectam in christo filiam nobilem mulierem Franciscam de Cerano Comitissam Viti super territorio alias massaria nuncupato sancte Marie in Burgano ad Prioratum Barlete et Priorem predictos juxto titulo pertinentes quoquidem territorio per dictam Franciscam indebite spoliatus fuerit diffinitivam sententiam quod nulla provocatione suspensa in rem transivit judicatam legitime reportaverit et ejus vigore ad ipsum territorium fuerit restitutus et tamen postmodum prefata Francisca pretextu quarumdam litterarum a tua curia reginali subreptitie ut idem Prior asserit impetratarum se in possessionem dicti territorij intrudi fecit quamvis de facto et in quadam ex tuis curijs super promissis dicitur lis pendere. Cum autem filia carissima tu et progenitores tui religionem ejusdem ho-

[1]) Nell' indice del Volume manca il titolo di questa lettera, e quello che vi è premesso, si riferisce alla lettera seguente.

spitalis et personas favoribus prosequi consueveritis oportunis, Reginalem excellenciam nobis caram rogamus attente quatenus prefatum Priorem in suis rationibus prout plene confidimus audiri faciens favorabiliter prout rationis equitas suaserit et benigne non permittens eum contra justiciam opprimi vel indebite molestari sed ipsum pocius pro divina et Ap. Sedis et nostra reverentia velis habere super premissis favore benevolo recommendatum.

Dat. Avenion. III Kal. Novembris, Anno Quarto.

CLXXVII.

Johanne Regine Sicilie quod in civitatibus Avelini et Consii cum castris, fortaliciis, hominibus, iuribus et suis pertenentiis datis per Papam puelle helisdam Comitissam Avellini ipsam Comitissam ex hujusmodi bona sua habeat commendatos (Ivi, f. 458).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Excellencie reginalis benignitas maturitate prudentie predita providere novit ac solerter attendere quod deceat aut quibus personis favor vel gratia debeatur, propterea sine dubitatione confidimus quod benevolum exhibens nostris precibus intellectum exaudies illas de facili velud honestatis et equitatis debitum continentis. Cum autem clare memorie Philippus Imperator Constantinopolitanus Civitates Avellini et Consii cum castris, fortaliciis, hominibus, vassallis, juribus, gabellis, fructibus, directibus et jurisdictionibus omnibus quas, quos et que habebant et debebant in illis vobis per suas litteras concesserit ac donaverit et in nos transtulerit et voluerit quod in illum vel illas de quibus nobis placeret transferemus. Nosque volentes dilectam in Christo filiam Nobilem Puellam helisdam comitissam Avellini in pupillari etate constitutam prosequi favoribus oportunis predictas Civitates Avellini et Consij cum castris, fortaliciis, hominibus et vassallis, juribus, gabellis, fructibus, directibus et jurisdictionibus ac cum mero et mixto imperio pertinentiis universis omnibus supradictis eidem Comitisse ex certa nostra scientia concesserimus et donaverimus ac transtulerimus in eandem ac eidem Comitisse dictarum Civitatem cum castris et aliis premissis ejusdem excellencie favor sit plurimum oportunus Excel-

lentiam ipsam ut carius possumus deprecamur quatenus pro nostre et Ap. Sedis reverentia et eciam tui honoris et Pietatis intuitu prefatam Comitissam atque suos in premissis et aliis prout plene confidimus habere velis favorabiliter commendatos.

Dat. Avenion. V Kal. Decembris, Anno Quinto.

CLXXVIII.

Johanne Regine Sicilie quod habeat commendatum Nicholaum Comitem Nolanum in successione certe hereditatis Comitis Soleti qui dicitur ad dicti Nicholai filios pertinere (Ivi f. 188).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ad dilectum filium Nobilem virum Nicholaum de Ursinis Comitem Nolanum Provincie Patrimoni beati Petri in Tuscia ad nos et Ecclesiam Romanam immediate spectantis pro nobis et Ecclesia ipsa Rectorem propter sue et alium de domo sua devotionis et fidei sinceritatem quam ipsi semper erga nos et eandem ecclesiam cum exhibitione gratorum serviciorum habuerunt aliqua insignia ipsius Comitis probitatis et virtutum merita sincerum gerimus dilectionis affectum ipsumque propter premissa gratamque familiaritatem quam nobiscum habuit eciam antequam essemus ad apicem Apostolice dignitatis assumpti inter ceteros Italie nobiles prerogativa prosequimur gratie specialis. Tuaque etiam serenitas consideratione premissorum et quod ipse et alii de genere suo ad tue serenitatjs excellenciam et inclitam domum tuam semper sincere dilectionis et fidei constanciam ostenderunt debet eos affectuose diligere nec dubitamus quia diligat et singulari gratia prosequatur. Audito itaque obitu quondam Raymundi de Baucio Comitis Soleti Magni regni tui Camerarii et considerantes quod ex ipsius hereditate quedam ad prefatum Comitem Nolanum et ejus filios successio dicitur pertinere, celsitudinem tuam affectuose rogamus et affectuosius exhortamur quatenus pro nostra et Ap. Sedis reverentia intuituque justicie et Reginalis honoris obtentu ipsum Comitem in prosecutione et assequtione iurium ipsius et ejus filiorum in hereditate predicta suscipias propensionibus favoribus et gratiis commendatum ita quod a Reginali Excellencia non solum justiciam sed ampliorem graciam

contemplatione nostri suscepisse letetur in mente Reginali disponens quod quamvis idem Comes a Regno prefato tempore obitus dicti Comitis Soleti abesset eius absentia sibi nocere non possit sed potius nostri consideratione prodesse quoniam ipse in nostris et dicte Ecclesie serviciis existebat. Agat igitur tua in premissis prefata serenitas et sic dicto Comiti favorabilem in justicia obtinenda se prebeat quod ipse Çomes advertat sibi nostras preces hujusmodi profuisse. In quo nobis excellencia tua plurimum complacebit.

Dat. apud Sergie Avinion. Dioc. XVIII, Kal. Octobris, Anno Quinto.

CLXXIX.

Johanne Regine Sicilie recommendatur Episcopus Suessanus et ejus Ecclesia (*Ivi f. 192*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ad venerabilem fratrem nostrum Matheum Ep.m Suessanum propter suarum devotionis et fidei sinceritatem aliarumque contemplatione virtutum ac intuitum dilecti filii Magistri Francisci Bruni Secretari nostri ipsius Episcopi iermani sincerum gerentes dilectionis affectum ipsumque favore precipuo prosequentes eumdemque Episcopum ad suam Ecclesiam Suessanam de beneplacito nostro presentialiter redeuntem quem ad Celsitudinem tuam tuosque honorem et statum advertimus singulariter affici ipsamque ejus ecclesiam serenitati tue plenis caritatis affectibus commendamus illam rogantes attentius quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverentia ipsos Episcopum et Ecclesiam ac iura sua occurrentibus casibus prosequaris favoribus oportunis. In quo nobis tua sublimitas precipue complacebit.

Dat. Avenion. VIIII Kal. Novembris, Anno Quinto.

CLXXX.

Johanne Regine Sicilie quod officium Justiciariatus quod concesserat quondam Pepo de Albizis defuncto antequam ad illud accederet concedat Allessio nepoti suo (Ivi f. 197).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Litteras Serenitatis tue per quas nobis significare curasti quod ad preces nostras quondam Pepo de Albizis domicello Florentino de uno ex Justiciariatibus Regni tui providere curaveras benigne et grata mente recipimus eoque amplios quia sicut ille littere continebant ut nostris placitis condescenderes et nobiles dicti Regni benemeritos in hoc postponere voluisti ex quo celsitudini tue referimus dignam plenitudinem gratiarum. Verum quia idem Pepus a nobis recedens sicut domino placuit viam est universe carnis ingressus, nos optantes gratiam hujsmodi per Reginalem excellenciam sibi factam in dilectum filium nobilem virum Alessium de Albizis domicellum Florentinum ejusdem Pepi nepotem qui licet etate modicum sit inferior tamen virtutibus et prudentia ut fidedigna relatione percepimus non est minor transferri, Serenitatem tuam affectuose rogamus quatenus pro nostra et Ap. Sedis reverentia dictum Justiciariatus officium quod dicto Pepo nostri contemplatione concesseras prefato Alessio ejus nepoti de tui liberalitati concedas. Quod erit tanto nobis gratius et acceptius quanto in hoc duplicia signa erga nos tue benevolencie cognoscemus.

Dat. Avenion. VI Kal. Decembris, Anno Quinto.

CLXXXI.

Jacobo de Capro Magni Regni Sicilie Camerario commendatur Archiepiscopus Barensis et Loysius de Constantio Ambaxiatores Regine de expositis elegantis per eos quibus credat circa negocium Ducis Andrie (Ivi f. 204).

Dilecto filio nobili viro Jacobo de Capro magno Regni Sicilie Camerario. Salutem. Etc.

Venerabilis frater noster Nicolaus Archiepiscopus Barensis ac dilectus filius nobilis vir Loysius de Constancio Miles Neapolitanus

Legum Doctor Ambassiatores et Nuncij Carissime in Christo filie nostre Johanne Regine Sicilie Illustris ad eius presentiam de nostro beneplacito reverterunt, quorum prudentiam gestus et mores presertim in hiis que pro ipsius Regine parte eleganter et efficaciter exposuerunt, fuerunt laudabiliter et solicite prosequti multipliciter in domino commendamus. Ipsis autem aliqua dilectum filium nobilem virum Franciscum de Baucio Ducem Andrie tangentia et alia quedam prefate Regine ac tue nobilitati referenda duximus committenda. Quorum pro parte nostra relatibus credas indubie et juxta prudentiam tuam et consuetum morem nobis obsequendi et complacendi prout de tue devotionis sinceritate confidimus pro illorum effectum votiva partes tue diligentie efficaciter interponas.

Dat. Avenion. III Non. Decembris, Anno Quinto.

CLXXXII.

Johanne Regine Sicilie regraciatur super oblacione sex Galearum, et quod dictas Galeas mittat quod prima die Septembris sint in portu Massiliensi. (Ivi f. 231).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Preclare sinceritatis affectum quem Regalis serenitas apud nostrum et Romanam Ecclesiam tamquam peculiares filia gerit honorem licet retroacto tempore multis iudiciis manifestum hijs tamen diebus novissimis facta solemniter et prudenter nobis per ambaxiatores tuos hic exeuntes sex Galearum armatarum pro passagio nostre ad partes Italicas liberalis oblacio adhuc 'lucidius patefecit, inde serenitati tue tanto regraciantes uberius quanto ad id conspicimus ex Reginalis puritate animi aincerius emanare. Sane proximi ante tempore nostri recessus Majestatem tuam affectuose rogamus ut sicut in oblacione predicta sic immittendo predictas Galeas ita quod prima Septembris instantis in Portu Massilie navigabiles cessante defectu consistant se. reddant devota serenitas liberalem. In hoc nobis ad iter nos preparantibus non mediocriter placitura.

Dat. apud Villamnovam. Avin. Dioc. Non. Junij, Anno Sexto.

CLXXXIII.

Johanne Regine Sicilie quod receptis presentibus sine mora de suis gentibus armigeris equestribus prout uberius poterit cum fido Capitaneo ad Italiam mittere velit ibidem mansuris usque ad adventum Pape ad defendendum Ecclesiam (Ivi f. 241).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Attendentes non sine gravi cordis amaritudine diversarum novitatum et rebellionum fremitus in terris Italie ad nos et Ecclesiam Romam spectantibus preter omnem nostram nostrorumque culpa exortos et quibus status ejusdem ecclesie propter instabilitate populi vehementer in illis partibus noscitur fluctuare, Serenitatem tuam peculiarem ejusdem ecclesie filiam ex precordiorum medullis affectuose rogamus obsecrantes quatenus receptis presentibus velis de tuis gentibus armigeris equestribus quantum habundantius poteris cum aliquo fido Capitaneo status predicti zelatore ferventi omnibus mora dilatione pariter et excusatione remotis celeriter destinare festines donec ad nostrum adventum remansuris ibidem et prout oportunum fuerit vicarii nostri in illis partibus ordinationi de tuo speciali mandato per te faciendo eisdem gentibus et Capitaneo plenarie periturus certo tenes cercius filia peramantissima quod si in tuo resedissemus vicinio et talia que nobis emergunt et te latere non possunt quod absit, evenire vidissemus, omnem succursum nobis possibilem tibi partimus eciam absque rogamine misissemus. Quesumus ergo ut in subveniendo celeriter prout exquirit necessitas et eciam de jure teneris affectionem tuam erga nos et dictam Ecclesiam per effectum luculenter ostendas neque sinas quantum in te fuerit quod terre nostre cum ignominia tanta perdantur non immemor quod si Status Ecclesie ruat non remanebis verisimiliter in securo.

Dat. Avenion. XIII Kal. Januarij, Anno Quinto.

CLXXXIV.

Archiepiscopo Neapolitano quod velit suscipere honorifice Ottonem Ducem Brunswicensem maritum Regine Sicilie et eidem per cives et Comune Civitatis Neapolitane debitam reverentiam et obedientiam sibi faciat exhiberi. (Ivi f. 243).

Venerabili fratri. Archiepiscopo Neapolitano. Salutem. Etc.

Licet ad regiones singulas super orthodoxe professione fidei constitutas mentis nostre diffundamus intuitum atque circa statum earum prosperum prout ministero Apostolice servitutis incumbit ac nobis ex alto permittitur partes libenter nostre solicitudinis impendamus tamen circa statum felicem Regni Sicilie quod speciale pomerium Romane Ecclesie fore dinoscitur et a nobis et ipsa Ecclesia per Carissimam in Christo filiam nostram Johannam ejusdem Regni Reginam Illustrem tenetur in feudum tantum nimirum cogitare ferventius exitamur quanto Regnum ipsum ad nos et prefatam Ecclesiam conspicimus specialius pertinere, hinc est quod condiciones presentis Regni ejusdemque necessitates futuras que causante malicia temporum possint ipsi Regno ac regnicolis sub muliebri regimine constitutis quamplura discurrere dispendia paterno in animo recensentes et presertim quia viri multa exercenda congruuntque femineo quamcumque prudentissimo denegatur prefatoque statui providere ac futuris obviare periculis quantum Deus promiserit cupientes Regine prefate quantumcumque in habitu viduali velle persistere forsitan decrevisset consuluimus eamque monuimus et stilo ferventi duximus nostris scriptionibus exhortandum ut aliquem virum generosum, fidelem, strenuum et potentem quo faciente Deo prolem possetque suscipere eius industria virilius regnum ipsum ejusque jura tueret sibi copularet in virum matrimonialiter et maritum. Cum itaque ipsa Regina velut provida benedictionis filia paternis hujusmodi nostris monitis acquiescens in dilectum filium nobilem virum Ottonem Ducem Brunswicensem virum utique magna generositate preclarum strenuum multisque virtutibus et ornatis insignitum atque nobis et Ecclesie prefate fidelem et devotum pariter et acceptum nostro etiam super hoc procedente consilio et consensu benigne direxerit vota sua et in nostro con-

spectu per procuratores ydoneos partis utriusque propterea destinatos mutuo per verba de presenti contraxisse noscantur fraternitatem tuam per apostolica scripta rogamus attentius exhortantes quatenus pro nostra et Apostolice Sedis reverentia ipsiusque Regine domine tue notabilis et tuo honore nec non bono publico totius regni ejusdem Ducem prefatum tamquam virum et legitimum maritum ipsius Regine gaudenter velis suscipere, et ut decet ac expedit honorare et sinceriter revereri matrimonium hujusmodi dilectis filiis Civibus et Communi Civitatis Neapolitane et aliis populis noveris expedire solemniter notificans et ad similes honorem et reverentiam impendendos Duci prefato eos ferventibus studiis et inducens adeo quod exinde mereatur tua paternitas digne laudis preconio commendari.

Dat. Avenion. III Kal. Januaris. Anno Quinto.

Eodem modo Dilecto filio nobili viro Ludovico de Navarra Duc Duracij.

Eodem modo Dilecte in Christo filie Nobili mulieri Johanne Ducisse Duracij.

Eodem modo Carissime in Christo filie Marie de Borbonio Imperatrici Constantinopolitane.

Eodem modo Dilecto filio nobili viro Comiti Mileti et Terrenove.

Eodem modo Dilecto filio nobili viro Comiti Celani.

Eodem modo Dilecto filio nobili viro Comiti Fundorum.

Eodem modo Dilecto filio nobili viro Jacobo Regni Sicilie Comiticamerario.

Eodem modo Dilecto filio nobili viro Ligorio Zurlo Militi Neapolitano Regni Sicilie Magno Senescallo.

Eodem modo Dilecto filio nobili viro Johanni de Asperch Militi.

Eodem modo Dilecto filio nobili viro Hugoni de Sanctoseverino Militi.

Eodem modo Dilecto filio nobili viro Aymerico de Cavalcantibus Militi Florentino.

Eodem modo Dilecto filio nobili viro Nicholao Comiti Nolano Patrimonij beati Petri in Tuscia pro nobis et Ecclesia Romana Rectori.

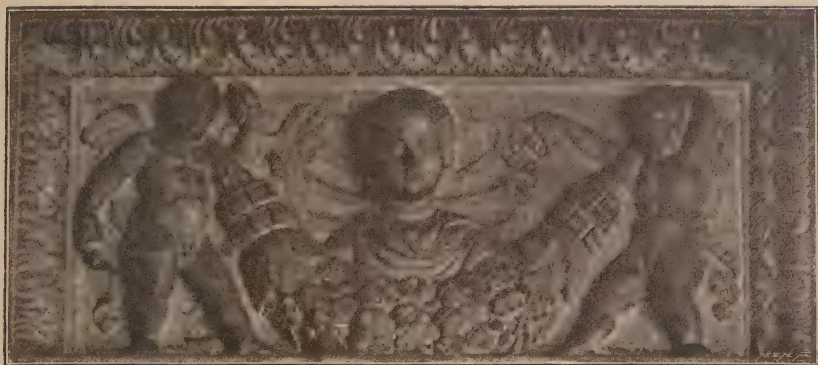
Eodem modo Dilecto filio nobili viro Comiti Cupersani.

Eodem modo Dilecto filio nobili viro Comiti Ariani et Apicij.

Eodem modo Dilecto filio nobili viro Comiti Alteville.

Eodem modo Dilecto filio nobili viro Comiti Caserte.

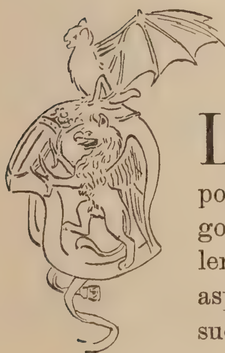
F. Cerasoli



Architrave della porta piccola nella gran sala di Castel Nuovo

L'Arco e la porta trionfale d'Alfonso e Ferdinando d'Aragona

A CASTEL NUOVO



Disegno del Pisanello per una medaglia di re Alfonso I d'Aragona

L'Arco trionfale di Castel Nuovo, il quale non è solamente l'opera di maggiore importanza lasciata a Napoli dalla dinastia Aragonese, ma pure uno dei monumenti più solenni e più notevoli del Rinascimento, ha aspettato finora un' illustrazione degna del suo pregio storico ed artistico. Lo Schulz che dà una sommaria descrizione del colossale edificio marmoreo [1]) non conobbe intorno agli artisti che vi lavorarono se non la testimonianza di qualche contemporaneo. Un' iscrizione già esistita nella Chiesa Napoletana di Santa Maria la Nuova, e ripor-

1) *Denkmaeler der Kunst des Mittelalters in Unter-Italien. Dresda, 1860*, T. IV, p. 116-123. V'è poco insomma nell'opera dell'illustre storico che non si sia potuto leggere fin dal 1845 nel noto libro di volgarizzazione, *Napoli e i luoghi celebri delle sue vicinanze,* vol. I, p. 492-501.

tata da parecchi scrittori patrii, che nomina come autore principale dell' architettura e delle sculture dell' Arco un Pietro di Martino da Milano. Un epigramma del poeta Porcellio Pandoni, che esaltando l' immortalità d' Isaia Pisano, « celatore di marmi » [1]) ricorda, tra le altre opere dello scultore, i lavori da lui fatti all' « Arco di re Alfonso ». E così l' umanista Nicola Severino, che scrivendo da Napoli al governatore dell'opera del duomo di Siena gli raccomanda un discepolo di Donatello, Andrea dell'Aquila, che aveva fatto « una parte dell'Arco trionfale del re » [2]). Oltre queste notizie indirette, lo storico tedesco, che pure fu il primo a trascrivere dalle Cedole di tesoreria Aragonesi alcuni documenti, riguardanti la fabbrica di Castel Nuovo sotto Alfonso, non riuscì a trovarvi alcun altro più preciso ragguaglio sui lavori dell'Arco. I documenti non avvertiti da lui, vennero poi rinvenuti e riassunti in buon numero dal Minieri-Riccio, in uno dei suoi preziosi opuscoli, diventati oggi quasi introvabili [3]). Però anche dopo la pubblicazione dell' opuscolo, s' avvertiva la mancanza di quella analisi tecnica, intrapresa col sussidio dei documenti, e proseguìta coll'esame del monumento, che deve essere, non solo ultimo, ma quasi unico scopo della storia dell'Arte.

Lo studio tanto aspettato ora l'abbiamo in due articoli del Ch.^{mo} Prof. Cornelio de Fabriczy, che formano un insieme di 60 pagine in 4.°, nella « Rassegna delle Collezioni artistiche dei R.i Musei di Prussia » [4]). È noto come l' il-

[1]) « *Ad immortalitatem Isaiae Pisani, Marmorum caelatoris* ».

[2]) Detta lettera, pubblicata da G. Milanesi nei suoi *Documenti per la storia dell'Arte senese* (II, p. 300), è riportata pure dallo Schulz (T. IV, p. 190, doc. CDLII).

[3]) *Gli artisti ed artefici che lavorarono in Castel Nuovo a tempo di Alfonso I e Ferrante I di Aragona;* Napoli, 1876, in 12° di 11 p.

[4]) *Der Triumphbogen Alfonsos I am Castel Nuovo zu Neapel* (*Jahrbuch der Königlich Preussischen Kunstsammlungen;* Anno 1899, fasc. I e II). Citerò dall'estratto.

lustre scienziato siasi preparato all' arduo lavoro nel soggiorno di parecchi mesi a Napoli (nel 1897) compiendo un nuovo spoglio delle Cedole Aragonesi, che gli fornì qualche documento sfuggito anche alle posteriori ricerche, del principe G. Filangieri, del prof. Barone, e del prof. Percopo [1]).

Vero è che quasi tutti i documenti di cui si serve il de Fabriczy erano già stati accennati nelle anteriori pubblicazioni napoletane. Ma, a parte anche ch' egli per la prima volta li riproduce per intero, e nel loro testo originale, italiano o catalano, s'aggiunge che a chiarirli e completarli, l'autore, con vasta erudizione, con acutissima critica, si avvale di notizie estratte da altri archivi. E sopratutto, può aver vanto d' essere riuscito in un tentativo più arduo assai, quello cioè di determinare con precisione soddisfacente la parte del monumento ancora in piedi che si può attribuire all' uno o all' altro degli artisti nominati alla rinfusa nei conti della Corte Aragonese.

Avevo dal canto mio tentata la stessa analisi, per una storia complessiva dell'arte nel mezzogiorno d' Italia, che fra breve vedrà la luce, e, dopo aver letto il libro del prof. de Fabriczy, sono tornato di bel nuovo sullo studio intrapreso. Ottenuto, per gentile disposizione di S. E. il Ministro della Guerra, il permesso di esaminare liberamente dal di fuori e di dentro il Castel Nuovo, ebbi l'agio d' intrattenermi parecchi giorni nelle sale che hanno serbato la loro architettura antica, e di salire sull'andito enorme eretto, alcuni anni or sono, innanzi all'Arco, per impedirne l' imminente rovina. E dopo avere esaminato personalmente ogni problema, sono lieto di potere dire, che mi trovo, quasi sopra tutti i punti, d'accordo col Prof. de Fabriczy. Intendo perciò di riassumere qui, coll'aggiunta di qualche osserva-

[1]) V. l'articolo: *Toscanische und Oberitalienische Künstler in Diensten der Aragonesen zu Neapel (Repertorium für Kunstnissenschaft*, anno 1897; vol. XX, fasc. 2).

zione nuova, i risultati esposti dallo scienziato tedesco che si possono considerare come acquisiti alla storia, dando in ultimo notizia di un monumento affatto inedito dello stesso tempo e della stessa arte, ch'ebbi la fortuna di rintracciare in una parte inesplorata del Castello.

I.

DATE E NOMI

Alfonso d'Aragona, dopo che i suoi ebbero espugnata Napoli entrandovi per l'acquedotto come Belisario nel 2 di giugno 1452, v'entrò anch'esso per una breccia, da trionfatore pacifico, il 23 di febbraio 1453. Nella via che percorse con quella pompa, che hanno descritta a gara umanisti e poeti [1]), passò, secondo riferisce il Panormita, tra le fondamenta già cominciate del « suo arco trionfale » [2]). Ma possono queste parole riferirsi all'Arco di Castel Nuovo, i cui lavori sarebbero stati intrapresi subito dopo la dedizione del Castello, il quale ancora resisteva il 15 ottobre? [3]).

A rigettare tale supposizione [4]), basta rammentare l'itinerario seguìto dal re. Niuno dei racconti che rimangono, e neanche quello del Panormita, lasciano immaginare che

[1]) Il de Fabriczy pubblica in Appendice (I) due descrizioni inedite del trionfo, una italiana, l'altra latina, desunte dal poema di Marino d'Agnone, intitolato *il Giardeno* (Bibl. Naz. di Napoli, XIII C 13).

[2]) « Jamque Alphonsus per media sui triumphalis Arcus fundamenta coepta jam iter faciebat, monumentaque rerum suarum paululum conspicatus, numulariorum versus regionem ire perrexit » (*Triumphus regis Alphonsi*).

[3]) Minieri Riccio, *Alcuni fatti di Alfonso I d'Aragona* (*Arch. stor. per le prov. nap.*, VI, 1881 p. 35, n. 3.

[4]) Il de Fabriczy ammette un errore del Panormita, davvero inverosimile dalla parte del biografo ufficiale (p. 5).

il Corteo sia uscito al di là delle mura della Città: ora è noto che nel secolo XV Castel Nuovo si trovava ancora al di fuori del loro recinto. Nè questo è tutto. Lo stesso Panormita dice, che Alfonso, dopo osservati i lavori dell' « Arco » traversò i seggi di Porta Nova, di Porto, di Montagna e di Capuana. Ma se il re fosse venuto, come asserisce l' umanista dalla parte di Castel Nuovo, è evidente che, avrebbe dovuto passare per Porto o per Montagna prima di giungere a Porta Nova. E d'altra parte si sa che nel febbraio 1443, Castel Nuovo, dopo gli assedii e gli assalti sofferti da mezzo secolo, trovavasi ridotto ad un mucchio di rovine, tanto che il re, la sera del trionfo, andò ad alloggiare in Castel Capuano. Che cosa dunque sarà stato quel primo Arco? Senza dubbio non altro che l'Arco, il che i Napoletani, sempre secondo il Panormita, volevano erigere in onore del re innanzi al Duomo, del quale Alfonso non volle che fosse compiuta la fabbrica perchè avrebbe tolta ogni vista alla casa d' un suo fedele, il cavaliere Nicola Maria Bozzuto [1]).

Quando si sa della costruzione di quest'Arco, che fu subito demolito, si comprende come gli storici del cinquecento, confondendo le notizie dei due archi, abbiamo asserito che quello di Castel Nuovo fosse stato fabbricato coi doni dei cittadini, mentre invece risulta dalla testimonianza dei cronisti contemporanei e dei documenti che fu fatto a spese del regio tesoro. Vi fu dunque un primo Arco, cominciato ad edificare sin dal febbraio 1443, dai Napoletani, probabilmente ad istigazione di quei Fiorentini che tenevano nella Città la banca e il commercio, e che regolarono lo scenario del trionfo. E in quanto all'Arco marmoreo eretto poi per

[1]) « Neapolitani Cives ob virtutem ac clementiam Alphonsi cum decrevissent uno consensu omnes arcum illi triumphalem ad memoriam honorifice struere, elegerunt locum super gradus marmoreos majoris ecclesiae » (*De dictis et factis Alphonsi regis,* l. I, § 50).

ordine del re tra due torri del Castello da lui rifabbricato, i lavori, come nota egregiamente il de Fabriczy, ne erano già abbastanza progrediti allorchè Bartolomeo Fazio scriveva il panegirico d'Alfonso, cioè nel 1455. Ma è certo, e lo proverò, che se n'era iniziata la fabbrica in quest'anno stesso o poco prima.

Infatti, dopo i primi lavori ordinati a Castel Nuovo nel 1443 e 1444 [1]), le cure del re si trovarono per qualche anno divise tra il Castello Napoletano e il nuovo Castello di Gaeta, detto « Alfonsino ». Sicchè nei primi mesi del 1451, rimanendo ancora da abbattersi gran parte delle fabbriche Angioine, alcuni maestri della Cava pattuirono colla regia Curia per continuare l'opera del Castel Nuovo [2]). Essi dovevano nello spazio di *trenta mesi* avere finito « tutte lle fazate de le mura dintro e fore lo Castello excepto lle mura de la ecclesia, de la sala e de la affazata dello mare », nonchè quattro torri, tra le quali vengono espressamente nominate « *li due torri dinante la porta dello Castello* ». Poichè l'Arco non poteva essere eretto prima delle due torri che gli dovevano servire d'appoggio, si scorge chiaramente, calcolando sulla base stessa del contratto del 1451, che i primi marmi dell'Arco non poterono essere messi a posto prima del 1454. E d'altra parte vedremo che il capomaestro dell'Arco si trovava ancora a Roma nel 1453.

Il primo documento che alluda a lavori di scultura *in marmo* eseguìti per Castel Nuovo rimonta al 20 luglio 1455; è desso un pagamento fatto a Maestro Domenico da Montemignano per una immagine di san Giovanni Battista, che certamente non ha che fare coll'Arco, e per una « figura del signor re », « ritratta dal vero », la quale non poteva neppure trovar posto sull'Arco, perchè era un busto ov-

[1]) *Arch. stor. per le prov. nap.*, VI, p. 242.

[2]) Schulz, Doc. CDXLIX; vol. IV, p. 186-188. Le sole torri « di San Michele » e « dell'Ovo » si trovavano allora « incominciate ».

vero una mezza figura [1]). Un'altro documento del 31 gennaio 1456 è il primo di cui noi dobbiamo tener conto: ne ricaviamo che a quella data Maestro Pietro di Giovanni, che lavorava alla fabbrica di Castel Nuovo, stava alloggiato in una casa vicina alla Chiesa dell' Incoronata, e che detta casa era stata affittata per la Curia fin dall' 11 gennaio 1455 [2]). Quel Pietro, la cui storia è stata man mano ricomposta per le ricerche successive del Müntz, del Bertolotti, del Fumi e del Filangieri, è il Lombardo Pietro di Giovanni di Martino da Viconago, detto pure Pietro da Milano, il quale, prima di essere chiamato a Napoli, aveva lavorato a Siena, a Orvieto e a Roma [3]).

Negli anni seguenti, importantissimi carichi di marmi sono portati a Napoli per la via di mare, da Carrara e da Majorca, e parecchi artefici lavorano alacremente all'Arco insieme con Pietro di Martino. Troviamo nominati nelle Cedole di tesoreria, oltre al toscano Domenico di Montemignano, un Domenico Lombardo; e poi Andrea dell'Aquila, Antonio e Isaia da Pisa, Paolo Romano, e Francesco « Adzara ». Intorno ad ognuno di questi artefici, il de Fabriczy ha riunito tutte le notizie che si possono avere nello stato attuale delle ricerche. Del primo soltanto, cioè di Domenico

1) de Fabriczy, p. 19, doc. I e IV. Non posso conformarmi al ch.^{mo} autore, nell'identificare questo busto con un'altra imagine regia, ch'egli crede pure di Alfonso, e che, come si vedrà più sotto, era una *statua di Ferrante.* Sulla questione del busto d'Alfonso avremo anche da tornare. Tralascio di ricordare le due statue che furono mandate da Roma a Castel Nuovo, nel mese d'ottobre 1447 (*Arch. stor. per le prov. nap.*, VI, p. 254), perchè la data stessa ci deve avvertire che non hanno che fare coll' Arco.

2) F., doc. II. Pietro riceve ancora nel mese d'agosto 1455 il prezzo di certe forniture a lui dovute da papa Calisto III (E. Muntz, *les Arts à la Cour des Papes*, I, p. 200, de Fabriczy, p. 9); ma ciò non prova ch'egli fosse ancora in quel mese stabilito a Roma.

3) Vedi l'Appendice III del lavoro del de Fabriczy.

da Montemignano, egli non ha potuto trovare il nome fuorchè nelle Cedole Aragonesi. Per Domenico Lombardo, non si hanno ragioni d'identificarlo con nessuno degli scarpellini Comaschi che nel quattrocento hanno portato il nome di Domenico. Tutti gli altri sono già noti alla storia: Andrea dell'Aquila è un discepolo di Donatello; Antonio da Pisa, ossia Antonio Chellino, lavorò pure col maestro fiorentino, e lo seguì a Padova nel 1446. Isaia da Pisa e Paolo Romano furono al servizio dei Papi prima e dopo del loro soggiorno a Napoli. In Francesco Adzara, il de Fabriczy riconosce, con ogni ragione, il Dalmata Francesco da Laurana, oriundo di una borgata vicina a *Zara*, e figlio di un Martino da Zara.

Tutti questi maestri, che Alfonso d'Aragona aveva saputo riunire nella sua Capitale, sembrano sparire da Napoli all'indomani della morte del magnifico sovrano. Non si trovano più nominati insieme in nessun documento posteriore al 28 febbraio 1458 [1]; nè dobbiamo supporre che forse i nomi loro potessero ritrovarsi nei volumi delle Cedole scritti tra giugno 1458 ed aprile 1460, i quali sono andati perduti, perchè troviamo i maestri dell'Arco già allora chiamati ed occupati fuori del regno. Fin dal 9 giugno 1458 l'incaricato d'affari Senese presso la Corte di Napoli offre all'opera del Duomo di Siena i servizi d'Andrea dell'Aquila [2]. Nel 1460, i due nomi d'Isaia da Pisa e di Paolo Romano si ritrovano nei registri pontificii di Pio II [3]. Nel 1461 Francesco da Laurana si trova alla Corte di Renato d'Angiò e vi rimane fino al 1466, per andare poi in Sicilia [4]. Al-

1) de Fabriczy, doc. XI.

2) Vedi sopra.

3) E. Müntz, *les Arts à la Cour des Papes*, I (1878), p. 247.

4) E. Müntz, *Histoire de l'Art pendant la Renaissance: l'Age d'or*, p. 536.

cune scoperte recenti, fatte negli archivi francesi [1], delle quali il de Fabriczy ha tratto ottimo profitto, sono venute a provare che pure il capomaestro dei lavori dell'Arco, Pietro da Milano, era stato chiamato insieme con Laurana alla Corte di Renato. Lo scultore firmò col suo nome (*Opus Petri de Mediolano*) nel 1461 una medaglia del pretendente, e nel 1462, una medaglia col doppio profilo di Renato e della moglie, il cui rovescio rappresenta un tempio d'architettura classica. Fece poi nel 1463 alcuni lavori di scultura nel Castello di Bar-le-Duc, e nello stesso anno o nel seguente una medaglia del genero e della figlia di Renato, Ferri di Lorena e Margherita [2].

Pietro di Milano, tornato poi a Napoli, nel mese di maggio 1465, aveva già ripreso i lavori interrotti dell'Arco. Ma nessuno degli artefici della prima generazione, oramai dispersi, viene a ritrovarlo. Egli, a quanto pare, finisce da solo il monumento incominciato nel 1455, ottiene da re Ferrante i titoli di regio scultore [3] e di cavaliere; ed esegue più tardi certi lavori nella chiesa di Santa Maria la Nova, dove si fa erigere un mausoleo fin dal 1470 [4]. È probabile che allora l'Arco fosse quasi terminato, perchè Pietro s'impegna, per contratto del 19 gennaio 1470, a scolpire una tomba fuori di Napoli, in una chiesa d'Arienzo [5]. E torna ancora in Castelnuovo, per decorarvi sette finestre marmoree in una

[1] Marcel Werly, *Un sculpteur italien à Bar-le-Duc* (Comptes-rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 1896, p. 58-59).

[2] de Fabriczy p. 14 e 57.

[3] *Id.*, p. 58, n. 35.

[4] *Id.*, p. 16-18.

[5] Filangieri, *Indice degli Artisti ed Artefici*, etc. de Fabriczy, p. 58. Il pagamento fatto a Maestro Pietro il 16 novembre 1471 per lavori al « portal del Castel Nou » è l'ultimo documento tratto dalle Cedole che si riferisca all'Arco: il lavoro stesso poteva essere già finito da qualche mese.

sala di recente fabbrica, finchè muore nel 1473, probabilmente in aprile [1]).

Pochi mesi dopo, Francesco da Laurana riviene anch'esso a Napoli, e terminati i grandi lavori del Castello, riceve soltanto incarico per scolpire una Madonna di marmo che ancora oggi si vede sopra la porta della chiesa di Santa Barbara [2]).

Questi sono i dati precisi che si possono trarre dalla ricca serie dei documenti che riguardano l'Arco di Castel Nuovo e gli artisti che vi hanno lavorato. E sopra questi primi fatti, accertati oramai in modo inappuntabile, vi sarebbe da ragionare a lungo. Non v' è, credo, un insieme di documenti d'Archivio che valga a mettere meglio in luce la vita girovaga degli artefici d'allora, ed a spiegare più chiaramente come si formano i gruppi e le scuole, nei centri d'attrazione costituiti da un principe ricco e liberale. Si vede pure come, appena morto il protettore, gli artisti si disperdevano a tutti i venti, nè avevano scrupolo di passare dal loro defunto padrone a chi ne era stato il nemico capitale, e dal re di Sicilia *Citra Pharum*, al re nominale di Sicilia oltre l'Alpi. Sarebbe anche importante per la storia dell'arte a Napoli, insistere su quei cinque anni di profonda notte che oscurarono il campo deserto dagli artisti. Ma senza dilungarmi per ora sopra argomenti che richiederebbero ciascuno uno studio speciale, mi contenterò, sempre seguendo, ora da vicino, ora più da lontano, le orme del de Fabriczy, di cercare se la conoscenza delle date più sopra stabilite, aggiunta all' osservazione del monumento ed all' analisi stilistica, ci permette determinare la parte che gli artefici, di cui sappiamo i nomi, ebbero nell'opera comune.

[1]) DE FABRICZY, p. 17-18.

[2]) BARONE, *Arch. stor. per le prov. nap.* IX, p. 397. DE FABRICZY, *Repertorium*, T XX, p. 33 dell'estratto.

II.

I DONATELLESCHI E I ROMANI: ANDREA DELL'AQUILA, ISAIA DA PISA E PAOLO ROMANO.

Non per tutti abbiamo criteri sufficienti da permettere un' attribuzione. Dobbiamo per esempio lasciare per ora nell'ombra Domenico da Montemignano, le cui sole opere conosciute, quelle cioè che sono citate in due documenti Aragonesi, non erano, come ho fatto vedere, destinate all'Arco.

Per Francesco da Laurana, la difficoltà è diversa: non mancano le sue opere autentiche, e critici illustri hanno audacemente rivendicato per il Dalmata una serie importante di sculture anonime. Ma io, come il de Fabriczy, non ho saputo trovare nelle numerose figure dell'Arco, nulla che rammenti evidentemente, ovvero le statue di Sicilia, ovvero il bassorilievo di Avignone, ovvero pure i busti di Berlino. Saremo più felici per quanto riguardi altri artefici, come Isaia da Pisa e Paolo Romano, di cui conosciamo i lavori fatti a Roma, e pure per altri, come Andrea dell'Aquila, come lo stesso Pietro da Milano, di cui non si è trovato finora, eccetto in Castel Nuovo, un'opera di scultura? Il de Fabriczy ha creduto che la ricerca si poteva tentare, ed io sono convinto ch'egli vi sia in gran parte riuscito.

Ad ogni modo abbiamo dedotto dai vari documenti già analizzati un fatto di grande importanza per il nostro scopo: i lavori dell'Arco si dividono in due periodi che sono separati da quasi sette anni, e che si estendono, il primo dal 1455 al 1458, il secondo dal 1465 al 1470. E stabilita questa prima divisione, ne possiamo fare anche un'altra, sul monumento stesso, dopo un'osservazione anche sommaria.

L'Arco di Castel Nuovo comprende, a prima vista, tre parti distinte: 1.º *l'Arco anteriore e inferiore*, che porta l'alto fregio rappresentante il trionfo, ed è decorato internamente, dai due lati dell' ingresso, con due basso-rilievi che rappresentano ambedue re Alfonso in mezzo ad un gruppo d' uomini, 2.º *l'Arco superiore*, che ha per fregio le quattro virtù in piedi in altrettante nicchie, ed è sormontato da un frontone curvilineare con due statue colossali di fiumi, 3.º *l'Arco posteriore*, che appena si scorge nell'ombra dell'altro, e sul quale si legge un' iscrizione di re Ferrante. Ora di questi tre Archi, il cui insieme forma la facciata trionfale del Castello, è chiaro che il terzo non può essere stato cominciato prima del 1465, e che il primo invece ha dovuto essere compiuto al più presto, tra il 1455 e il 1458. Per il secondo solo non si hanno ragioni *a priori* di metterlo nel primo o nel secondo dei due periodi distinti.

Tenendoci a queste divisioni nella serie delle date e dei rilievi, che s' impongono colla forza dell'evidenza, dovremo riconoscere che i documenti datati dal 1455 al 1458, e nei quali appare la numerosa schiera degli artisti dispersi dopo la morte di Alfonso, non possono essere riferiti con certezza se non al « primo » Arco. E infatti in questa parte del monumento si scorge una diversità di « maniere » tale da avere colpito fino dal 1845 i primi che rivolsero uno sguardo alle antiche opere d'arte conservate in Napoli [1]).

I lavori di due mani e di due scuole affatto diverse spiccano subito a chi passa sotto l'Arco e si trova tra i due rilievi collocati a meno di due metri d'altezza dal suolo. Il soggetto rappresentato nell' uno e nell'altro è lo stesso: a destra di chi entra, il re, coperto d'un'armatura completa e d'un elmo che gli nasconde la parte inferiore del viso, sta in mezzo ad un gruppo compatto d' uomini d'armi, sotto

1) *Napoli e le sue vicinanze* [per d'Aloe, etc.], I, p. 497.

la soffitta a cassettoni d'un grande porticato: a sinistra, lo stesso re, armato pure, ma col capo nudo cinto solo d'una corona di lauro, sta in mezzo ad altri signori, armati anch'essi ma più leggermente, con celate alla Veneziana e grandi scudi storiati. La somiglianza delle disposizioni nei due rilievi, fatti come a gara, rende più sensibile la profonda differenza che essi offrono all'osservatore. Il rilievo della scultura è lo stesso nelle figure del primo piano, come l'altezza e il numero di dette figure. Ma nel quadro di sinistra, i capi sono tozzi, le gambe allargate e rigide, come se il personaggio non sapesse reggersi in piedi, le teste, senza carattere individuale, hanno sorrisi stupidi e sguardi inebetiti. Invece, a destra, corpi snelli, d'un'eleganza giovanile, diritti in piedi con gli atteggiamenti più diversi, e facce d'un'energia di vita straordinaria: il re, grave e radiante, come se guardasse alla Gloria che passa: una specie di moro dalle labbra enormi [1]), dal naso schiacciato: una testa barbuta che sembra di un antico barbaro, un cavaliere che volge verso destra la sua faccia rasa, che sembra copiata da quella d'un togato di Roma. Se passiamo poi a guardare i fondi, vedremo a sinistra tutti i particolari accentuati con uniformità da scarpellino piuttosto che da artista, senza nessuna gradazione nel rilievo. A destra invece possiamo ammirare le più delicate sfumature dello *stiacciato:* qui l'architettura, non più inanimata e fredda, si copre d'una folla di *puttini*, che corrono, collo scudo Aragonese al braccio e la lancia sulla spalla, che suonano la tromba, che ballano sulla cornice in file sterminate.

Dei due rilievi, il più grossolano e il più pesante rammenta subito la povertà di certe sculture romane del Quattrocento, e credo, col de Fabriczy, che questa sia l'opera dei due artefici che così spesso in seguito dovevano riunire in

[1]) Cf. de Fabriczy, p. 40.

collaborazione la loro mediocrità, cioè Isaia da Pisa e Paolo Romano. Quanto al nobile gruppo di destra, il dotto critico bene ha avvertito che tutti i particolari più sopra notati e analizzati, sono puramente « Donatelleschi ». Non v' ha dunque nessun dubbio che questo rilievo sia da attribuirsi ad uno dei due discepoli di Donatello che furono chiamati a lavorare all'Arco, Antonio Chellino da Pisa, ovvero Andrea dell'Aquila. Ed è ragionevole pensare piuttosto a quest' ultimo, quando si rammentino le parole di Nicola Severino sulla fama che l'Abruzzese si guadagnò a Napoli. V'è da sperare anzi che la scoperta di opere autentiche di Andrea, venga a convalidare un'ipotesi seducente, e a « rendere, come dice il de Fabriczy, ad una personalità che restava finora nel buio, una esistenza reale e un posto onorevole nella storia dell'arte » [1]).

Quanto ai quattro fregi disposti al di sotto e al di sopra dei due rilievi, non mi trovo d'accordo col de Fabriczy nell'attribuzione complessiva ch'egli ne vuole fare a Paolo Romano. Vediamo prima quelli di sopra. In ambedue sono raffigurati i flussi del mare, sopra i quali nuotano mostri marini cavalcati da putti e da ninfe. Ma dall' uno all' altro lato cambiano affatto i modi di trattare il nudo, d' indicare i movimenti, e perfino di svolgere le *curve* delle onde e delle code squamose. Quanto ai fregi di sotto, per pensare anche io al monotono collaboratore di Isaia Pisano, trovo in quei motivi del rilievo di destra, nel putto sagittario terminato da mostro marino e che porta una donna ignuda, come

[1]) Esiste in Aquila, nella chiesetta del Camposanto, un tabernacolo d'altare assai grazioso, nel quale ho ritrovato motivi prettamente donatelleschi, come i putti che suonano le trombe e ballano. Ma l'autore finora sconosciuto di quest'opera degna di studio (e che studierò più da vicino tra poco) ha mescolato lo stile di Donatello con quello di altri maestri fiorentini, così da formare una maniera assai diversa di quella che ho notata nel bellissimo rilievo dell'Arco.

nell'altro putto pazzamente lanciato in un carro trascinato da due enormi serpenti, una fantasia troppo ardita. Dobbiamo perciò rivolgerci verso il secondo Donatelliano, o pure verso uno dei Lombardi? Non lo so.

Nemmeno credo dovermi fermare a lungo sulle attribuzioni, quasi tutte ingegnose e soddisfacenti, che il de Fabriczy ha proposte per tutti gli altri motivi decorativi che si possono rintracciare sulle ampie basi delle colonne e sui fregi laterali di quello che abbiamo chiamato il « primo arco ». Nell' insieme, egli crede che i fregi del pilastro di sinistra siano opere d' un Lombardo, e quelli del pilastro di destra, opera d' un Donatelliano. E veramente non v'è nulla che contradica a quelle ipotesi; ma senza intrattenermi sopra particolari, che mi sembrano troppo poco caratteristici per potere essere restituiti sicuramente a maestri d'altronde ignoti, mi affretto a trascorrere sopra un terreno più saldo. Dopo i due rilievi, che oramai dovranno andare sotto i nomi di Isaia Pisano e Paolo Romano, e sotto quello di Andrea dell' Aquila, una sola parte dell'Arco ha ritrovato per sempre il suo autore, e per fortuna è dessa la più importante, quella cioè che rappresenta l'opera del capo maestro, Pietro da Milano.

III

L'OPERA DI PIETRO DI MARTINO DA MILANO. IL TRIONFO D'ALFONSO E L'INCORONAZIONE DI FERDINANDO. PARTICOLARI INEDITI DELL'ARCO: I MORI DI TUNISI; ERCOLE E FEDRA; I GRIFI DEL PISANELLO.

Per riconoscere sulla porta trionfale la mano d' un artista di cui non avanza in nessuna città d' Italia un'opera firmata, abbiamo soltanto questi due fatti, coi quali ci potremo formare un criterio:

1.° Pietro di Martino aveva lavorato in Roma per parecchi anni prima di essere chiamato a Napoli.

2.° Egli è l' *unico* degli artefici forastieri nominati nei documenti aragonesi che sia stato presente a Napoli dal 1465 al 1470 , come dal 1455 al 1458 , e che per conseguenza abbia lavorato ai « *tre archi* » [1]).

Sorretti da queste due osservazioni, guardiamo il monumento. Subito, ricordandoci della seconda osservazione — la più importante — avremo una prova indiscutibile d' un fatto che già si presentava come verisimile : l' *architettura* dei « tre archi » essendo perfettamente identica ed una, può ritenersi che Pietro di Milano sia stato l'architetto dell'edificio fin dal 1455. E infatti quell'architettura si riconosce di uno che era venuto direttamente dalla città che offriva un Museo quasi intatto di edifici romani. « Non dimentichiamo, scrive il de Fabriczy, che l'edificio di Pietro è il *primo*, che abbia riprodotto così francamente il modello dell'architettura di Roma ».

Come l' illustre biografo di Brunelleschi [2]) l'ha dimostrato in due pagine luminose, l' architettura dell' Arco di Castel Nuovo è profondamente diversa da quell'adattamento dei motivi antichi al gusto discreto e temperato dei Fiorentini che, da Brunelleschi fino a Michelangelo , fu l'architettura nuova della città dei Medici. A Firenze i rilievi forti ed i contrasti violenti d'ombra e di luce che erano necessari per dare vita e movimento alla mole colossale dei tempii e degli anfiteatri romani vengono attenuati ; le proporzioni dei pilastri si fanno più snelle, il fogliame dei capitelli si semplifica : da tutto quel lavoro, che in pochi anni ha prodotte traduzioni originalissime dei modelli secolari, nasce,

[1]) Credo di avere potuto precisare alquanto le osservazioni del Prof. de Fabriczy, coll' avere distinto esattamente quei *due periodi* e quei « tre archi ».

[2]) C. von Fabriczy, *Filippo Brunelleschi*, Stuttgart, 1892, in 8°.

direi, a Firenze un'architettura *in istacciato*. Pietro da Milano invece prende agli anfiteatri e agli archi trionfali di Roma le loro colonne maestose, dalle scannellature profonde, il fogliame ricco e pesante dei capitelli Corintii dell'età imperiale, gli ampi cornicioni, le sagome robuste dei profili. Sopratutto egli non esita di riprodurre, e perfino di esagerare, il rilievo delle colonne addossate e dei pilastri laterali sporgenti sul corso dell'arcata: ne risulta un'architettura di struttura energica e massiccia, ancora accentuata colle ombre profonde dei membri architettonici e delle grandi figure in alto rilievo. Esempi d'un'architettura simile si cercherebbero invano in Toscana nel mezzo del quattrocento: soli l'Alberti, nel tempio incompiuto dei Malatesta a Rimini, e Giacomo da Pietrasanta, nel cortile del Palazzo di Venezia a Roma, hanno, l'uno con quella facciata sulla quale si sovrappongono due archi trionfali; l'altro, con quei due piani d'arcate e di colonnate che riproducono il teatro di Marcello, fatto, pure verso il 1455, un tentativo che può rammentare quello di Pietro di Milano. Ma l'Arco di Castel Nuovo spicca in mezzo ai pochissimi edifici contemporanei che si possono confrontare con esso, non solo per la ricchezza inaudita della sua decorazione, ma pure per l'originalità di cui l'architetto ha dato mostra, nell'avere saputo adattare i modelli ch'egli riproduceva allo spazio limitato che gli era concesso tra le due torri del Castello. Così egli ha sviluppato in modo straordinario l'attica dei due archi sovrapposti, per disporvi poi il corteo trionfale e la serie delle quattro colossali virtù, ed insieme egli ha soppresso i rilievi che negli archi trionfali di Trajano, (a Benevento) di Settimio Severo e di Costantino (a Roma) occupano le facce esteriori dei pilastri, per ravvicinare le colonne addossate, in modo da renderle gemelle.

Dopo avere cercato di comprendere quale sia stata l'opera di Pietro da Milano, come architetto, opera che comprende

il disegno dell' intera porta trionfale, ci rimane il compito di determinare le parti dell'edificio che rappresentano l' opera del maestro come scultore.

Mi pare necessario, per non ammettere nessuna congettura, di cominciare dalla fine, cioè da quel « terzo arco » che reca l' iscrizione di Ferrante, e che, essendo stato eretto dopo il 1465, ci è dato dai documenti stessi come opera certa di Pietro. I rilievi che decorano quest'Arco non sono stati da nessuno descritti in modo soddisfacente, e il de Fabriczy stesso non sa indicare il soggetto che si è voluto rappresentare. Dobbiamo dunque prima di tutto precisarne i particolari che rimangono oscuri.

Qui, come nell'Arco di Alfonso, abbiamo due arcate sovrapposte; una, sotto la quale si passa per entrare nel cortile, è sormontata da un gruppo di due amori, coll'arco e la faretra a tracollo, che sostengono lo scudo di re Ferrante, sul quale erano dipinti gli stemmi inquartati del regno d'Aragona e di quello di Sicilia-Gerusalemme. L'arcata di sopra è cieca: forma un edificio veduto in prospettiva, coperto d' una volta a botte, nel quale stanno, contro le pareti, gruppi d' uomini in piedi, di basso rilievo. Sulla parete del fondo, in alto, sono indicate, con rilievo leggiero, due aperture dalle quali si affacciano teste virili. In mezzo dell'arcata rimane un vuoto, ma è chiaro, anche dalle tracce di sostegni di ferro visibili nel fondo, che già vi aveva preso posto un gruppo di figure a tutto rilievo. Ora quali erano i personaggi di basso rilievo e le figure oggi mancanti? Pochi particolari, che nessuno aveva avvertiti, e che il lettore stesso potrà ora rilevare sulla mia fotografia, chiariranno perfettamente il mistero.

Il signore che si vede a destra, contro il pilastro, tiene in mano un grosso *cereo;* l' uomo che gli fa riscontro a sinistra porta un *cappello cardinalizio*, e le due persone che lo seguono sono chierici, con piviali e camici finamente increspati. Se



Avanzi dell' Incoronazione di re Ferdinando I d'Aragona
(basso-rilievo dell'Arco di Castel Nuovo)

ci fosse noto il nome del Cardinale, avremmo pure la chiave del problema. Trattasi forse di quel principe Giovanni d'Aragona, figlio di re Ferrante, che ricevette la sacra porpora all'età di quattordici anni, e morì nel 1485? Il gruppo centrale potrebbe essere stato composto, secondo quest'ipotesi colle tre figure, di re Ferrante, e dei due figli Alfonso e Giovanni; le figure di basso rilievo sarebbero il loro corteo, mescolato di laici e di chierici. Ma che verrebbe a fare col cereo in mano il cavaliere posto a lato del Duca di Calabria? E poi, quando non si è trovato un solo documento che alluda a lavori fatti nell'Arco di Castel Nuovo dopo il 1471, come si spiegherebbe la presenza del giovane principe che fu creato cardinale da Sisto IV nel 1477 [1])?

Per trovare la vera e definitiva spiegazione dei gruppi, rileggiamo l' iscrizione, spesso riportata, che sta incisa sotto l'arcata cieca.

SUCCESSI REGNO PATRIO CUNCTISQUE PROBATUS
ET TRABEAM ET REGNI SACRUM DIADEMA RECEPI

I due versi alludono chiaramente ad una vittoria pacifica che ebbe nella vita di Ferrante l' importanza stessa che aveva avuta nella vita del padre la conquista del Regno e la presa di Napoli. Figlio bastardo di Alfonso, Ferrante era stato proclamato solennemente fin dal 1443 erede del trono; ma appena fu morto il padre, il 25 giugno 1458, egli vide i suoi diritti oppugnati fieramente da papa Callisto III, che pretendeva disporre ad arbitrio suo d'un regno, feudo della Santa Chiesa. Ma avventurosamente, alla sua volta, il papa morì il 6 agosto; e Pio II, che gli succedette, per potere, secondo i grandi disegni che nutriva, pacificare l'Italia, unirla,

[1]) Raynaldi, *Annali Ecclesiastici*, X, p. 579. L. Cardella, *Memorie storiche dei Cardinali della S. R. Chiesa*, Roma, 1799, III, p. 208.

ed armarla contro i Turchi padroni di Costantinopoli, concesse solennemente l' investitura del regno a Ferrante. Il 4 febbraio 1459, il principe fu incoronato nel Duomo di Barletta dal Cardinale Orsini, mandato appositamente come legato *a latere*.

Ora, confrontando i rilievi coll' iscrizione, sappiamo il nome del Cardinale, di cui un paggio porta il cappello. Quell'edicola, nella quale si trovano riuniti chierici in vestiti da coro e laici che portano ceri, è, colla sua tribuna in fondo, un' imagine fantastica del Duomo di Barletta. Nel centro poi vi erano le tre figure che si possono vedere rappresentate sulle celebri monete coniate in quell'occasione da re Ferrante, e che furono chiamate i « coronati » [1]).

Il re, in mezzo, seduto, collo scettro in mano e la corona in capo; alla sua destra il Cardinale che impone la corona; alla sua sinistra l'Arcivescovo « Nazareno » di Barletta che tiene un libro. Di quelle tre statue una almeno è stata citata dal Summonte, che l' ha scambiata per un ritratto di Alfonso, ed essa ha lasciata traccia autentica di sè nei documenti Aragonesi. E questa la « ymatge de marmora dela M.ta del Dit S.or (Re) qui sta en lo portal del Castel nou de Naples », e di cui nell'anno 1468 il pittore Napoletano Angelillo Artuccio ebbe incarico di dorare « lo pom e la corona [2]) ». Nè furono i gruppi da noi ricostituiti l' unica rappresentazione dell'incoronazione di re Ferrante nei mo-

[1]) Vergara, *Monete del regno di Napoli*, Roma, 1715, p. 71, tav. XXIII, n. 3. — A. Heiss, *Descripcion general de las Monedas hispano-cristianas*, Madrid e Parigi, 1867, II, p. 367, tav. 120, n. 7.

[2]) de Fabriczy, doc. XX, p. 55. Il ch.mo Autore asserisce che il « Senyor Re » qui accennato sia Alfonso. Ma egli avrebbe potuto riflettere che la suddetta formola non è applicabile se non al sovrano regnante, e che, in un documento del 30 giugno 1466 da lui stesso citato, si trovano questi due brani tipici: « Item doni de Mandement del *S.or Re* [Ferrante] a Mestre Andria Galasso argentiere... » e poi: « lo cor del gloriosissimo S.or Re don Alfonso *de immortale memoria...* ».

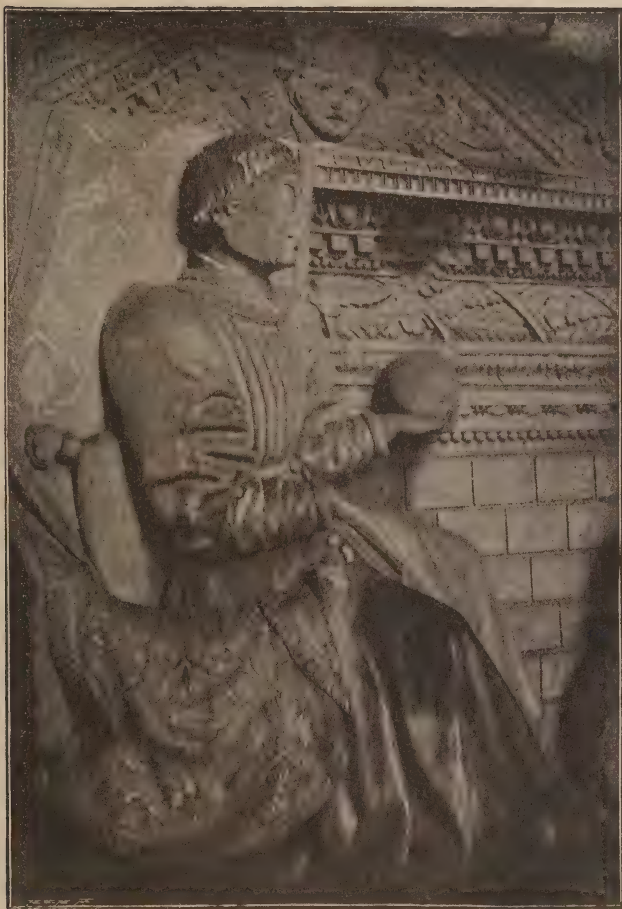
numenti napoletani. È noto che Benedetto da Maiano venne verso il 1485 incaricato di scolpire, per disporle poi sull'Arco di Porta Capuana, una serie di figure di tutto rilievo, le quali dovevano rappresentare la pompa che s'era svolta nel Duomo di Barletta; e tra quelle statue, che, dopo la morte dello scultore fiorentino, andarono disperse, Vasari riferisce che v'erano (come già a Castel Nuovo) il Cardinale e l'Arcivescovo [1]).

Ora che abbiamo studiato da vicino il rilievo eseguito da Pietro da Milano tra il 1465 e il 1468 [2]), possiamo tornare al « primo arco ». Lo stile delle figure che prendono parte alla scena dell' incoronazione di Ferdinando appare diversissimo da quello delle figure che popolano i due rilievi raffiguranti re Alfonso in mezzo agli uomini d'arme e ai cortigiani; e noi di questi due rilievi conosciamo già gli autori. Ma invece v'è tra le figure dell' incoronazione, e quelle del lungo corteo trionfale che si svolge sull'attica dell'Arco, la più completa somiglianza che possa esistere tra figure di cui le une sono di basso, e le altre di alto rilievo. Sono le stesse facce tonde e pure energiche, lo stesso lavoro del marmo, asciutto e monotono nella sua correttezza. Dopo quel confronto decisivo si possono pure rammentare gli argomenti ingegnosi che il de Fabriczy adduce per attribuire anch' egli il trionfo a Pietro da Milano: la probabilità cioè che l'esecuzione del pezzo capitale sia stato affidato al capomaestro dell' opera, e l'esattissima somiglianza che si rileva tra il fondo d'architettura innanzi al quale passa il corteo e l'edificio figurato sul campo della medaglia del 1462 che porta la firma: *Opus Petri de Mediolano* [3]).

1) Vasari, Ed. Milanesi, T. III.

2) Vedi sopra.

3) La migliore riproduzione è data dal signor H. de la Tour, nella *Revue de Numismatique*, 1893, p. 90.



Statua di Alfonso I d'Aragona nel Corteo trionfale

Rimane soltanto il « secondo arco », che si erge al di sopra del trionfo di Alfonso. Esso comprende una grande arcata vuota tra colonne ioniche, una fila di quattro nicchie tra pilastri corintii, il cui fondo è fatto d'una grande conchiglia, che sono semplici ingrandimenti delle nicchie di-

sposte due per due al di sopra dei due rilievi che decorano le pareti interne dell'arco inferiore; l'edificio è coronato con un frontone curvilineare nel quale sono sedute due figure colossali di fiumi (il Sebeto e il Volturno [1]) portanti cornucopie; l' acrotera di quel frontone porta una statua tonda di giovane guerriero, col braccio destro alzato come per brandire una lancia, e, ancorchè non abbia ali, è certo che vi si deve riconoscere san Michele. Infine tra i merli sono disposte, un'altra statua d'uomo armato all'antica, che oggi è rotta per metà, e un' immagine assai rozza d'un vecchio cenobita che offre il tipo tradizionale di Sant'Antonio Abate. Una tradizione attribuiva queste tre statue di tutto rilievo al « celebre Giovanni Merliano da Nola, esimio scultore ed architetto, discepolo di Agnello Fiore. » [2]) Lo Schulz, che ammette senz'altro quella tradizione, attribuisce pure al grande scultore—ancora quasi mitico—il frontone coi due fiumi. Ma a me pare assolutamente impossibile di collocare ai tempi di d. Pietro da Toledo un pezzo d'architettura che, come il frontone, forse nell'intero Arco, è quello che appare il meno esattamente copiato dall'antico, e il più vicino ai modelli fiorentini. Quanto alle tre statue, una è mutila in modo da non permettere un giudizio; ma il San Michele, di pretto stile dal Quattrocento, ci ricorda subito che re Ferrante impresse sulle sue monete un' immagine dell'Arcangelo del tutto simile, e il sant'Antonio Abate allude chiaramente alla chiesa vicino alla quale il corteo trionfale d'Alfonso si formò per entrare in Napoli. Nè potrei comprendere su quale ragione un vicerè spagnuolo avrebbe scelto per coronare l'Arco figure di cui una almeno, assai goffa per sè stessa, veniva

[1]) de Fabriczy, p. 36.

[2]) *Napoli e le sue vicinanze*, I, p. 501. Si crederà che ancora in questo anno di grazia 1899 si sia stampato a Parigi un libro, di cui non voglio nominare l'autore, che cita difilato, con le relative date, la genealogia completa dei « Masucci »?

a ricordo d'un fatterello che nel cinquecento non poteva più interessare alcuno. Che il sant'Antonio Abate sia stato fatto per il posto che occupa adesso, mi pare assai incerto; ma che rimonti al tempo d'Alfonso, o al più tardi di Ferrante, non ne posso dubitare.

Non cercherò d'altronde di proporre un'attribuzione per tali statue che, anche ascendendo le ultime e più pericolose scale dell'andito attuale, non si possono studiare in modo conveniente. Aspettiamo per decidere a proposito che si sia scomposto l'Arco pezzo per pezzo, come credo che si dovrà fare, volendolo, com'è nei voti di tutti, solidamente rifabricare.

Per i due fiumi del frontone, si possono provvisoriamente attribuire a Pietro da Milano. È sua almeno, senza nessun dubbio, una statua giovanile, armata all'antica, con ampio paludamento sulla spalla sinistra, oggi posta tra le due colonne di sinistra dell'arco superiore. Il Fabriczy la scambia per un ritratto di Ferdinando, duca di Calabria, fatto sotto il regno del padre: ma come lo prova chiaramente la modellatura del petto sporgente sotto la corazza squamata, è dessa figura di *donna*, di qualche Virtù guerriera. Il confronto di questa statua colle quattro Virtù poste più sopra, mostra queste identiche alla figura isolata, sia per il tipo della faccia, sia per il largo panneggiamento, e mi pare certo, contro il parere del de Fabriczy, che tutte le dette statue siano opera di Pietro da Milano.

Abbiamo così potuto determinare la parte avuta dal maestro Lombardo nei lavori di scultura dell'insigne monumento, che comprende tutto il « terzo arco », quasi tutto il « secondo », e nel « primo » il lungo rilievo del trionfo. Aggiungerò poche osservazioni sopra particolari interessanti che ho rilevati in quella serie di statue, e che erano stati trascurati nelle varie descrizioni dell'Arco.

I critici che hanno studiato la facciata del « primo arco », citano soltanto i rilievi che si offrono alla vista « in geometrale », e non fanno parola di quelli che decorano la faccia laterale e *interna* dei pilastri di quell'Arco, alla altezza del trionfo, e più sotto, tra l'iscrizione *Alphonsus rex Hispanus*, et., ed i gruppi di putti che ballano o tengono ghirlande. Questi rilievi dimenticati, che dall'andito si possono studiare perfettamente, meritano una menzione.

Dunque il corteo trionfale continua a destra e a sinistra, facendo un angolo a quarantacinque gradi colle file di figure visibili da lontano. A destra, tra la Vittoria che precede il carro e i cavalieri che passano sotto il tempietto ed aprono la pompa, si vedono trombettieri che suonano a piena gola. A sinistra, tra la folla degli spettatori, che sotto un altro tempietto, assistono allo spettacolo del passaggio degli ultimi signori che seguono il trionfatore, si scorgono tre Turchi o Mori barbuti, due con lunghe tuniche dai bottoni molteplici e coi turbanti, uno col *burnus* e la corda di pelo di camello attorno alla testa. Saranno questi musulmani autentici, ovvero quei fanti vestiti alla moda Persiana e Sira, che presero parte al giuochi trionfali, combattendo con uomini d'armi su cavalli di legno? Ma i nostri Turchi sono persone gravi e dignitose, che vestono costume da cerimonia senz'armi, e che portano soltanto rami di lauro in mano. E fortunatamente un documento pubblicato dal Minieri Riccio ci mette sulla buona via, col farci sapere che il 9 aprile 1443, re Alfonso rimandò colmi di doni l'ambasciatore moro del re di Tunisi, che col suo seguito era dimorato nella regia corte « per molto tempo ». Evidentemente questi Mori, di cui uno porta il costume caratteristico dei Barbareschi, appartengono al gruppo di quei familiari dello Ambasciatore, Alage, Aguzmet, Alasis, Azamori, Mobarch, Abraim, Magabuch ed Alì, che, insieme al « turcomanno » Faquinet, e con Abrafim e Azmet, i « trom-

bettieri che suonavano i timpani » si trovarono a Napoli il giorno del trionfo, e furono invitati a rappresentare dietro il carro del re di Sicilia e di Gerusalemme, i paesi che per qualche tempo erano stati tributarii dei re Normanni.



I Mori di Tunisi nel Corteo trionfale

I rilievi che si vedono immediatamente sotto i Mori e i trombettieri sono pure interessanti, perchè fanno vedere come Pietro da Milano soleva prendere nei monumenti dell' antichità classica motivi plastici, ancorchè non avessero alcun raccordo col monumento cui venivano trasferiti. A sinistra vediamo un Ercole itifallico, appoggiato sopra un letto, e che piglia per un lembo del manto Omfale seminuda che vuole fuggire colla mazza dell'eroe. Di rimpetto, cioè a destra dell'Arco, è un gruppo più severo: Fedra seduta nell' attitudine del dolore; vicino ad essa la nutrice che la guarda attentamente, e un po' più lontano, Ippolito, vestito con la sola clamide.

Vi sarebbero molte altre osservazioni affatto nuove da fare non solo sui rilievi che rappresentano figure umane,

ma pure sui motivi decorativi. Mi fermerò solo sui due grandi grifi che sostengono due cornacopie con figurine mitologiche analoghe a quelle testè indicate, ed insieme lo scudo aragonese: sono creazioni ardite e potenti che contrastano davvero colla solennità un po' fredda dei lavori di Pietro da Milano. Eppure non si può dubitare che siano opere della sua mano; anzi quel motivo sembra d'essergli piaciuto in modo singolare, cosicchè viene riprodotto quasi in tutte le parti dell'edificio: una fila di grifi affrontati decora la cornice dell'Arco superiore, e teste di grifi si vedono nei cassettoni che formano l'intradosso dell'Arco inferiore, come pure sui capitelli del « terzo arco » accanto agli Amori che guardano lo stemma di re Ferrante.

Avrà Pietro da Milano portato egli il primo a Napoli quel superbo motivo orientale, adottato dagli scultori di Roma antica? Il certo è, come nota il de Fabriczy, che i grifi affrontati del fregio al disopra delle nicchie nelle quali stanno le Virtù sono copiati dal tempio di Antonino e di Faustina.

Ma quei mostri enormi, impennati come bestie araldiche, e minaccianti col rostro e colle zampe formidabili, non sembrano anche un ricordo del medio-evo?... Ora si può nominare, per una strana combinazione, l'artista stesso dal quale Pietro da Milano ha ricevuto quel motivo, sotto quella forma che non è romana.

È nota la bellissima medaglia che il Pisanello modellò a Napoli nel 1449 per re Alfonso, nella quale il busto del re, coll'armatura riprodotta sul bassorilievo d'Isaia Pisano e Paolo Romano, sta di profilo, tra un elmo di forma veneziana, quello che porta il paggio scolpito da Andrea dell'Aquila, e sopra un libro aperto, la solita impresa del re: sull'elmo stesso in rilievo delicatissimo un altro libro aperto coll'iscrizione: *Vir sapiens dominabitur Astris.* Però esiste, nell'Albo del Museo del Louvre conosciuto sotto il nome di « Raccolta Vallardi » un disegno del Pisanello per la stessa

medaglia, che è abbastanza dissimile dal modello definitivo. In questo disegno, che porta il millesimo 1448, l'elmo è decorato con *due grifi* che portavano *lo stemma Aragonese* [1]); e lo stesso motivo si ritrova sopra un ricco pezzo d'artiglieria, la bombarda *Alfonsina*, il cui disegno, pure di mano del famoso pittore e fonditore di medaglie, è stato conservato nella raccolta Vallardi. La simiglianza quindi dei disegni del Pisanello coi due grandi grifi dell'Arco di Castel Nuovo così perfetta non lascia dubitare che Pietro da Milano non ha fatto altro che scolpire in marmo una fantasia di Vittore Pisani da Verona [2]).

IV.

LA PORTA TRIONFALE DELLA GRAN SALA DI CASTEL NUOVO

Ci siamo provati, dopo il de Fabriczy, a segnare sui marmi dell'Arco d'Alfonso e di Ferdinando i nomi di artefici illustri nel loro tempo, e che non hanno lasciato, nè in una chiesa di Napoli, nè in altra città d'Italia, statua o basso rilievo che si possa riconoscere per opera loro. Nello stesso Castel Nuovo, dove hanno lavorato chi per due, chi per sei anni o più, sembra finora che essi non abbiano speso la loro attività al di là della facciata monumentale. È da notare però che gli eruditi hanno appena dato un'occhiata

1) Possono vedersi le riproduzioni fotomeccaniche dalla medaglia e dei disegni nel libro di A. Heiss, *Les Médailleurs de la Renaissance: Vittore Pisano*, Paris, Rotschild, gr. in 4°, 1881, p. 33 e seg. e tav. IX d'onde abbiamo tratto il disegno del Pisanello, riportato qui alla prima pagina.

2) Anche le due bighe che si vedono dai due lati dell'iscrizione: *Alphonsus rex Hispanus*, etc. sono ricordi evidenti dei disegni o delle medaglie del Pisanello.

al cortile della fortezza e non sono mai penetrati nelle antiche sale chiuse con chiavi da carcere.

Del Castel Nuovo Aragonese, che prese il posto del Castello Angioino quasi spianato al suolo, rimangono pure, oltre una porta, ch'è segnata colle imprese di Federico d'Aragona, oltre l'Arco e le due torri col passaggio voltato e i corpi di guardia, la maggior parte delle fabbriche che guardavano il mare: cioè la Cappella di Santa Barbara e due sale voltate, una piccola, al primo piano, la cui destinazione non è conosciuta con certezza, ed un' altra, una vasta e splendida sala da feste, intorno alla quale si trovano nei documenti notizie precise.

Fu cominciata dopo il 1451 [1]), e terminata il giorno di Pasqua, 14 aprile 1457, nel quale, ivi, fu dato un sontuoso banchetto, con intervento del duca e della duchessa di Calabria, del principe di Navarra, di baroni e di dame, tra le quali va nominata Madonna Lucrezia D'Alagno, tanto cara al re Alfonso [2]). L' architetto che ne diede i disegni fu Maestro Guglielmo Sagrera, e quando morì costui, prima del 31 agosto 1453, l' opera sua fu continuata da due suoi parenti, Giovanni e Giacomo, aiutati da altri maestri. Il cognome Sagrera è Catalano, e così pure la sala è una meraviglia d' architettura spagnuola fiammeggiante [3]).

In pianta, forma un vasto quadrato di 26 metri di lato, alto quanto le mura e le torri del Castello, cioè avente sotto volta quasi 27 metri: i muri hanno poco meno di tre

[1]) Il contratto già accennato del mese d'aprile 1471 eccettua dai lavori che si devono cominciare immediatamente la facciata del mare, la chiesa e la « sala ». (Schulz, T. IV, doc. CDXLIX).

[2]) Minieri-Riccio, *Arch stor. per le prov. nap.*, T. VI, p. 455. Si lavorava ancora a detta sala nel mese di maggio 1456 (Ibid, p. 449), e Filangieri, *Lucrezia d'Alagno*, Ibid. T. XI, p. 120.

[3]) « La gran sala appare d'una maestrevole architettura » (B. de Falco, *Descrizione di Napoli, 1549*).



Porta trionfale di Alfonso e Ferdinando d'Aragona nella gran sala di Castel Nuovo

metri di spessore. Si riconosce da fuori alle sue aperture vaste e ben decorate: vi sono dal lato del mare due finestroni rettangolari; dal lato del cortile in cima ad una scalinata assai alta, una porta ad arco ribassato, fiancheggiata da una preziosissima nicchietta, e un largo finestrone che mette sopra un ricco verone. Nell'interno la sala si vede coperta da un'immensa volta ottagonale a ventaglio, con bizzarro intreccio di cordoncini e sistema di otto chiavi [1]), sulle quali si riconoscono, oltre le solite imprese di re Alfonso, i suoi stemmi [2]), e quello del Duca di Calabria [3]). Il profondo vano delle finestre, che deve occupare tutto lo spessore del muro, è coperto con elegantissime volte a cordoncini, con gli stemmi del Duca di Calabria. I cordoncini riposano sopra mensolette di cui quattro raffigurano angeli e profeti [4]), di stile fiammingo-spagnuolo. In fondo alla sala, tra i due finestroni che guardano il mare, sono incavati nel muro due balconi con parapetti a trafori fiammeggianti, puramente spagnuoli.

V' è un contrasto completo tra tutta quell' architettura e quella decorazione, volte, finestre, veroni, figurine, da una parte, e, dall'altra, due porte marmoree che si vedono nell' interno della sala. L' una di stile più semplice, che probabilmente dava accesso ad una torre d'angolo, è sormontata da un architrave massiccio, sul quale si staccano in rilievo assai alto due putti alati e un busto di bambino incorniciato in una conchiglia; motivo che si riscontra anche

[1]) Vediamo nel contratto particolareggiato di aprile 1451 che per la volta della Camera del Consiglio era stipulato così: « ... la corte darà *lle represi et chiave laborate.*

[2]) Aragona, Aragona-Sicilia (l'aquila nera in campo d'argento), Aragona-Angiò - Ungheria - Gerusalemme (arme piene del regno di Sicilia *Citra Pharum*).

[3]) La croce nera in campo d'oro.

[4]) Tengono in mano banderuole coi motti del Salmista: *Dominus michi adjutor. — Et ego despiciam inimicos meos.* Vedi l'incisione piccola alla fine dell'articolo.

sull'Arco d' Alfonso [1]). L' altra porta, molto più ricca, che si scorge appena, in un' angolo oscuro, non lungi dall' uscita che mette nel Cortile, e per la quale si veniva dall'appartamento regio nella gran sala da festa [2]).

Essa è di marmo di Carrara, alta in tutto $4^m,70$ e larga $1^m,67$. Si termina con un frontone rettangolare sormontato da una lunga e bizzarra palmetta e da due busti virili incorniciati in ghirlande d'alloro. Le due figure dei medaglioni vestono la corazza e portano in testa elmi di forma antica, con alette sporgenti sui lati. Il busto di sinistra offre il noto profilo di Alfonso il Magnanimo, col mento duramente accentuato [3]). L'altro busto raffigura un giovane dai lineamenti eleganti e un po' molli: non può essere altro che il figlio e l'erede del re, Ferrante, duca di Calabria.

Nel mezzo del timpano triangolare si stacca in rilievo leggiero un motivo assai povero di fogliame asciutto tra due piccoli grifi. Il particolare più strano che offra questa porta è l'avere essa come due architravi: un primo, sotto il frontone, è decorato nel mezzo con una ninfa che stesa in una ghirlanda d'alloro, di forma ovale, giuoca con due putti. La ghirlanda stessa è sostenuta da due altre ninfe sedute. Il resto dell'architrave, dai due lati, è occupato da gruppi simmetrici di putti che portano grossi timpani, e da fiumi barbuti che tengono cornucopie. Sotto quest' architrave corre il fregio che contorna la porta intera con volute affatto classiche. Più sotto infine un secondo architrave più largo del primo e affatto inutile al concetto architettonico della porta, sta come sospeso in mezzo al vano,

[1]) Nel pilastro di sinistra, sopra il corteo trionfale. Qui la conchiglia col busto è cantonata da due delfini.

[2]) « Le Camere delo S. Re presso de la gran sala » (Atto di aprile 1471, Schulz, doc. CDXLIX).

[3]) Cf. la fotografia della grande statua dell'Arco che ho potuto eseguire dall'andito: non so come a quell' altezza il naso abbia potuto essere rotto, senza che nel marmo vi sia traccia di palle.

cosicchè per sostenerlo in aria si è dovuto farlo posare sopra due mensolette decorate con due puttini ignudi, ed insieme fare quasi traboccare sui fregi laterali della porta, la folla che passa da sinistra a destra sul bassorilievo.

Il grande interesse storico di quel bassorilievo si scorgerà al primo colpo d' occhio dato alla fotografia che ne presento. Esso è una variante in miniatura del Corteo trionfale che sull' Arco si svolge con figure di grandezza naturale. Riconosciamo le trombe, la Vittoria che guida i cavalli del quadriga, il re sotto il baldacchino portato dai grandi del Regno, la fiamma simbolica d' oro sul davanti del carro, e insieme ai berretti dei signori spagnuoli e napoletani, nel secondo piano, i turbanti dei Mori di Tunisi. Sulla porta, come sull' Arco, la folla degli spettatori chiude il corteo aperto dai trombettieri: vediamo sull'angolo di sinistra una donna vestita all'antica, che tiene un bambino in braccio e un altro colla mano, e che simbolizza, per così dire, il popolo che assiste allo spettacolo. Vi sono pure particolari nuovi: sopra le trombe, a destra, e nell' ultimo piano del quadro, si distingue una figurina in piedi sopra un globo: è Cesare, signore del Mondo che, rappresentato da un giovane vestito alla romana, viene, come l' hanno riportato i narratori del trionfo, incontro a re Alfonso. Il fondo qui non è un semplice muro decorato con pilastri: è una prospettiva ideale di Roma antica, col Pantheon, col Colosseo, e perfino con quel pendio coperto di pini maestosi che è la salita di monte Aventino vicino all'Anfiteatro Flaviano.

La data approssimativa di quella ricca e curiosa opera d'arte non può lasciare alcun dubbio. La porta che abbiamo descritta fu certamente disposta nel passaggio dall'appartamento regio alla gran sala prima che questa fosse inagurata, cioè prima del 14 aprile 1457. Credo poi, per un confronto colla storia del Regno, che questa porta non sia stata messa a posto prima del 1455. Vediamo qui, infatti, il principe Ferrante associato, non solo al regno

ma pure al trionfo del padre. Il busto del giovane, come quello del re, è distinto colla corazza e coll'elmo. Ora mi pare che questi attrezzi guerrieri debbano ricordare i fatti d'armi nei quali il duca di Calabria riportò fama, quando nel 1453 fu mandato dal padre a comandare l' esercito che partiva in guerra contro i Fiorentini. I biografi ufficiali, il Fazio e il Panormita hanno esagerato assai per compiacere al re le gesta del figlio in questa breve spedizione [1]. Così pure lo scultore ha rappresentato i due busti del re e del principe, collo stesso costume, nella stessa ghirlanda d'alloro. Ferrante tornò a Napoli verso la fine del 1454; la pace fu conchiusa il 26 gennaio dell'anno seguente. E allora si potè pensare all' impresa contro i Turchi, debellati i quali con nuovi trionfi, come il Panormita vaticinava, il re sarebbe andato in altro corteo solenne dalle mura di Roma alla basilica di San Pietro.

La porta, come l'Arco, rappresentano nella storia della dinastia Aragonese, le opere intraprese in quel periodo glorioso che si estende tra la pacificazione quasi completa d'Italia e le nuove discordie che seguirono la morte di Alfonso. D'altra parte le due porte, che, nella gran sala spagnuola, appariscono subito come un annunzio della vittoria del Rinascimento sugli stili Mediovali, rappresentano pure, nella storia dell'arte a Napoli, il periodo che va dal 1455 al 1458, nel quale si trovarono per breve tempo riuniti in Castel Nuovo i numerosi artefici che lavorarono al « primo arco ».

A chi di questi artefici si debbono attribuire le due porte che oggi, dopo più di tre secoli, escono dall' ombra? Il

[1] « Et quo magis Florentinos terreret, statuit Alphonsus per Ferdinandum filium, florentis aetatis juvenem, id bellum gerere, quod id sibi majus videbatur, quam quod per alium quempiam agendum esset » (B. Facius, lib. X, nel *Thesaurus* di *Graevius*, vol. IX, III, p. 161 B). Segue un panegirico del Duca. Nel Panormita, troviamo un discorso di ben due pagine ch'egli suppone sia stato indirizzato dal re al figlio nel momento che partiva per l'esercito.

busto con la conchiglia è, l'abbiamo visto, riproduzione di un motivo dell'Arco che il de Fabriczy attribuisce ad uno dei maestri Lombardi. Ma lasciamo questo particolare insignificante per occuparci soltanto della porta trionfale. Questa porta, la cui esistenza è rimasta sconosciuta da tutti i cultori, italiani o stranieri, dell'arte e della storia di Napoli, era, nel cinquecento, nota per tradizione *sino a Firenze.* Il Vasari l'attribuisce, insieme coll'intero Arco eretto tra le due torri, a Giuliano da Majano: « Di scultura », scrive il biografo, « parimente fece detto re Alfonso, allora duca di Calavria, nella sala grande del Castello di Napoli, sopra una porta di dentro e di fuori storie di bassorilievo, e la porta del Castello di marmo d'ordine corintio... »

È inutile rilevare gli spropositi storici del Vasari, e ricordare che Giuliano, venuto a Napoli per la prima volta nel 1471, non potè lavorare nè all'Arco di Castel Nuovo, nè alla porta della gran sala. Dobbiamo pensare a qualcuno degli artefici di cui abbiamo riconosciuto le diverse mani nei rilievi del « primo arco ». Nè l'esitazione nella scelta sarà lunga: è ben verisimile ammettere che Pietro da Milano sia stato incaricato di rappresentare il corteo trionfale sulla porta come sull'Arco. La disposizione dei due rilievi è quasi identica; notiamo sul fondo quei monumenti che Pietro aveva studiati a Roma prima di essere chiamato a Napoli; riconosciamo le figure mitologiche e perfino i fiumi che abbiamo veduti in cima all'Arco. Ma Pietro avrà fatto l'intera decorazione col frontone ed i medaglioni? È certo che tra i fregi della porta stessa e quelli che coprono il frontone, vi è una differenza di disegno e di rilievo: non si può negare che il lavoro del frontone si avvicina molto più alla decorazione del Rinascimento fiorentino che non a quella dell'antichità romana I busti pure sembrano, anche anneriti come sono, diversi dalle figure autentiche di Pietro di Milano.

Orbene noi abbiamo già veduto un documento del 20 luglio 1455 che allude a un busto di Alfonso che maestro Do-

menico da Montemignano dovea ritrarre dal vivo: sarà forse quel busto di profilo che sovrasta la porta trionfale? Si potrebbe affermare, se nei due documenti che accennano a quel ritratto di Alfonso, non vi fossero indicazioni contradittorie: nel primo documento (20 luglio) si tratta di « entretallar en pedra marbre e traure dal viu [ritrarre dal vivo] la testa del S. Rey dels pit amunt [dal petto in su]; nel secondo (31 gennaio 1456) sembra che lo scultore debba fare una mezza figura: « de la cinta en amunt ».

È indubitato che i due testi si riferiscono alla stessa opera; ma a quale dobbiamo affidarci? al primo, che si adatta perfettamente al medaglione della porta trionfale, ovvero al secondo che accennerebbe ad una statua perduta? Non abbiamo nessuna ragione per decidere, e, stabilito una volta la parte che Pietro di Milano ebbe nella porta come nell'Arco trionfale di Alfonso e di Ferdinando d'Aragona, Domenico da Montemignano rimane l'ignota del problema.

E. Bertaux



Mensoletta
in un finestrone della gran sala

L'UCCISIONE DI ASCANIO E CLEMENTE FILOMARINO

(Dalle Memorie del Duca della Torre Nicola Filomarino)

Questo brano delle memorie del Duca della Torre, Nicola Filomarino, figlio del colto ed infelice Ascanio, fu scritto nel 20 e 21 gennaio 1826 a Subiaco. Oppresso da nuove domestiche sventure il Duca aveva cercato un rifugio nell'ospitale cenobio benedettino. Ma, nella solitudine, le ricordanze delle sciagure che avevano colpito ventisette anni prima la sua famiglia si facevano più vive innanzi alla mente. Per alleggerirgliene l'affanno il suo amico padre Della Valle lo incitò a narrargli quei terribili avvenimenti: il Duca lo compiacque, e alla sera, tornato nella sua stanza, trascrisse nel suo giornale quanto aveva raccontato.

Qualche particolare non registrato da altri finora (la riunione delle piazze del 19 gennaio, la parte avuta da Clemente Filomarino nella società patriottica, e la melanconia in cui era caduto dopo il processo, ec.) e sopratutto la viva pittura del funesto episodio, rendono importante questa nuova narrazione [1]).

Noi siamo perciò grati al Marchese di Salice, Mario Capece Tomacelli Filomarino, nipote del Duca della Torre pel permesso che ci ha dato di pubblicarla nel nostro Archivio.

G. Ceci

[1]) Conf. V. Spinazzola. *Ricordi e documenti inediti della Rivoluzione napoletana del 1799 conservati nel Museo Nazionale di S. Martino*, in *Napoli Nobilissima*, vol. VIII pp. 90-91; *Albo della Rivoluzione Napoletana del 1799* pp. 30-31 per citare le sole fonti più recenti dove si richiamano le altre.



Più che mai tetra, sorgeva l'Aurora del 19 Gennaro del 1799 giorno di Sabato precedente la domenica di Settuagesima. Napoli dopo la malconsigliata partenza della Corte, lasciata in abbandono sotto il debole Governo dell' irresoluto Vicario Pignatelli, e data ad insinuazione della vindicativa Regina in preda alla licenza, o per meglio dire al più sfrenato furore popolare, non inspirava che orrore, per ogni dove presagiva lutto, minacciava rovina. Gl' iniqui si radunavano in segreto per cogliere il punto dell'esecuzione delle ree lor trame, i buoni, chiusi nelle loro abitazioni, senza guida, senza consiglio, discutevano, consultavano, deliberavano in famiglia sui gravi casi, che fatalmente si appressavano. Ciò appunto accadeva nella mia casa la sera del 18 Gennaro, quando dal buon genitore, dopo il rifiuto fattogli dal Re di seguirlo in Sicilia, si proponeva, anzi si risolveva di abbandonare la capitale per ritirarsi con la famiglia in Sorrento o nelle sue vicinanze. In casa vi era allora egli, mia madre, io, reduce da circa un anno indietro dal Collegio Nazareno di Roma, dove avea compiti i miei studj, essendovi rimasto fino all'età di circa venti anni, il piccolo fratello Andrea, e la più piccola sorella Checchina. Eravi anche la vecchia nonna Rospigliosi e l'altro suo figlio D. Clemente. Non credo però, che in tal progetto fosse l'una e l'altro compreso, come penso, che era nelle mire di mio padre l' includervi gli altri due miei fratelli Pasquale e Giuseppe convittori nel Real Collegio Ferdinandiano, non potendo precisare ciò che egli destinasse delle sorelle Maddalena, Lucrezia, Maria e Teresa, educande nel Monastero di *Regina Coeli*, da cui suppongo, che non fosse sua intenzione a muoverle. Sembrava dunque una risoluzione presa quella di lasciare al più presto la Capitale, e parea da più tempo maturata nella mente di mio padre, poichè oltre di un discreto peculio effettivo, che egli possedea, avea impinguata la cassa di altri docati 18000, la maggior parte ricavati da un'anticipazione di un nuovo affitto dei feudi, di Torre di mare e Macchia, ed altro per il feudo di Teverolaccio. Si pensava altresì di recare con noi delle provvisioni di farina

legumi, salati ed altri generi. L'esecuzione però di tal mossa fu rinviata ad un' ulteriore discussione, a cui avrebbe dato luogo la conoscenza del temperamento, che i rappresentanti della Nobiltà avrebbero adottato nei rispettivi Sedili la mattina del 19, quando si era convocata una straordinaria assemblea. Mio Padre era stato invitato come uno dei capi detti *Sei* al Seggio Capuano, a cui noi appartenevamo, e non saprei dire, se nel medesimo non dovessero intervenire anche i deputati degli altri Sedili. Trovandosi intanto egli indisposto per un raffreddore di petto, che l'avea fino allora obbligato a guardare il letto, e soffiando la mattina del 19 un fortissimo vento di tramontana, incaricò me di andare a fare le sue scuse con l'Assemblea, e m' impose di fare attenzione a quanto si sarebbe discusso e deciso, onde riferirlo in casa.

Non saprei esprimere l' incertezza delle opinioni, ed il disordine, per non dire il tumulto, con cui venivano emesse: il parere dei più era quello di accogliere i Francesi come la sola tavola, che restava per salvar la patria dal naufragio, a cui i partiti interni ancor celati, le minaccie dell' irrequieto popolo, ed il fermo parlare dei Comandanti Francesi l'esponevano. Ognun conosceva e bilanciava i disastri, che eran per derivare dall' invasione nemica, ma in tante ed estreme angustie quale altra speranza restava egli mai a formarsi! *Una salus victis: nullam sperare salutem.* Non si era però di accordo su i mezzi da adottarsi, ciò che aumentava nell'animo di ciascuno la costernazione, ed involgeva la pubblica salvezza nella più desolante confusione.

Interdetto quasi dal grave senso, che facevano su di me tali dubbiezze e l'agitazione visibile di tutti i deputati, spaventato vieppiù dalla tristezza, che da ogni lato destavano le contrade della Città già si frequentate, ora deserte totalmente, e col cuore presago dei più neri avvenimenti, rientrai in casa un'ora dopo il mezzogiorno. Vi trovai l' altra nonna materna Duchessa di Cutrofiano Sacrati da noi venuta per dare o prendere consigli; rapportai all' impaziente famiglia quanto avevo inteso e veduto. Mio padre ne fu altamente commosso; si sollecitò il pranzo, onde poi deliberare sul partito definitivo a prendersi.

Ma ahimè! Il tempo non ce ne fu accordato. Mentre eravamo a tavola, ci si annunzia, che il Popolaccio, arrestato Zurlo già mi-

nistro delle Finanze, lo trascinava verso il Carmine; che un'altra orda più furibonda avea assalito la casa di Fasulo, ancora un momento e siamo avvisati, che la piazza di S. Giovanni Maggiore comincia ad ingombrarsi di gente esploratrice. Si ordina di chiudere il palazzo. La folla si aumenta, la sedizione si manifesta: s'insiste, affinchè venga aperto il portone. Vi si oppone la nonna, e la madre, ma mio padre ordina che si spalanchi: ed ecco la casa ripiena di una turba di lazzaroni, i di cui capi si dicono incaricati di verificare una riunione di Giacobini, che in quel giorno erano in casa nostra radunati per un suntuoso banchetto, nel quale dovea trattarsi della resa della Città: forse chi avea colà diretta quella gente, di tal pretesto si era servito. Si risponde esser questo un sogno.

Non se ne persuadono, vogliono visitare tutto il palazzo. Niuno era ancora comparso nella parte, che in quel momento occupavamo, ma la folla, il tumulto, le grida vieppiù crescevano. Mio padre, stimando, che la sua presenza ne potesse imporre, e persuaso di dominare quel popolaccio come appartenente ad un quartiere, di cui in più occasioni qual Direttore di pubbliche opere, o di reali manifatture, avea con vantaggio reso operose le braccia, si mostra da una finestra e parla loro con risentimento: si replica, che si volevano i Giacobini. Chi si protendeva su i tetti, chi nelle cantine, chi nell'appartamento dello zio D. Clemente, chi in un angolo, chi in un altro della casa.

Intanto nei siti aperti la moltitudine s'inoltra, si disperde, e gira furibonda. Finalmente si comincia ad usar violenza contro delle porte chiuse, e le prime ad esser prese di mira, furon quelle, che davano nell'appartamento di mio padre, al primo piano, dove non so se egli tenesse più al tesoro che vi si racchiudeva, o ai speciosi Gabinetti Meccanico e Fisico, in cui tanto utilmente si dilettava.

Non tanto vide egli quell'attentato, che prendendo dal vivo dolore, che ne provava, forza e coraggio, inveisce acremente contro quei scellerati, le di cui intenzioni erano di rubare e devastare, anzicchè andare in cerca di Giacobini. Ai suoi clamori, ai suoi risentimenti, desistè quella plebaglia per allora dalla sua impresa, ma per appigliarsi al più inumano partito.

Ne monta una banda condotta da un parrucchiere del Molo piccolo al secondo piano, ove noi eravamo fra le più crudeli angoscie, e s' impossessa del padre, mentre un'altra a viva forza penetra nell'appartamento dello zio, che in quel giorno vieppiù sorpreso dalla sua malinconia, e più che mai alienato di mente, dopo di aver più volte tentato di porre fine ai suoi giorni, a stenti era stato ridotto a letto. In un baleno li trasportano fuori di casa.

Io corro per seguirli, ma vengo arrestato nelle scale ed obbligato a ritornarmene. Si vieta ad ogni domestico di sortire, e ci si dice, che loro scopo era quello di condurli innanzi al Governo passato nelle mani del popolo, provveduto delle armi dei disarmati soldati e già padrone dei castelli, eccettuato quello di S. Elmo in potere tuttavia del Principe di Moliterno, che solo in quell' ultimo disastro poteva salvarci, giacchè una sola cannonata tirata su la casa avrebbe sbaragliata quella insolente, ma vilissima plebaglia. Era però destinato, che non vi fosse nè ajuto, nè scampo! Moliterno era ben pago, che il popolo di tutto si occupasse fuorchè di lui, che di accordo con il Generale Championet più tranquillamente preparava alla sua patria l'orrendo tradimento. Se già la Storia dei Contemporanei ne lo accusa, che ne penserà, che ne dirà la Posterità giusta estimatrice delle virtù, come delle colpe delle trascorse età?

Nulla intanto si sapeva degl' innocenti prigionieri. Mille voci confuse sulla lor sorte accrescevano da un momento all'altro la nostra ansietà e le nostre angoscie, quando sull' imbrunire dell'aria ci si annunzia di abbandonar la casa senza trasportarne alcun effetto sotto il simulato interessamente d' involarci al furore dei *Lazzaroni* del Molo Piccolo, che avevano deciso di arrestarci tutti. Queste nsinuazioni venivanci fatte da quelli del popolo, che abitavano nei nostri contorni, le di cui mire per altro non erano meno dirette a spogliarci. Io approvando, che la famiglia si salvasse, proposi di rimaner solo in casa, onde seguendone l' arresto, potessi raggiungere il mio padre e zio. Ciò non si volle dai miei, e non si permetteva neppure dai perfidi consiglieri, protestando che tutto il pericolo della fuga consisteva nella mia evasione, che faceva d' uopo coprirmi con qualche mantello dalla testa ai piedi, e celarmi per quanto fosse possibile nella carrozza. A questo effetto

fu scelta la *berlina* della nonna Cutrofiano, che avea una gran cassa sotto il sedile. Volevo intanto discendere nelle mie stanze a solo oggetto di prendermi qualche cosa di puro necessario, e mi fu vietato. Riuscì a mia Madre di mettere sopra di sè le gioie in conseguenza di qualche riguardo usatole da coloro, che sotto l'apparenza di assisterci, ci guardavano a vista. Convenne dar loro quanto avevamo di disponibile sopra di noi in denaro, e ve ne fu uno che gradì anche il mio orologio, onde nascondermi tra una moltitudine di loro fino al momento di entrare in carrozza. Quindi in mezzo ai sospiri, ai pianti, alle più cordiali espressioni della servitù, istupiditi da sì rapidi, inaspettati e straordinari avvenimenti, dato un addio alla buona nonna paterna, che raccomandammo alle cure, allo zelo, ed al disinteressato affetto del suo vecchio gentiluomo Filippo Salmini, lasciammo, a notte già cominciata, la casa, diretti dalla Principessa di Santobono, sorella di mia madre.

Appena sortiti, o fosse finto zelo di quelli che ci avevano consigliato a partire, facendomi situare nell' interno del sedile della carrozza mezzo dentro, mezzo fuori, sotto mia nonna e mia madre, o vera perquisizione di coloro, che desideravano d' impadronirsi di me, siamo arrestati da un'orda di popolo. Quelli che affettavano di proteggerci, non avevano perduta di vista la carrozza. Accorrono tutti allo sportello, si domanda se io vi sono; alla risposta negativa di mia nonna e a qualche moneta che lor mise nelle mani, si contentarono nell'oscurità di frugare nel giro della carrozza, onde vedere se si fossero imbattuti nelle mie gambe, e ci lasciarono continuare il viaggio.

Giunti inaspettatamente al palazzo di Santobono, vi fummo accolti come dovevamo attenderci da quella buona famiglia consistente nel Principe e Principessa, e nell' unica di loro figlia Teresina. Ignaro di ciò che fosse avvenuto del padre e dello zio, anzi assicurato, che era riuscito al Principe di Canosa, e ad altri Cavalieri impegnati a richiamare all'ordine il popolo, di farli rinchiudere nel Castello del Carmine, insieme col Ministro Zurlo, e giammai prevedendo l'orribile catastrofe, che ci minacciava, m' intesi alquanto sollevato, giacchè mi trovai vicino a colei, verso di cui erano diretti i miei primi amori, essendosi già da qualche mese tra i rispettivi nostri parenti stabilito il mio matrimonio con la suddetta

Teresina. La tristezza che ella meco divideva, non ci aveva ancor fatta proferir parola, quando un nuovo colpo è portato al mio cuore, coll'annunzio dei pericoli a cui la famiglia Santobono e noi medesimi eravamo esposti per esserci colà ricoverati. I Lazzaroni, o pentiti della indulgenza usataci, o incitati all'arrivo di quelli del Molo piccolo, che per qualche tempo avevano abbandonata la casa, vengono a dimandar di noi, e minacciano di penetrare nel palazzo di Santobono. Il Principe pusillanime di natura ed irresoluto in tutte le sue operazioni, palesa col suo aspetto il timore che l'agita. Non osa apertamente manifestarci il desiderio di vederci lontani dalla sua casa, ma con bastànte chiarezza ci dà a conoscere il suo orgasmo, la sua impazienza: d'altronde ciascuno era persuaso che bisognava prendere un partito onde salvare le due famiglie dall' imminente rovina.

Ma come sortire da quella casa? qual rischio in mostrarci al popolo? dove andare? Tra mille vaghe idee e mille progetti per la maggior parte inconcludenti, soliti a farsi allorchè pressano le circostanze, sorge quello di rifiugiarci nella chiesa dei SS. Apostoli. La prossimità del palazzo Santobono alla medesima, la possibilità di pervenirvi scalando i tetti di una casa intermedia abitata dalla famiglia Bonanni, la speranza di un favorevole accoglimento presso i PP. Teatini, fondata sull'amicizia e parentela col padre D. Giuseppe Marulli dei Duchi di Ascoli, tutto ciò viene ad appoggiare tal progetto; e decisi ad abbracciarlo, ne maneggia, dispone, e dirige l'esecuzione D. Giuseppe Bonanni di . . . . . [1]) già molto conoscente ed amico della famiglia Santobono, e della mia, il quale in quella occasione ci rese col massimo disinteresse i servigi più segnalati. Trovammo altresì nel padre Marulli un Nume tutelare. Egli nulla calcolando il pericolo che poteva derivarne a quella casa religiosa, e tollerando finanche l'infrazione della clausura (in caso veramente così grave e straordinario) ci diede il più ospitale ed obbligante asilo. Nulla dico della confusione, del timore e dell' incomodo che ci cagionò quest'altra mossa, specialmente per aver dovuto scavalcare dei terrazzi, montare e discendere da tetto in tetto per angustissime apposite scale, e tutto ciò nel bujo della

[1]) Parola indecifrabile nel ms.

notte, il di cui silenzio era interrotto soltanto dalle grida dei forsennati Lazzaroni sbandati per la Città, e la di cui voce sembrava sempre reclamarci. Infine verso la mezzanotte ci troviamo nella Sagrestia attinente alla Chiesa dei SS. Apostoli. Ci venne offerto quanto poteva mai occorrerci, tutto superfluo per la nostra oppressione. Ci contentammo di passare il resto della notte vicino al fuoco, chi in preda al pianto, chi ai sospiri, chi perdendosi in mille interrogazioni. Il piccolo fratello, e la tenera sorella, da cui mia madre non avea voluto separarsi, destavan compassione. Io immerso nelle più tetre riflessioni, figlie di un dolore tanto più forte quanto più concentrato, non osavo di pronunziar neppure un accento.

Il nuovo sole del 20 Gennaro ci trovò in tale dolente posizione, quando aperto il Monastero, e pria che cominciasse il concorso nella Sagrestia, ci convenne cambiar di locale, onde sottrarci agli altrui sguardi, e dopo di avere ascoltata una messa, per noi espressamente celebrata nella Sagrestia, ci ritirammo in altre stanze contigue osservando il più rigoroso silenzio.

Giunge di buon ora a consolar mia madre D. Pietro d'Aragona Capitano di vascello intimo suo amico. Notizie ancora calmanti ci lusingano sulla sorte del padre e dello zio, ma all'improvviso si viene a dire al padre Marulli, che alcuni Popolani, istruiti che io ero rifugiato in SS. Apostoli, andavano furiosamente in cerca di me: mentre quei buoni Padri vanno a trattenerli e persuaderli del contrario, io vengo calato nel sepolcro sottoposto alla nostra cappella gentilizia. Ed ecco che in men di ventiquattro ore sono svelto dalle braccia paterne, discacciato dalla casa dei miei antenati, separato non appena giunto da colei che tutte allora avea le più tenere affezioni del mio cuore, e gettato nell'oscurità di una tomba!.... Una così rapida progressione di disgraziati avvenimenti mi stupidì talmente da non sentire tutto l'orrore di quella terribile posizione. Non sapeva io medesimo ove mi fossi, nè che pensare o far doveva. Vi restai fino al mezzogiorno intirizzito dal freddo, non essendo stata sufficiente a riscaldarmi una gran braciera di fuoco. Preso a forza un brodo, ritornai in quel muto soggiorno, da dove sortivo in tutte le ore, in cui la chiesa e la casa eran chiuse, per rientrarvi tosto che si aprivano. Accostandomi ai diversi fe-

retri che colà esistono, m' imbattei in uno aperto, quello appunto, che racchiudeva gli avanzi del Cardinale Ascanio Filomarino. Eravi ancora qualche pezzo della sua Porpora, che al sol toccarla riducevasi in polvere. Oh! con quale venerazione strinsi alcune delle sue ossa tra le mie mani! A quali serie, tristi, ed istruttive meditazioni non si abbandonò il mio spirito alquanto rinvenuto dallo stupore che lo avea preoccupato!

Avrebbe egli mai potuto soltanto immaginare quell' incomparabile Arcivescovo, che dei posteri eredi del suo cognome ugualmente che delle sue virtù, sarebbero periti vittime del furore di quel medesimo Popolo, a cui trenta lustri prima, distruggendo con la sua pietà ed autorevole influenza la famosa ribellione di Masaniello, avea egli resa la perduta calma? Che dei suntuosi stabilimenti lasciati a comodo e decoro della sua famiglia, quello solo dovesse restare, ove un suo lontano nipote per unico scampo alla più inumana persecuzione fosse obbligato ad unirsi vivente alle sue fredde ceneri?

Oh che stolto è colui che confida nell' uomo, e che dal volgo attende ai suoi benefizj amore e ricompensa!

Intanto le lamentevoli grida dei feriti che erano trasportati lungo la via che costeggia la casa e la chiesa dei SS. Apostoli, miste al cupo rimbombo dei cannoni, ed allo spesso sibilo delle fucilate, annunziavan vicino l' ingresso dell'armata francese da tutti desiato come il solo mezzo della comune salvezza. Ciò accadde la mattina degli 22 Gennaro, quando alcuni domestici giunsero al triste avello. Mia madre avendo inteso essere le cose alquanto tranquille, montò nella carrozza della sua madre in compagnia del capitano Aragona e della piccola famiglia. Credo vi fosse ancora la Principessa di Santobono. Io sortii col mio cameriere Antonio Sangro, a cui non so per qual funesto presentimento non ardivo dimandare nuove del genitore e zio, ma finalmente gli dico — Li troveremo a casa? — Egli esita a rispondere, ma il pianto lo tradisce... l'osservo attentamente, alfine sospirando e singhiozzando mi dice— Ah! Signore, non ci pensate più!..... A questa parola mi si gela il sangue, le mie membra sono prese da un freddo orrore, l' intelletto si offusca, il cuore rimane interdetto, la lingua nulla osa pronunziare, e negli occhi, da cui soltanto la natura poteva avere

il giusto suo sfogo, si petrificano quasi le lagrime!.... Non mi fidava più di camminare, ed a stento fu trovata verso l'Anticaglia una bottega aperta, giacchè la Città deserta dai Lazzaroni, omai ricoverati nelle infami lor tane, non ispirava che terrore e spavento. Ivi presi breve riposo, e ristorato da un bicchier d'acqua, continuai il camino, dirigendomi per le strade che conducevano alla casa. Il cameriere allontanandomene, gli domando dove mi conducea: dobbiamo raggiungere vostra madre, egli mi dice: lo interrogo sulla buona nonna Rospigliosi, ed apprendo che dal momento medesimo, in cui noi abbandonammo la casa, fu condotta nel Monastero delle monache Pratesi a Chiaja.

Giungiamo infine ove era mia madre, nell' abitazione del capitano d'Aragona vicino la Chiesa della Speranzella. Quale fosse il nostro incontro è più agevol cosa il concepirlo che descriverlo!.... Per più giorni, sebbene soccorsi dalla più amichevole ospitalità, fummo quali esseri che vegetano anzi che vivano.... L' interesse, l'amore, la pietà filiale mi portò più volte a prendere conto del fine che avean fatto il genitore e lo zio, e venni ad apprendere che non appena trasportati dalla casa, furono dagli assassini fucilati innanzi la Chiesa di Porto Salvo, e bruciate in due botti le loro spoglie esangui... Tremo, inorridisco al solo ripeterlo! Non tardo indi ad apprendere che del magnifico nostro palazzo le sole mura restavano.... Non ho la forza nè l'ardimento di ricercare gli orribili dettagli di quella catastrofe! Tutto è detto, quando un popolo senza legge, senza freno, è giudice ed esecutore.

...... Ma qui interrompendomi il padre della Valle « Fu allora sparsa la voce, mi dice, che in dosso all'una o all'altra di quelle vittime si fosse trovato un proclama dal General Championet dato in Caserta relativo alla occupazione della Città.—Se il fatto è vero, io riprendo, non ha potuto essere altro che la malevolenza e la perfidia dei motori di tanto scempio capace di far trovare sopra di loro una carta che mai avea potuto direttamente pervenirgli. So per altro che mio padre aveva ricevuta una lettera del Principe Rospigliosi, che lo avvisava dei prossimi dolorosi avvenimenti; è possibile che egli l' avesse sopra di sè. Ma mio padre mentre amava il nostro Re, e rispettava ed apprezzava i vantaggi del suo Governo, odiava in modo particolare i cangiamenti che la rivolu-

zione si dilettava a stabilire, ovunque giungeva a gettare i suoi vanni. Mio zio, che tempo indietro frequentando la società di molti uomini di lettere, di spirito filosofico ed amanti delle novità del secolo, fra i quali non poco interesse dovevano destare le amabili maniere delle virtuose ed infelicissime dame le Duchesse di Cassano e di Popoli, ed i vari talenti della Duchessa di S. Clemente, era stato compreso nella voluta cospirazione di alcuni così detti Giacobini, e se bene arrestato nel 1796 col padre Caputo Cassinese, il Cavaliere D. Luigi de' Medici, Annibale Giordani, Andrea Vitaliani, ed altri, nulladimeno ben presto dichiarato innocente, ricuperò la sua libertà. Caduto in seguito in una micidiale malinconia, la sua mente tutt' affatto stravolta non poteva lusingare chiunque siasi della sua cooperazione, facendolo organo o fautore di un partito. Del resto sarebbe troppo lungo il voler ragionare delle misteriose e nere trame di quella tragedia. Rifugge l'animo dall' investigare simili orrori!

Per finale del mio racconto io soggiunsi: ritenga, o buon padre della Valle, che il breve corso di poche ore distrusse una fortuna la meglio stabilita, e troncò le speranze del più lusinghiero avvenire. Nell'eccidio di mio padre fu tolto alla patria un cittadino dotato dei più utili talenti, virtuoso, esemplare, al Trono un suddito leale e fedele, alle arti un promotore, un Mecenate: alla famiglia fu rapito in ancor fresca età il solo e vero sostegno. Con la morte dello zio perdè la republica letteraria un fervido ingegno, le Muse un sodo ed elegante poeta, la società un uomo onestissimo, un dolce amico. La vecchia madre venne privata di un figlio, che ne faceva l'oggetto delle sue premure, della sua felicità. Con il saccheggio, con lo spoglio, e con la devastazione totale del nostro palazzo, fu quasi precipitata nella miseria una famiglia illustre ed agiata. In esso furono depredate tutte le scritture, ed i titoli i più essenziali della Casa, una biblioteca ricchissima di preziose opere, di rari codici, di bellissimi inediti manoscritti, il tutto acquistato dal Cardinal Filomarino, a cui si erano unite le collezioni dei libri i più scelti formate da mio padre e da mio zio in genere di Storia, di Viaggi, di Scienze, di Arti, di Manifatture, e di amena letteratura, una Galleria abbondante dei capi d'opera della Pittura usciti dalle mani di Annibale e Lodovico Caracci, di Raf-

faello, di Tiziano, di Giorgione, del Sodoma, del Correggio, di Guido Reni, del Borgognone Gesuita, di Giuseppe d'Arpino, del Bassano, di Pietro da Cortona, del Domenichino, dell'Albano, del Possino, di Vonet, e di altri di seconda riga. Era la medesima stata valutata al di là di centomila docati. Fu involato, anzi distrutto, in quell'orrendo saccheggio un laboratorio meccanico atto ad eseguirvisi qualunque lavoro il più ricercato. Un'officina ripiena di bellissimi strumenti per l' arte di orologiaro in cui mio padre era perfetto; un gabinetto fisico il più completo, una scelta collezione di Saggi vesuviani, ed un laboratorio chimico proveduto di molte machine, formato dopo il mio ritorno dal Collegio. Non parlo dei mobili, altri ricchissimi, altri di esquisito gusto, e del lavoro il più perfetto, che tutti furono preda dell'avidità popolana. Tutto infine fu preso, porte, finestre, travi, ringhiere e catene di ferro, e quanto altro ci era; in modo che una numerosa famiglia si vide totalmente priva degli oggetti anche di prima necessità, e per colmo di miseria, defraudata di qualunque siasi risorsa dal lato delle possessioni, le di cui rendite incassate con anticipazione, avevano impinguato il tesoro domestico nel generale sacco compreso.

Deh avessi allora saputo dire ad imitazione del Santo Uomo Giobbe *Deus dedit, Deus abstulit*: *sit nomen Domini benedictum.* Dio diede quegli agi, quelle ricchezze, Dio li tolse: sia sempre benedetto il suo Nome! Ma a che reclamare delle virtù, che giammai possedute ne lasciano un vano desio, e non fanno che rammentar dei difetti, la di cui rimembranza è accompagnata da ormai inutili rimorsi, da un troppo tardo pentimento!

RASSEGNA BIBLIOGRAFICA

Scritti e documenti pubblicati a ricordo centenario del 1799

Vincenzo Fontanarosa, *Domenico Cirillo botanico, medico, scrittore e martire politico del secolo XVIII*, Napoli, 1899, di pp. 112 — N. Nisco, *Francesco Caracciolo*, conferenza, Napoli, 1900, di pp. 15 — M. N. Fasulo, *Niccola Fasulo ministro e martire della Rep. Partenopea,* cenni, Sorrento, 1899, di pp. 32—Vincenzo Cannaviello, *La patria di Gregorio Mancini*, noterella critica, Avellino, 1899, di pp. 7— *Giuseppe Cammarota e i martiri irpini,* ivi, 1900, pp. 28 — Pasquale Rossi, *I martiri cosentini del 1799*, Cosenza, 1899, di pp. 24—L. A. Villari, *Il medico Antonio Villari. Tre lettere inedite di Maria Carolina*, Trani, 1899, di pp. 34— *Libero Serafini e la città di Agnone nel 1799*, Agnone, 1899, di pp. 53—Carlo Pesce, *Lagonegro nel 1799 e Cristoforo Grossi,* Lagonegro, 1900, di pp. 31—Paolo Vitucci, *Il Marchese di Montrone*, Bari, 1899, di pp. 82—Ioaquim de Araujo, *Eleonora Pimentel. Il trionfo della virtù*, con prefaz. su *Leonor da Fonseca Pimentel e as suas relaçoes com Portugal*, 1899, di pp. 36—Ludovico Pepe, *Ignazio Ciaia, martire del 1799 e le sue poesie*, Trani, di pp. 36.

La monografia del Fontanarosa sul Cirillo contiene qualche buona notizia, ma lascia assai da desiderare per criterio, ordine, proporzione e chiarezza di dettato. Non è questo il libro che ci faccia conoscere l'opera scientifica del Cirillo, mettendola nella sua giusta luce. La parte sulla

vita politica del Cirillo è deficientissima. Bisognerebbe anche raccomandare all'a. una maggiore esattezza nella stampa dei documenti, e nelle citazioni. Rileviamo, ad es., p. 25, una *virgo in Camillis* che non è la vergine Camilla, ma una *virgo in capillis*, e a p. 81, un *Bretesch Museum;* simili errori abbondano in questo scritto. — La conferenza del Nisco sul Caracciolo è un lavoro di occasione, che non pretende di recar nessun fatto o giudizio nuovo; e lo stesso carattere ha il discorso del Rossi sui martiri cosentini.— Niente di nuovo presenta anche lo scritto del Fasulo sul suo antenato Nicola Fasulo. — Il Cannaviello nel primo opuscolo dimostra con l'esame dei registri parrocchiali di Altavilla Irpina che Gregorio Mancini non nacque in quel comune, come per errore disse il Fortunato; e crede che bisogni attenersi all'asserzione del Marinelli che disse *napoletano* il Mancini, asserzione che conforta di buoni argomenti. Nel secondo opuscolo, ch'è un discorso commemorativo, si trova rettificata la data di nascita di Giuseppe Cammarota (pp. 22, 27); si descrive con parole eloquenti la parte avuta dalla famiglia Galiani di Montoro prima e durante il 1799; si accenna ad altre vittime della reazione nella provincia di Avellino, a Pirro Giovanni de Luca, e a Gaetano Oliviero di Flumeri. — Il Villari rifà con qualche ritocco nei particolari la biografia del medico Antonio Villari, amico del Cirillo, e noto per l'aneddoto della gravidanza della Sanfelice. In appendice, pubblica tre letterine di Maria Carolina, del principio del 1800, dirette a Donna Rosalba Gaetani Principessa di Acquaviva, nelle quali la regina prometteva d'interessarsi alle sorti del marito di lei, accusato come reo di Stato, *sempre che sia innocente.*—L'opuscolo sul Serafini contiene: la ristampa del noto articoletto del Fortunato: una cronaca degli avvenimenti di Agnone nel 1799, condotta su documenti contemporanei da Alessandro Serafini: e notizie sulla casa e sulla famiglia Serafini,

col facsimile dell'autografo del martire, scritte da Pasquale Serafini. — Il Pesce, dopo aver dato alcune notizie sulle vicende di Lagonegro nel 1799, con la solita breve contrastata apparizione della repubblica seguìta dalla pronta reazione, raccoglie quel poco che si sa del lagonegrese Cristoforo Grossi, impiccato a Napoli il 1.º febbraio 1800. — Il lavoro del Vitucci è uno studio assai mediocre sul letterato Marchese di Montrone. « Che cosa infine resta », soggiunge l'A. terminando « della poesia e della prosa montroniana? Una « più (?) grande purità di stile e di lingua ». Della vita del Montrone nel 1799 si danno scarse notizie; nè sempre esatte, come ad esempio in questo periodo: « Giordano.... « dispregiando ricordi e promesse, prende il suo posto sulle « rampe di Brancaccio. Quivi per tutto un giorno (18 di- « cembre 1798) a capo di una batteria di artiglieria resiste « a molte migliaia di assalitori plebei; etc. etc.: « alla vee- « menza ed all' ardire dei repubblicani piegano i regi ed « il popolo frammischiato alle regie truppe... » (p. 10). Or, come ciò potè accadere il *18 dicembre 1798?* — Il sig. Araujo, console del Portogallo a Genova, ha ripubblicato, nella ricorrenza del centenario del 1799, il piccolo dramma della Fonseca, *Il Trionfo della Virtù*, premettendovi uno studio sulle relazioni di lei col Portogallo sua patria d' origine, dove si leggono tra l'altro due interessanti lettere in portoghese dirette da Eleonora a D. Fr. Manuel de Cenaculo e a D. José de Sá Pereira. L'Araujo ha anche completata la bibliografia della Fonseca data dal Croce. Risulta da un documento che l' Eleonora tradusse l'*Analyse da profissâo de fè do Santo Padre Pio IV* (Lisb. 1791) del P. Antonio Pereira, e che alla traduzione premise una prefazione ed appose delle note Gennaro Cestari. Sarebbe bene ritrovare questo volume, che per altro non sappiamo di certo che fosse pubblicato.

Ma di tutte queste biografie la più importante e la meglio condotta, è quella che Ludovico Pepe ha scritto d'Ignazio Ciaia, e ch'è stata stampata in un volume commemorativo insieme con la vecchia biografia di Del Re, e con un' appendice contenente tutte le poesie finora note del Ciaia, edite ed inedite. Il desiderio di un lavoro sull'immacolato patriota, sul poeta gentile, morto sul patibolo a 33 anni, è pienamente soddisfatto dallo scritto del Pepe, che con acume e diligenza d'indagini, con buon giudizio e buon gusto, con ottima forma letteraria, ha ritessuta la biografia del Ciaia.

Francesco Carabellese, *La rivoluzione anarchica del 1799 in Puglia* (estr. della *Flegrea*), Napoli, 1899, di pp. 19 — Id., *In terra di Bari. Dal 1799 al 1806*, Trani, 1900, di pp. IV-239—G. C. Berarducci e V. A. Bisceglia, *Cronache dei fatti del 1799*, a cura di G. Ceci (in *Docum. e Monogr. per la storia di Terra di Bari*, Bari, 1900) di pp. XIV-400—Orazio Palumbo, *Il 1 aprile del 1799 in Trani*, ivi, 1899, di pp. 28—Ottavio Serena, *Altamura nel 1799*, Roma, 1899: segue un volume di: *Documenti e Cronache inedite*, Altamura, 1899, di pp. 74 — R. Sarra, *Matera nel 1799*, Matera, 1899, di pp. 24 — Luigi Manzi, *Commemorazione centenaria dei martiri di Capitanata*, Foggia, 1900, fasc. in fol., di pp. 20—*Casi funesti avvenuti nel 1799 in Laurino*, racconto pubbl. per cura di A. Pagano e ristampato a spese di M. Gaudiani, Salerno, 1899, di pp. 35 — Giovanni Bonanni, *Ortona resiste ai Francesi*, Lanciano, Carrabba, 1900, di pp. 40 — Beniamino Costantini, *Guardiagrele nel 1799*, Chieti, 1899, di pp. 31 — Francesco di Palma, *Il 1799 in S. Elia a Pianisi*, Firenze, 1900, di pp. 58—Alfonso Perrella, *L'anno 1799 nella provincia di Campobasso*, Caserta, 1900, di pp. 558—Carlo Bruno, *Giovanni Bausan*, Roma, Forzani, 1899, di pp. 12.

Questo gruppo di pubblicazioni, alcune delle quali di molta importanza, si riferisce agli avvenimenti del 1799 nelle provincie del Regno. Il Carabellese riassume lucidamente in un articolo da rivista le condizioni della Puglie e il carattere che vi presero il debole movimento repubblicano e il ben più forte reazionario. Il volume *In terra di Bari* contiene una ricca serie di documenti, cavati dall'archivio privato del De Ninno, che gettano lume sullo stesso argomento. Nella introduzione, si espone lo stato della cultura in Puglia sul finire del secolo trascorso, passandovisi in rassegna l'opera di uomini quali l'arciprete Giovene, il Cagnazzi, il Briganti, il Moles, il Bisceglia: si racconta la visita dei sovrani in quei paesi nel 1797, con la ristampa di una lunga lettera del Cagnazzi; si esaminano le condizioni delle università dopo le riforme borboniche che avevano cercato di ridestarle a vita più attiva; si mette in rilievo la parte rappresentata dal clero nel progresso intellettuale e nelle riforme civili; si accenna agli episodi più caratteristici del periodo anarchico; e finalmente allo strascico di accuse e di sospetti che il fatale anno 99 lasciò dietro di sè, e che fu faticosamente liquidato dal 1806 in poi dal governo dei Napoleonidi. — Le due cronache pubblicate dal Ceci sono, la prima di un curiale Berarducci di Bisceglia, che, dimorando nelle vicinanze di Trani, venne annotando in essa i fatti accaduti in tutti i paesi della provincia ed anche fuori, desumendoli dalle lettere che venivano da Napoli, o da altri luoghi: la seconda di Vitangelo Bisceglia, di Terlizzi, agronomo e botanico di non piccolo valore, che fu vicario del vescovo di Altamura De Gemmis durante il 1799, e nella sua cronaca narrò minutamente gli avvenimenti di Altamura, con esattezza sebbene con sentimento avverso ai repubblicani e con l'intento evidente di difendere il suo vescovo dall'accusa di essere stato d'intesa con costoro. Entrambe ci porgono una ricca messe di fatti; ed il Ceci le ha pubblicate con diligenza, aggiun-

gendovi un utile indice de' nomi di persone e di luoghi.— La cronaca del Bisceglia non è stata adoperata dal Serena, che ci ha dato un'ottima monografia su Altamura nel 1799; ma viene a confermare gran parte delle sue conclusioni. Era veramente opportuno che un uomo come il Serena, versatissimo negli studi concernenti la sua città nativa, scrivesse questa pagina gloriosa della sua storia. La difesa di Altamura contro le mosse di Ruffo è l'episodio più notevole della Repubblica Napoletana nelle provincie: Altamura formava un'eccezione tra le altre città della Puglia come sede di un' università di studi e accogliente nel suo grembo uomini di dottrina e di mente, che dettero al rivolgimento repubblicano una solidità e serietà che altrove mancò.—Il Sarra, prendendo le mosse dal lavoro del Serena, presenta una difesa della vicina città di Matera, che ha sopportato quasi per intero l'odiosità della oppressione sanfedistica di Altamura: il Sarra dimostra che anche Matera aveva i suoi repubblicani, ma che questi furono sopraffatti dalla plebe fanatica, non aiutati dalla parte repubblicana per l' incapacità militare dei commissarii Palomba e Mastrangelo, e che ogni possibilità di resistenza fu travolta dall'onda delle genti condotte dal Ruffo rispetto alle quali la cooperazione data dalla plebe di Matera contro Altamura si riduce a poca cosa. — Lo scritto del Palumbo sul 1 Aprile 1799 in Trani, è già noto, e l'opuscolo citato ne dà una ristampa. Altre notizie e documenti sui fatti di Trani sono stati pubblicati nei numeri di aprile e maggio 1899 del giornale di Trani il *Sordello*. — Il lavoro del Manzi è diviso in sette capitoli; nel primo dei quali si discorre della corte borbonica a Foggia nel 1797, e del partito borbonico e dei liberali; nel secondo, si richiama opportunamente l'attenzione sul marchese Vincenzo Bruno, foggiano, ch' ebbe molta parte nel governo della Repubblica in Napoli, e alla reazione si suicidò, sfuggendo così al patibolo: il Manzi ne

pubblica l'atto di nascita. In questo stesso capitolo si discorre dell'eccidio di S. Severo, e si dà pure un elenco dei 149 uccisi. Nei capitoli seguenti, si continua la cronaca delle fucilazioni in Foggia; dei fatti dei vicini paesi, come del saccheggio del santuario del Gargano e dei moti di Troia; dell'arrivo del Micheroux nella Capitanata coi suoi Russi, dell'arrivo del Di Cesare, e delle persecuzioni e fucilazioni dei Giacobini. La narrazione è accompagnata da 17 documenti.—L'opuscolo sui *Casi funesti di Laurino nel 1799* fu stampato la prima volta nel 1864, e viene ora opportunamente ristampato, giacchè ci presenta con molti particolari un caso spiccato del modo in cui sorgeva nelle terre delle provincie il movimento sanfedistico. Dal nudo racconto, che è tratto dal processo compilato poco dopo il 1800, risulta che in Laurino il movimento ebbe origine da un barone De Bellis il quale per private vendette istigò alcuni malviventi contro le rivali famiglie di *galantuomini* del paese, e riuscì non senza stenti a sfrenare la plebe sanguinaria e rapace, producendo la strage delle famiglie da lui indicate e da lui bollate con la denominazione di *giacobini*. — Il Costantini discorre della difesa opposta da Guardiagrele ai Francesi nel 1799; e il Bonanni di quella di Ortona, e della cooperazione data poi dagli Ortonesi alle masse di Pronio che fecero capitolare Pescara, servendosi di una cronaca manoscritta di un Bucciarelli e di altre memorie locali. — L'opuscolo del Di Palma espone le vicende di una piccola terra del Molise: regione quest' ultima ch'è stata ampiamente illustrata per ciò che concerne gli avvenimenti del 1799 dal ch. Alfonso Perrella in una serie di articoli, ricchissimi d' inediti documenti, pubblicati prima su pei giornali ed ora raccolti opportunamente in un volume. Notiamo in particolare i capitoli sull'*albero della libertà*, sull'*assedio e saccheggio di Casacalenda*, sui *fatti di Venafro*, e quello su *Andrea Valiante*. — Il Bruno raccoglie da molti libri ed espone con

buon ordine la biografia del Bausan; lo scritto è adorno da una bella riproduzione dell'incisione del Descamps rappresentante re Gioacchino che visita la fregata *Cerere* il 27 giugno 1809. Il Bruno avrebbe potuto aggiungere la nota intorno al Bausan che si trova nelle *Filiazioni dei rei di Stato del 1799*, e ch' è stata ristampata nell'*Albo della rivoluzione napoletana del 1799.*

X.

La Rivoluzione Napoletana del 1799, illustrata con ritratti vedute autografi ed altri documenti figurativi e grafici del tempo. Albo pubblicato nella ricorrenza del 1.° centenario della Repubblica Napoletana a cura di B. Croce, G. Ceci, M. d'Ayala, S. di Giacomo, Napoli, A. Morano, 1899; in 4.°, introd. di pp. XXIV, albo di tavole LXXV, e note di pp. 64.

Questa pubblicazione, ch'è la più importante che si sia fatta in Napoli pel centenario del 1799, presenta, cronologicamente ordinate, le stampe, i ritratti, i facsimili di documenti etc., che si riferiscono al periodo della rivoluzione. Le prime dieci tavole contengono i ritratti dei sovrani, del principe ereditario, del ministro Acton, di Luigi Medici; le caricature contro i francesi repubblicani, e una caricatura contro Re Ferdinando; il facsimile di una pagina nella censura del tempo, con autografo del Lorenzi; la medaglia coniata per la campagna del 1796; autografi dei sovrani, dei ministri, dei magistrati della Giunta di Stato, dei due capi della congiura del 1794 Laubert e Giordano, e di una delle tre vittime, Vincenzo Vitaliano; le vedute dei luoghi di Napoli in cui si svolsero le scene principali della rivoluzione, quali era alla fine del secolo XVIII; i ritratti dei generali Mack, Championnet e Macdonald; che guidavano gli eserciti napoletano e francese nella campagna del 1798-9.

Le tav. da XI a XXI illustrano il periodo anarchico, di cui principal documento grafico sono i nove acquerelli del Museo di S. Martino, editi dallo Spinazzola; ma in questo albo vi si aggiungono stampe francesi e tedesche, e molti ritratti ed autografi e vedute di luoghi. Le tav. da XXII a XLI ci presentano la vita della Repubblica: il facsimile del *Monitore Napolitano*; un importante acquerello della collezione Cassano ritraente il Largo di Palazzo con l'Albero della Libertà; gli emblemi, le monete, i cartellini di comunione, gli annunzi dei teatri, l'inno del Cimarosa; i ritratti del Pagano, del Cirillo, della Fonseca, del Manthonè, del Mattei, del De Filippis, del Granata, del Muscari, del Natale, di Gennaro Serra, di Ferdinando e Vincenzo Pignatelli, del Conforti, del Ciaia, del Baffi, dell'Albanese, dell'Astore, del Jerocades, del D'Agnese, del Mauri, del Salfi, del Serrao, del Federici, del Forges Davanzati, del Mastelloni, del De Donno, e gli autografi e ricordi di questi ed altri repubblicani. Le tav. da XLII a XLVIII presentano la lotta tra Repubblica e reazione sanfedistica nelle provincie, con le vedute di Andria, della Punta del Pezzo e di Scilla, di Cotrone, di Castelluccio, di Tito, Picerno e Muro Lucano, di Altamura, e i ritratti di Ruffo, Nunziante, Fra Diavolo, le bandiere della Santa Fede, ed altri ricordi. Le tavole da XLIX a LV illustrano gli ultimi giorni della Repubblica e la lotta intorno a Napoli, coi ritratti delle due elemosiniere repubblicane duchesse di Cassano e di Popoli; con le vedute dei fortini del Granatello e di Vigliena, delle fortificazioni intorno a S. Elmo, del Castel dell'Ovo; con le stampe popolari ritraente l'entrata di Ruffo. Le tavole da LVI a LXII si riferiscono alla reazione coi ritratti del Nelson, della Lyons, dell' Hamilton; con gli autografi dei giudici della Giunta di Stato e il ritratto del difensore ufficioso Gaspare Vanvitelli; con una feroce stampa sacra popolare dove si vede la forca ed i giacobini impiccati;

con l'autografo di una nobilissima lettera scritta da Gregorio Mattei sul punto di andare a morte; col facsimile di un conto del carnefice, ed altri ricordi. Le tav. da LXIII a LXVIII contengono il trionfo della reazione: le medaglie commemorative, gli ordini cavallereschi, i doni al Ruffo, l'entrata trionfale dei Principi ereditarii e del Re, e così via. Le tav. LXX e LXXI ci danno i ritratti dei repubblicani che furono i primi storici di quella rivoluzione, Lomonaco, Ricciardi, Pignatelli Strongoli, Coco e Colletta, e finalmente, le tav. da LXXII a LXXV riproducono le principali opere d'arte ispirate dalla rivoluzione del 1799. Sono 174 incisioni, che vengono copiosamente illustrate nelle note messe in fondo al volume, le quali costituiscono come un repertorio bibliografico per lo studio di quel periodo storico, e sono ricche di documenti inediti o rari.

L' Albo, oltre la prefazione dei raccoglitori, ha, come introduzione, la traduzione italiana dell'opuscolo del generale Francesco Pignatelli Strongoli, pubblicato tra il 1800 e il 1801 in francese, e diventato ora rarissimo. A questa traduzione il Croce ha fatto precedere un cenno biografico dell'autore, e l' ha accompagnata con note cavate dai manoscritti da lui lasciati intorno alla storia di Napoli: manoscritti che sono stati ora donati dall'egregio Principe di Strongoli alla Biblioteca della nostra Società.

Spinazzola V. *Gli avvenimenti del 1799 in Napoli, da nuove ricerche e documenti inediti del Museo Nazionale di S. Martino.* Napoli, L. Pierro, 1899, in 4°, p. 145.

I documenti sono veramente nuovi ed importanti, e lo Spinazzola sa trarne buon partito per lumeggiare episodi e persone di quell' anno funesto. Vengono in primo luogo i nove acquerelli che sono intercalati nell' esemplare della *Memoria degli avvenimenti popolari seguiti in Napoli in*

gennaio 1799 recentemente acquistati alle collezioni del Museo di S. Martino. Questo esemplare appartenne probabilmente allo stesso autore della Memoria, che fu, secondo sostiene lo Spinazzola, confortando con buoni argomenti la opinione del D' Ayala, Emmanuele Palermo. I fatti più notevoli narrati in essa — la dimostrazione popolare del 20 dicembre 1798, l'uccisione del corriere di gabinetto Ferreri, l'assalto della plebe a Castelnuovo, la cattura del direttore delle Finanze Zurlo, la fucilazione e il rogo dei fratelli Filomarino, il combattimento tra Francesi e Lazzaroni al Ponte della Maddalena, l'accampamento dei Francesi al largo delle Pigne, il ballo dei patrioti nella certosa di S. Martino, e l'istallazione del governo provvisorio—sono riprodotti in questi acquerelli « con una verità, con uno spirito, con una semplicità, con una precisione così grandi che ci pare di assistere ad essi ». Giustamente lo S., che ne determina con esattezza ed acume le figurazioni, chiama questi acquerelli « documenti storici del più grande valore, e ricordi del più curioso e vivo interesse ». Il pittore resta ignoto: la sua maniera si accosta a quella dei disegni dei Vanvitelli conservati anche a S. Martino: forse fu Carlo Vanvitelli, che non si allontanò da Napoli durante la repubblica, nel qual tempo questi acquerelli furono composti.

Di molto interesse è anche il poema in ottava rima intitolato *Il Nicasio vicende politiche del 99 divise in sentimenti poetici*, che lo S. studia nel secondo capitolo riassumendone il contenuto e riportando alcuni brani notevoli, e sopratutto rilevandone esattamente l' importanza come un documento dei sentimenti e delle teorie, che agitavano la moltitudine dei patrioti oscuri alla quale l'autore, certo Nicasio di Mase, appartenne.

Al periodo dei processi e delle esecuzioni capitali si riferisce l' ultimo capitolo che contiene una esposizione completa dei diarii dei Teatini, mal conosciuti finora. In nota

sono inserite due delle lettere di Ignazio Ciaia scritte nel 1798 al tempo della prima prigionia.

G. C.

Di Giovanni F. *Gabriele Manthonè e la repubblica Partenopea.* Chieti, Ricci, 1899. Il libro, che contiene la biografia del ministro e generale repubblicano, è preceduto dal suo ritratto e si chiude colla trascrizione di una serie di documenti riguardanti la sua famiglia, e dei proclami firmati da lui, che si conservano nell'archivio di Pescara.

Persiani A., G. Manthonè. Chieti, Ricci, 1899. È un opuscolo biografico, privo d'importanza storica.

Tommaso Persico, *Diomede Carafa uomo di stato e scrittore del sec. XV.* Con un frammento originale de' *Doveri del Principe*, altri documenti ed illustrazioni. Napoli, Pierro, 1899. Un vol. in 8° di pp. XIX-337.

Diomede Carafa, figlio di Malizia Carafa ed avo del pontefice Paolo IV, fu il prototipo di quegl'italiani del quattrocento esperti delle discipline più diverse, operatori nei campi più disparati. Uomo d'azione, egli fu un cortigiano, nel quale la serietà del carattere e la costanza della fedeltà fecero tacere tutte le brutte note del mestiere. Presentato, giovanetto, ad Alfonso I dal padre, a lui ed a' discendenti di lui si legò per tutta la vita. E con lui o per lui guerreggiò in Spagna, in Africa, in Napoli. Fu quindi addetto alla persona del principe Ferdinando. Dopo quasi vent'anni d'esilio, rientrò in patria nel 1442, comandando una delle due compagnie avviate pel famoso acquedotto, e primo piantò la bandiera d'Aragona sulla torre di Santa Sofia, e, ferito ad una gamba, vi sostenne l'urto angioino sinchè, rinforzato da' suoi, non ributtò il nemico. Dieci anni dopo, serviva lo stesso Ferdinando come scrivano di razione e conservator generale del patrimonio ducale: uffici fi-

nanziarî che, nella spedizione di Toscana, non gl' impedirono di spiegare, in servizio del Duca, anche i suoi talenti e la sua azione d'uomo di guerra.

Quando poi, alla morte di Alfonso I, salì Ferdinando al trono di Napoli, l'autorità del Carafa toccò l'apogeo: guida sapiente del re nelle provvide riforme ordinate, utile intermediario ne'più difficili maneggi diplomatici. Fu infatti il Carafa che promosse la lega con Milano e Firenze, intesa a tenere in freno le minori potenze d'Italia, e lontana la cupidigia di Francia. Egli si adoperò a distogliere il principe di Taranto dalle trame contro il re. Difese il re con la spada in pugno contro Giovanni d'Angiò.

Tanti servigi era naturale che fossero riconosciuti e premiati. E Ferdinando d'Aragona fu largo nei compensi verso il fido ed efficace ministro.

Arricchito di feudi, di castellanie, di provvisioni, di ufficî, creato Conte di Maddaloni, Diomede Carafa fu maestro di arte militare al duca Alfonso, maestro di lettere ad Eleonora primogenita del re. Si eresse allora lo splendido palazzo di via Nilo, finito in quell' anno 1466, nel quale venne in Napoli, già amico di Diomede, Lorenzo de' Medici, il futuro *Magnifico*. E Diomede tenne compagnia all'amico fiorentino in quei giorni di svago, e più tardi gli mandò a Firenze un buffone che allegrasse le feste ordinate colà in onore del duca di Milano; e in compenso, nel 1471 (dunque nove anni prima della nota pace seguìta alla guerra della congiura de' Pazzi) ricevette in dono la testa colossale di cavallo in bronzo, opera stupenda del Donatello. E aggiunse anche questa alle altre opere e agli oggetti d'arte di cui egli fece come un museo nel suo nuovo palazzo. Quì poi ospitò, nel maggio 1473, Sigismondo d'Este, venuto a prendere la principessa Eleonora sposa al duca Ercole d' Este.

Che il duca di Calabria onorasse il suo precettore di una eccezionale intimità e ne ascoltasse i consigli, è vero. Ma che il Carafa, per invidia, sobillasse il duca contro il Conte di Sarno e il De Petruciis, è accusa che, passata forse da tradizione partigiana nel racconto del Porzio, merita conferma. Per impulso suo proprio il duca odiava quei due, che abusavano della bontà del re e tanto più s' arricchivano quanto più impoveriva l'erario. Le feroci con-

danne furono, ad ogni modo, posteriori alla morte onde fu colto, nel 1487, Diomede, dopo aver seguìto ultimamente anche il giovane Ferdinando nella spedizione contro i ribelli.

Questi i sommi capi delle notizie biografiche diligentemente raccolte dal Persico ed acconciamente ordinate nella prima parte della sua monografia.

Nella seconda egli ne studia gli scritti o, come li chiamò l'autore, i *Memoriali*. Diomede li compose senza intenzioni letterarie, ma con fine affatto pratico: per una data persona, in una data occasione. Partita che fu la duchessa di Ferrara, già sua alunna, ei le inviò (non richiesto, come si disse, ma spontaneamente) il primo Memoriale, per istruirla riguardo alla conservazione dello Stato, all'amministrazione della giustizia, alle entrate e alle spese, al benessere de' sudditi. E la duchessa gradì il « piccolo, ma grave libro », come poi ebbe a chiamarlo il Genovesi; e lo fece tradurre in latino da G. B. Guarino. La versione latina, stampata nel 1668 col titolo *De Regis et boni Principis Officio*, divenne tanto rara che il Mansi la inserì come inedita nella Biblioteca del Fabricio. L'originale italiano rimase inedito, e si conserva, ma lacunoso, in un codice della Società storica napoletana, contenente quasi tutti gli scritti del Carafa. Di essi il più importante è appunto questo alla duchessa di Ferrara. Il Persico ne dà una esposizione analitica e critica, colmando le lacune del manoscritto italiano mercè la traduzione latina; indagando quali fra le dottrine politiche ed economiche di Diomede furon tolte a' teologi medievali, quali passarono agli scrittori posteriori, quali ebber la sorte di divenire atti di governo. Passa quindi (nel 2° capitolo della 2ª Parte) ad esaminare gli scritti morali.

Di questi già la Societá napoletana di storia pubblicó nel 1888, per le nozze Nunziante-Spinelli, quello su' doveri della moglie, l'unico privo di dedica. Un altro, scritto per Beatrice, seconda figlia di Ferdinando I, che nel 1476 partì sposa di Mattia Corvino, fu accuratamente pubblicato da B. Croce nel 1895. I due memoriali hanno natura identica, salvo che il secondo dà più largo posto al cerimoniale.

Pel suo primo figliuolo Gian Tommaso scrisse Diomede il *Trattato dell' ottimo cortegiano*, che fu stampato in Napoli sulla fine

del secolo XV, ma divenne rarissimo. Il Persico lo riassume e confronta co' libri congeneri del Castiglione, del Nifo, del Della Casa. Quando il re Ferdinando, che nella sua presaga saggezza volea tenersi amica la Francia, mandò alla corte di Luigi XI il suo figliuolo Federico a sposarvi Anna di Savoia, Diomede fece per lo sposo un altro *Memoriale* (1479), che ha col precedente una certa somiglianza, ma innalzando e ingentilendo l' immagine dell'uomo di corte. Ed altri ancora ne scrisse di simil natura, dei quali il Persico dà conto e gradua l'importanza.

Finalmente il 3° capitolo esamina i quattro *Memoriali* d'indole militare. Il primo mandato, a nome del re Ferdinando, ad Enrico IV di Castiglia, per istruirlo circa la disciplina delle truppe, il vettovagliamento, l'accampamento, le fortificazioni ed altre materie simili, fu tradotto in latino da Pietro Gravina. Ma resta inferiore all'altro, scritto nel 1476 pel giovane principe Francesco, che partiva per l'Ungheria, accompagnando la sorella Beatrice. E superiori ad entrambi sono i due altri, del 1478 e 79, destinati al duca Alfonso in guerra con Firenze. L'ampia trattazione di cose militari, ch' essi contengono, ha un valore positivo, sia dal punto di vista storico, sia dal punto di vista tecnico. « Può dirsi (il Carafa) l' unico scrittore di quel secolo che non si creda obbligato a ricalcare le orme degli antichi, che non tratti la guerra come cosa morta, come materia d'erudizione, e non si astragga, nemmeno in teoria, dalle cose che vivono intorno a lui ». L'importanza ch'egli annetteva all'artiglieria prova quanto il suo spirito profondo ed intuitivo fosse aperto alle novità più ardite. L'esame di questi scritti è seguito da parecchi documenti inediti (un saggio de' *Doveri del principe*, due diplomi di concessioni regie, il testamento di Diomede) e da cinque illustrazioni.

M. Schipa

Léon Mirot, *La politique pontificale et le retour du Saint-Siège a Rome en 1376*. Paris, Bouillon, 1899. Un vol. in 8° di pp. XI-199.

Questa memoria della Scuola francese di Roma, stampata solo nell' anno decorso, fu presentata all' *Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* sin dal 1896. È debito tener presente questo avviso

dell' Autore, perchè nel frattempo nella collezione tedesca delle *Quellen und Forschungen aus dem Gebiete der Geschichte, herausgegeben von der Görres-Gesellschaft* (1898) sono apparsi i documenti relativi al ritorno di Gregorio XI, che il Mirot ha annessi al suo lavoro.

Argomento di questo è la situazione del papato rispetto alle potenze italiane, dopo la ricostituzione dello *Stato temporale*, voluta da Innocenzo VI ed eseguita dal cardinale Albornoz, ed il ritorno di Urbano V ad Avignone. Pertanto in una trattazione relativamente troppo ristretta son troppi i fili della trama, perchè il regno di Napoli o più propriamente Giovanna I vi occupi uno spazio largo e appariscente. Prima anzi i Visconti, poi Firenze sono le figure principali di fronte al papato di Gregorio XI col suo triplice intento di riforma nella chiesa, di pacificazione nell'occidente, e di ritorno in Roma. La regina di Napoli, nella sua politica di aiuto o di obbedienza a' voleri pontificii, spesso non vi è che appena nominata, con un fugace accenno alle sua guerra in Sicilia, alle spogliazioni patite in Piemonte, alla questione della successione.

È per rispetto a Firenze che si ricorda come nel 1376 « Florence pouvait écrire au roi de Hongrie que le mariage de la reine Jeanne avec Otton de Brunswick était une humiliation pour l'Italie, et que c'était un cruel chagrin que de voir le sang de ces *Allemands, sévissant jadis comme une peste contagieuse*, se mêler à celui du glorieux Charles, qui eut la gloire de *chasser ces Téutons* » (p. 46-47). Pel ritorno del papa, fissato da prima al termine del 1374 o principio del 1375, la regina Giovanna offrì sei galere, mentre Venezia ne offrì cinque (p. 61). Sospesa poi la partenza, formata la lega di Firenze, ella come Genova tentò inutilmente intervenire per la pace (p. 84). La più opulenta notizia riguarda (p. 139) quelle sei galere che fecero parte della flotta accompagnatrice del reduce papa: loro comandante il cavaliere napoletano Giovanni Cossa; a carico del papa le spese di soldo; durata del loro servizio dal 21 luglio al 1° decembre 1376.

Questa con altre notizie è cavata da' conti rimasti custoditi nell'Archivio Vaticano. « Aussi ce travail (dichiara l'A., p. VIII) est-il presque esclusivement le resultat du dépouillement méthodique de la série des *Regesta Vaticana* de 1370 à 1376, à l'*Archivio Va-*

ticano ». Ma della compiutezza o della buona sorte di questo spoglio a me parrebbe lecito dubitare. Come mai egli non si è punto giovato, e pare non abbia avuto sentore, di quei *Registri* 263-269 appunto dell'*Archivio Segreto Vaticano*, onde il Cerasoli [1]) ha tratto la bellezza di oltre censessanta (finora) lettere di Gregorio XI dirette, in massima parte, a Giovanna I?

M. S.

Conde de Fernan-Núñez, *Vida de Carlos III.* Madrid. Libreria de Fernando Fé, 1898, *Tomi* 2 in 8.° il I di pp. XXII-420, col ritratto del re; il II di pp. 426, col ritratto dell'autore.

D. Carlos Gutiérrez de los Rios, sesto conte di Fernán-Núñez, visse dal 1742 al 1795. Orfano di padre e di madre ad otto anni, fu allevato ed istruito per cura, a spese e sotto la protezione del re Ferdinando VI. Alfiere delle reali guardie a sedici anni, la sua compagnia fu la prima a montar la guardia al nuovo re Carlo III nel palazzo del *Ritiro*. Da questo re ebbe il buon conte quanti favori era lecito sperare. Elevato con rapida promozione al comando d'un reggimento a vent'anni, e poi, via via, commendatore dell'ordine di Alcantara, gentiluomo di camera con esercizio, brigadiere, maresciallo di campo, gran-croce, ambasciatore, tosonista, consigliere di stato, ad ogni benefizio egli sentì raddoppiare la sua riconoscenza e la sua venerazione per l'ottimo re. « Tanta continuación de beneficios (dichiara egli stesso, I, 9) seria capaz de esclavizar el corazòn mas ingrato ». E tale sentimento fu il principale, se non unico impulso alla composizione di questo *Compendio de la vida del rey D. Carlos III de España*. Quale carattere e quale intento essa avesse, lascio dire allo stesso autore: « Satisfago en parte mi obligación y los impulsos de la gratitud de mi corazón, recordando á mi memoria, y á la de mis hijos, para estimular su lealtad y amor á sus Soberanos, parte de los principales

[1]) Cerasoli F. *Gregorio XI e Giovanna I di Napoli* (Documenti inediti dell'Archivio Vaticano) *Archiv. St. Nap.* XXIII (1898) 471 sgg. In parecchie nou manca materia attinente al soggetto del sig. Mirot. Ma in tutti i modi la pubblicazione nel 1898 già avviata dal Cerasoli poteva aver dritto ad una qualunque menzione.

hechos y de algunos dichos particulares de la vida de mi amado Rey » (p. 10).

Una storia così fatta non può, va inteso, utilizzarsi se non con sagace cautela. Tuttavia il frequente contatto col re pose in grado il biografo di riferire particolarità e aneddoti ignoti ad altri. Senonchè l'opera sua, manoscritta, venne abbastanza sfruttata dagli storiografi di Carlo III, dal Ferrer del Rio al Danvila e, più recentemente, al Desdevises du Dezert. E ciò toglie interesse all'elegante e magnifica pubblicazione che annunzio.

Un *prólogo* di D. Juan Valera, premesso al primo tomo, spiega l'occasione della pubblicazione. Un francese ispanofilo, M. Morel Fatio, nel secondo volume de' suoi *Etudes sur l'Espagne* (Paris 1888) ebbe ad occuparsi diffusamente del Conte di Fernán-Núñez. Le due viventi pronipoti del Conte, la duchessa di Fernán-Núñez e sua figlia duchessa d'Alba, se ne mostrarono compiaciute con l'autore, per mezzo del Valera; e M. Morel, per lo stesso mezzo, chiese loro il permesso di stampar la *Vida*, di cui, oltre il manoscritto originale conservato nel Museo Britannico di Londra, un altro ne resta presso la stessa famiglia Fernán-Núñez. Nella pubblicazione M. Morel è stato coadiuvato da A. Paz y Mélia.

L'autore del *Prólogo* riconosce il libro del Conte « inspirado por la gratitud y por cariño respetuoso á su bienhechor y á su principe » (p. XX). « Pero (aggiunge) la noble pasión que mueve la pluma del Conde no le ciega ni le impone silencio para ver y censurar, sin menoscabo de la veneración que debía á su Rey y culpando á sus consejeros responsables los errores, las faltas y hasta los delitos que afearon aquel reinado ». E vedi con che unica prova egli avvalora l'affermazione: « Sea ejemplo de esta franca imparcialidad del Conde, el generoso ardor con que censura la expulsión de los jesuitas ».

La *Vida* contiene un' Introduzione e due parti: una nel primo tomo e l'altra divisa tra il primo e il secondo.

La 1ª parte, composta di soli due capitoli, narra i diciannove anni corsi dalla nascita alla conquista delle Due Sicilie ed a' preliminari di Vienna, e quindi il governo di Carlo in Napoli (al quale non son destinate più di 66 pagine). La seguono due importanti Note, relative l'una al marchese de la Ensenada, ministro dell'Azienda

di Spagna, e l'altra all'ultima infermità di Ferdinando VI; ed una terza, contenente il noto atto di abdicazione di Carlo al trono delle Due Sicilie e lo stabilimento del Consiglio di Reggenza per Ferdinando IV de' 6 ottobre 1759. Men succinta è l'esposizione del governo in Ispagna, contenuta nella 2ª parte. Della quale (per un criterio di divisione che parrebbe, più che d'altro, di peso o misura) tre capitoli e mezzo sono nel 1º tomo e un capitolo e mezzo nel 2º. I primi 4 capitoli ritraggono Carlo nella *vida exterior* o pubblica, e terminano rispettivamente alla pace del 1763, alla spedizione di Algeri (1775), alla guerra del 1779, alla pace del 1783; l'ultimo è consacrato alla sua *vida interior* e alle sue qualità private. Di quest'ultimo l'A. scrive (II, 39) « que puede decirse fué el único que me propuse tratar para mi consuelo, cuando lo empecé en mi primer momento de dolor, luego que recibí la tristísima noticia de su muerte ». Ed è infatti forse il piú interessante; ma è anche un inno a tutte le virtù di cui Carlo, il *santo Monarca* (II, 58), era il vaso. Il buon conte era dolente di non esser tanto ricco da erigergli una statua, ma riuscì ad acquistarne un busto in bronzo, fatto in Roma, lo allogò in sua casa sopra un piedistallo di marmo bianco, e vi fece incidere quattro iscrizioni in lettere d'oro su lapidi di marmo nero (se ne riferisce il testo nella XIV nota a pag. 105-108). Bello esempio di gratitudine, e degno del più profondo rispetto, ancorchè la biografia debba ritenersi non in tutto imparziale.

La massima parte del secondo tomo è occupata da note, che non hanno alcuna relazione coll'Italia, e da appendici, tra cui un diario della spedizione contro Algeri del 1775 e la biografia dell'autore.

M. Schipa

Dina A., *L'ultimo periodo del Principato longobardo e l'origine del dominio pontificio in Benevento* – Benevento, De Martini 1899— pp. 87, in 8.º.

L'ultimo periodo di cui si tratta quì consiste ne' novantasei anni corsi dalla morte del potente Pandolfo Capodiferro (981) a quella di Landolfo VI ultimo principe beneventano. Di questo come dei

suoi predecessori Pandolfo II, Landolfo V e Pandolfo III non avanzano che « monche, aride e scolorite tracce ». L'A., ritratte le condizioni generali del Principato di Benevento al termine del X secolo, topografiche, politico-sociali, intellettuali e religiose, rintraccia una dopo l'altra quelle scarse notizie, rannodandole e rischiarandole co' fatti d'ordine generale. Iniziatosi con Pandolfo III il dominio papale in Benevento, il capitolo assegnato a quel principe ritesse le aspirazioni de' pontefici sull'Italia meridionale, da Adriano I in poi. Clemente II, tedesco, già vescovo di Bamberga, scomunicò Benevento, e accompagnò Enrico III all'assedio di questa città e al ritorno in Germania. A Leone IX i nobili beneventani di propria iniziativa mandarono legati, implorando perdono; non ottenutolo, anzi scomunicati di nuovo, insorsero contro Pandolfo III e il figlio e collega suo Landolfo VI, li scaccciarono, rimasero padroni della città (1050). Nell'anno seguente dettero la città al papa, e il papa tolse la scomunica. Alla cittadina rivoluzione accennata non tardò a venire la sanzione imperiale. Enrico II nel 1020. Aveva accordato a Benedetto VIII l'alta giurisdizione con importanti diritti su Fulda e Bamberga, e contro la rinunzia papale di questi dritti in Germania, Enrico III rinunziò al papa i suoi diritti sull'Italia meridionale e particolarmente su Benevento. Ma toccò a' successori di Leone IX compiere l'opera così cominciata. Tornati non si sa come, i due principi espulsi in Benevento (1055), dopo quattro anni vi morí il vecchio Pandolfo. E Landolfo VI, rimasto solo, subito si sottomise,non si sa a quali patti, a Niccolò II, per segnare poi, a' 12 agosto 1073, un atto di piena soggezione a Gregorio VII. « È, al solito, da un complesso di circostanze » conchiude l' A. « che deriva con lento processo, e passando per diverse fasi, il dominio pontificio su Benevento ». Quelle circostanze, descritte nel volumetto che si annunzia, furono la fierezza dei beneventani e la forza materiale della loro città, l'irrigidimento de' principi nella tradizione, e l'odio beneventano contro i normanni, le antiche aspirazioni e la nuova grandezza del popolo, il corruccio di Enrico III contro Benevento. Alcune mende del lavoro, già rilevate altrove (*Riv. Stor. It.*, IV), non occorre rimettere in evidenza.

S.

Giuseppe del Giudice, Capo Archivista a ritiro, *Carlo Troya, Vita pubblica e privata, Studi, Opere.* Con Appendice di lettere inedite ed altri documenti. Napoli, Giannini, 1899. Un vol. di pp. 327 — CCLXIII (Con ritratto, fotografato da quello ad olio della Nazionale di Napoli).

Poichè il Troya fu studiato or nella vita privata, or nella pubblica, or nelle opere storiche, unilateralmente, questo volume del Del Giudice vorrebbe tramandarne intera la personalità a' posteri. E il titolo indica bene l'intento. Ma il chiaro e laborioso autore protesta (p. 4) di aver avuto nella « inoltrata età » un ostacolo a percorrere debitamente mezzo secolo e più di lotte politiche e letterarie, a « discutere quistioni critiche d'istoria scabrose e difficili », a ricostruire il faticoso cammino dell'uomo preso a studiare. E, certo, per queste cose, massime per la seconda, lo studio è manchevole. Ma, senza andar dietro a quel che ci manca, accenniamo quello che c'è. Dieci de' diciannove capitoli (1-9 e 14) rifanno la biografia del Troya, arricchendola di nuovi dati, grazie ai manoscritti e documenti nuovi, venuti in mano all'A. Il primo capitolo abbraccia tutti i primi 40 anni del Troya (1784-1824): la « tempestosa e bollente gioventù » nella quale *volterizzò* lungamente, « pensando a quella maniera di saper la storia e credendo e dicendo stoltezze » ond'ebbe poi ad arrossire (*Troya al Balbo*). In quel periodo culminano gli anni 1798, 1806 e 1820. Nella prima fuga de' Borboni per la Sicilia, Carlo, giovinetto quattordicenne, seguì suo padre, medico della regina, per narrare dopo mezzo secolo, in un articolo del *Tempo* (opportunamente ripubblicato con altri dal Del Giudice, pp. CXXXVIII-CLX) le impressioni lasciate nel suo animo giovanile da quel soggiorno nell'isola: le illustri amicizie, l'apertura del Parlamento del 1802, il suo compianto sulle « sorti del proprio paese ». Alla seconda partenza del padre, dietro i sovrani nuovamente fuggitivi, Carlo rimase in Napoli, ma avverso alla « occupazione » straniera. Passata questa, restaurato il Borbone, egli, dispregiatore di qualunque setta politica, si tenne lontano da' Carbonari, e non previde nè approvò il rivolgimento del 1820; ma se ne lasciò attirar tanto da essere esiliato quattro anni dopo. Fu cioè uno de' fondatori del giornale *La Minerva* (monumento rimastoci

delle dottrine politiche del tempo) e per due settimane *Intendente* di Basilicata (marzo 1821).

Il 2° capitolo narra l'esilio. Del qual periodo aveva detto il Trevisani: « se le lettere scritte da Carlo dal 1824 al 26 a' suoi genitori e al Ferrigni potessero rinvenirsi, sarebbe cosa utilissima pubblicarle ». E appunto queste lettere il Del Giudice ha studiate e utilizzate, e pubblicatene parecchie nell'Appendice. Esse furono, con altre anteriori e posteriori, e con varii manoscritti, donate dalla vedova del Troya alla nostra Biblioteca Nazionale; fuori della quale altre se ne conservano presso la nostra *Società storica* e presso i PP. dell'Oratorio.

In quelle lettere scritte dal gennaio 1824 al marzo 1826 è la storia viva, non tanto dell'esilio del Troya, quanto dell'elaborazione nella sua mente del concetto che la *Divina Commedia* debba illustrarsi con la storia del medio evo, e la storia particolareggiatissima delle indagini, specialmente archivistiche, a cui da quel concetto fu condotto. Da quegli studi derivò il *Veltro* (cominciato a stampare a Firenze nel settembre del 25) e tra quegli studii il Troya venne successivamente formandosi nel suo capo (come scriveva al Balbo) le sue opinioni storiche. Precisamente queste opinioni, espresse segnatamente a proposito del *frammento Fantuzziano* (della donazione di Pipino nel 754) gli attirarono addosso i fulmini de' suoi amici liberali Repetti e Gabriele Pepe, che chiamarono « screditatissime » quelle opinioni, e « guelfo » e « papista » lui. Tali attacchi e le belle difese tra il 1826 e il 28 occupano il 3° capitolo. Il 4° narra il triennio successivo, passato tra lo Stato romano e la Toscana, anch' esso in esilio, ma volontario, per lo stesso fine per cui il Mabillon di Francia era venuto in Italia: « quello cioè di studiare le vecchie carte onde richiamare in vita il passato ». Era ad una Storia d'Italia che allora pensava, e su « due principalissimi punti » ei giudicava « riposare l'intera storia d'Italia dopo la caduta dell'Impero »: « sapere la condizione degl' Italiani vinti da' Longobardi », « indagare quale da principio nacque il dominio temporale dei Romani Pontefici ». (Si legga su questo concetto l'importante lettera al fratello Ferdinando, da Firenze 14 ottobre 1828, pubblicata qui a p. CIV-CVIII, e anche l'altra al Concioli a p. 207-210).

De' suoi studii posteriori, nel corso de' primi diciassette anni di regno di Ferdinando II, trattano i due capitoli seguenti. Fu allora, nel 44, che egli fondò in Napoli una Società storica, che principalmente attendesse a pubblicare documenti inediti per la storia del Regno. La nuova Società infatti iniziò l'opera sua con la pubblicazione delle *Tavole Amalfitane*, di qualche studio sul periodo aragonese, e col *Codice Diplomatico Longobardo;* ma si sciolse fra le commozioni politiche del 47. Importante è il cap. 7°, che ritrae il Troya, tolto dalla crisi del 48 all'inazione politica mostrata dopo la breve *Intendenza* in Basilicata del 21. Largito lo Statuto (10 febbraio), il Troya si affermò pensatore politico con la trattazione della questione siciliana nel giornale *Il Tempo*. E, caduti i due primi ministeri costituzionali, fu chiamato a formare il terzo (3 aprile): il solo veramente liberale e nazionale, che iniziò accordi con la Sicilia e, vincendo le esitazioni di Ferdinando II, riuscì a far dichiarare la guerra all' Austria e spedire il corpo di quindicimila napoletani in Lombardia.

A chi tacciò quel ministero d' inettezza e imprevidenza, a proposito del 15 maggio, l'A. oppone l' autorità del Massari (che lo definì « Ministero italiano ») e la convinzione immutata dello stesso Troya. Ne' suoi ultimi anni (che l'A. descrive nel cap. 14° ed ultimo) passati a letto o su un seggiolone a ruote per le sue infermità, quando, nelle conversazioni cogli amici, cadeva il discorso su que' 42 giorni di governo, egli dimostrava che non si era potuto fare piú di quello che egli aveva fatto, e conchiudeva che chi pensasse altrimenti doveva essere « o un Giulio Cesare o un imbecille ».

Compiuto (co' due cap. 8 e 9) il ritratto dell' uomo privato e pubblico, si passa nei capitoli 10-13 all' esame degli scritti. Opportunamente è ripubblicato (in Appendice, p. CLXXIII-CLXXX) l'articolo del Troya nel *Progresso* del 1832 a provare quale profonda rivoluzione, riguardo alle teorie storiche, avevano compiute nel seguace di Voltaire i viaggi, lo studio e la meditazione. Il Del Giudice dá la storia esterna ed oggettiva de' due *Veltri allegorici* (di Dante e de' Ghibellini). Principalmente con la scorta delle lettere al Repetti ed a Gabriele Pepe, ritrae il passaggio del Troya dallö studio di Dante e del suo tempo, del ghibellinismo e

del guelfismo, della libertà cittadina in Italia, allo studio del dominio temporale dei papi e dell' Impero, alla storia generale del l'Italia nel medio evo. Descrive quindi il gigantesco primo volume della *Storia d'Italia*, ossia *Apparato* (che ha per titolo *De' popoli barbari* ecc.) diviso in 3 *Parti* (complessivamente di 1332 pagine) accresciute poi d' una quarta (Indici e Tavola Cronologica) e poi d' una quinta (il notissimo esame della condizione de' Romani vinti da' Longobardi).

E così, in seguito, narra la pubblicazione successiva del volume 2.° (Eruli e Goti), del 3.° (Greci e Longobardi) e del 4.° (Codice diplomatico), corredando la narrazione co' più minuti dati bibliografici. « Ma quella (osserva l'A., p. 172) che sarebbe riuscita importantissima, era la dissertazione sul *poter temporale de' Pontefici Romani*, che egli avea tante volte promessa ». E felicemente l'A. ne ha tentata una ricostruzione (207-223), raccogliendo in una ampia esposizione tutt' i concetti del Troya in proposito, sparsi pe' suoi volumi e per le sue lettere. Delle quali il cospicuo saggio che ora il Del Giudice ha aggiunto a quelli che si avevano riesce ad acuire il desiderio di vederle stampate tutte.

M. Schipa

G. Galatti, *La Rivoluzione e l'Assedio di Messina* (1674-1678). Studio storico-critico da fonti sincrone in gran parte inedite. Terza edizione rifatta ed accresciuta. Messina, Tip. Nicotra, 1899. Un vol. di pp. XXI-342.

Di questa diligente, calda e minuziosa narrazione del più eroico e più lacrimevole episodio della storia dell' Italia spagnuola non si può qui dare che la semplice notizia. A parte il fatto che essa è già alla terza edizione, le provincie napoletane non hanno nella sua trama se non una parte troppo scarsa e secondaria. Ci limitiamo quindi ad annunziare che nei dispacci, utilizzati dall'autore, di Girolamo Vignola, residente veneziano a Napoli, di Ascanio Giustinian, ambasciatore veneziano a Parigi, e del suo successore Domenico Contarini, s' incontrano alcuni particolari circa le relazioni tra la rivoluzione messinese e il regno continentale. Per l' indulto emanato nel 1674 dal marchese di Astorga, vicerè di

Napoli, a tutti i banditi che si arruolassero per una spedizione contro la città ribelle, accorsero moltissimi con grande iattura del paese, « poichè, attraversandolo essi ravveduti, lo desolarono in quella più orribil maniera che da impenitenti non avean mai fatto » (p. 125). L'anno appresso, il 1° gennaio, il Vignola riferiva di un confidente del vicerè di Napoli, che furtivamente introdottosi in Messina, cercò cautelatamente persuadere alcuni de'maggiori compromessi a meritarsi il regio perdono mercè una controinsurrezione; ma non trovò ascolto in alcuno, « sapendosi bene che alla gravità de' loro commessi delitti non erano per darsi mezzi termini » (153). Per l'opposto, partito da Messina il duca di Vivonne, luogotenente di Luigi XIV, per sorprendere Palermo (luglio 1675), e fallitogli il colpo, veleggiò verso Napoli col disegno espresso d'impadronirsene o almeno di distruggervi la flotta spagnuola. Il residente veneto narra quindi in che modo egli riuscisse a non fare nè l'una nè l'altra cosa (203-205). Più interessanti riescono i dispacci relativi all'offerta del Regno, reiteratamente fatta dal Cristianissimo a Venezia nello stesso anno 1675 e nell'anno seguente (214-215). Ma, dopo ciò, null'altro d' importante, che riguardi le nostre provincie.

M. S.

Codice diplomatico Barese, edito a cura della Commissione provinciale di Archeologia e Storia patria:

a) Le pergamene del Duomo di Bari (continuazione) 1266-1309 per G. B. Nitto de Rossi e Francesco Nitti di Vito — Appendice, Le pergamene di Giovinazzo, Canosa e Putignano sino al 1266. Volume secondo con 3 facsimili in fototipia. Bari, 1899, pagine XXIV-253.

b) Le pergamene della Cattedrale di Terlizzi (971-1300) per Francesco Carabellese. Volume terzo. Bari, 1899, pp. LV-399.

La Commissione di archeologia e storia della provincia di Bari procede davvero con lodevole alacrità nella intrapresa pubblicazione de' documenti conservati negli archivii della Puglia barese. Dopo il primo volume del 1897, che fu qui annunziato due anni fa, hanno a breve intervallo visto la luce, nel corso dell'anno passato, i due

di cui diamo adesso notizia e già tre altri se ne annunziano in preparazione. De'due nuovi volumi, uno è continuazione di quello del 1897, fatta dallo stesso Nitti, con la stessa perizia che fu a suo tempo notata. Una brevissima Avvertenza accenna succintamente al contenuto del volume e all' importanza de' documenti (in massima parte inediti) che lo costituiscono. Segue l' Indice col sommario di ciascun documento, e quindi il testo delle pergamene. Le pergamene del Duomo di Bari sono 69: 12 del tempo di Carlo I d'Angiò e 57 del tempo di Carlo II, sino al 1309, ultimo anno di questo re. Quelle date in Appendice (27) non vanno oltre il 1266, ossia oltre il periodo svevo. La maggior parte (23) provengono dagli archivii di Giovinazzo, delle cui vicende e presenti condizioni dà conto una sobria Introduzione. La prima è del 1124. A queste ne seguono tre provenienti da Canosa, e solo una da Putignano. Il volume, al solito, si chiude con un *Indice de' nomi propri* e con un *Glossario delle voci basso-latine e basso-greche.*

L'altro volume, curato dal Carabellese, e condotto con lo stesso metodo paleografico de' due precedenti, contiene 310 pergamene della cattedrale di Terlizzi, delle quali solo una del secolo X (971), le altre de' secoli seguenti, fino al 1300.

Dugentottantasette (971-1271) sono riprodotte integralmente, le rimanenti 23 date solo in transunto. « Ma al numero ed all'antichità delle carte (dichiara l'editore) non corrisponde molta importanza storica, essendo quasi tutte documenti privati, riguardanti la chiesa madre e le altre di Terlizzi ». Tuttavia, a porre in rilievo quel valore ch' esse possono avere, quel contributo di elementi ch' esse possono offrire allo studioso della storia medievale della Puglia, una lunga Introduzione precede i documenti. E in essa il Carabellese, scartate le false notizie intorno a Terlizzi anteriori al X secolo, discorre con ampiezza delle origini della città: nata come un « luogo » o casale di Giovinazzo e sviluppatasi in « castello » della contea di Conversano e in fine divenuta « città ». Da ciò trae occasione ad opportune osservazioni circa la questione de' « buoni uomini ». Poichè le carte riguardano, la più parte, le chiese di Terlizzi, non è dubbio ch' esse faccian lume alla storia ecclesiastica, ancora da fare, della Puglia medievale. Ma possono anche fornir buoni elementi a chi studia la vita artistica e giuri-

dica e gli usi e costumi della regione in quell'età. Tre indici (delle carte, de' nomi di persona e de' nomi di luogo) e il glossario chiudono il volume.

M. S.

Giustino Fortunato. *Santa Maria di Perno*. Trani, Vecchi, 1899, pp. 94.

Giustino Fortunato. *Rionero medievale*. Con 26 documenti inediti. Trani, Vecchi, 1899, pp. 136.

I due eleganti volumetti continuano la illustrazione storica della *Valle di Vitalba*, dopo i due primi su' *Feudi e Casali* e sulla chiesa di *Santa Maria di Vitalba*. Il primo de' due nuovi volumi rifà la storia della chiesa di s. Maria di Perno, eretta sull' alto della china boreale dell'Appennino di s. Croce, in vista di tutta la sottostante Valle, di cui rimane santuario tradizionale; e la collega alle vicende politico-sociali della contrada. Costruita la prima volta nel sec. XI, due iscrizioni della porta, rese dal Fortunato nella loro giusta lezione, gli permettono di fissare il tempo, il signore ordinatore e gli artefici esecutori d' una ricostruzione posteriore (degli anni 1189-97). La Chiesa, *obedienza* del ricco monastero del Salvatore di Goleto, venne arricchita di selve e di campi da' signori di Vitalba e di Armaterra. Andata poi per metà in rovina già a mezzo il secolo XV, se ne rifece la parte caduta verso la metà del secolo seguente, nel quale il monastero del Goleto fu soppresso e i suoi beni passarono alla Casa dell'Annunziata di Napoli. Da allora *Santa Maria di Perno* divenne una delle tante badie del Regno (valutata a tremila ducati di rendita) e oggetto di lunghe, rumorose e intrigate liti, e motivo a curiosi episodii, fino al secolo nostro. Ed oggi, rimasto il vecchio santuario al comune di s. Fele, i Sanfelesi emigranti provvedono dall'America alle spese del mantenimento! Dodici documenti inediti (anni 1183-1551) seguono in Appendice la lucida ed amorosa esposizione e la convalidano.

Il secondo volumetto, movendo dalla prima menzione che del casale di *Rionero* rimane de' tempi di papa Alessandro II, come feudo del vescovado di Rapolla, stabilisce la serie storica de' primi sotto vescovi di quella sede (data erronea dal Gams) e ritesse le

vicende del comune di Rapolla. Meritamente l' attenzione dell' A. si ferma sul documento dei *Capitula sive datia* che questo comune stabilì e si fece confermare nel 1303 dal re Carlo II. Oltre ad essere unico documento del genere per la Basilicata, esso vale a dare un'idea concreta ed esatta della vita finanziaria del comune meridionale in generale.

Nel secolo XIII tutta la Valle di Vitalba non era che una foresta, e Rionero un misero villaggio, abitato da poche centinaia di carpentieri e vignaiuoli, e perduto al sommo del *gualdo* presso sorgenti di acque animatrici di mulini. La sua storia si riduce ad una successione di piati al re contro le angherie del giustiziere, di ordini sovrani per giuste riparazioni, di ritorno agli oltraggi da parte del regio ufficiale. Ma riesce a darle attrattiva il brio, il movimento, l'*humour* della narrazione. Poi, morto che fu il buon vescovo Pietro di Catalogna (1315), agli abusi dell' ufficiale regio si aggiunsero quelli del nuovo signore feudale, il vescovo Bernardo, che un bel giorno venne assalito a colpi di pietra da' vassalli esasperati (1321). Poco più tardi, questo stesso vescovo divenne consigliere di re Roberto. Giovanni d' Angiò costrusse Atella, a tre miglia da Rionero; e, gli oppressi abitatori del povero casale essendo migrati nella nuova terra, Rionero medievale disparve.

M. S.

Romano G. *Intorno all' origine della denominazione* « Due Sicilie ». Nuova ricerca. Trani, Vecchi, 1899, pp. 7-24 (in una publicaz. per nozze).

L'incontro dell'A. in un documento, che nel 1253 menziona una *Sicilia citra farum*, lo ha indotto a dar di frego alla prima e principale parte della trattazione che intorno a quell'origine, pubblicò in questo *Archivio* (XXII, 371 sgg.). Quel documento, in verità (dato dall' Ughelli) non è che una traduzione latina del 1253 d' un atto greco del 1115, cominciante *Hoc nostrum sigillum factum a me Rogerio Comite Calabrie et Sicilie citra farum*. Il Romano riconosce che simile titolo non potè appartenere al testo originale; ma non dubita dell' autenticità della forma in cui lo abbiamo. E

però si dice costretto a « conchiudere che l' espressione « *Sicilia citra farum era già nell'uso negli atti pubblici* del 1253 » (p. 9). Tale conchiusione, in contradizione con la più importante, più originale e più insistente delle sue prime conchiusioni, potrebbe sembrare affrettata, in base solo ad un documento così curioso. Tanto più che di questo il Di Meo (IX, 213) non si mostrò molto sicuro, e che forse potrebbe chiedersi se non fosse il caso di lasciar solo quel *Comite Calabrie et Sicilie* e ritenere il *sigillum factum citra farum*. Ma al Romano quel documento non è stato che occasione a ricercarne altri anteriori: altre « carte in cui ricorrono le espressioni « Sicilia citra e Sicilia ultra farum » (p. 9). E prima tra queste egli addita una bolla papale del 1201; ragionando della quale, col pensiero fisso in quella espressioni, egli risale sino alla investitura di Anacleto II a Ruggero (p. 11). Vale a dire che, con la nuova opinione, il ch. A. consente con me che nella prima costituzione della monarchia, e nella conseguente espansione del nome dell'isola al continente, vidi e additai l' origine prima, la cagione remota della denominazione in questione [1]). Crolla così tutto quell'edificio di « origine pontificia », di « massima importanza » ch' ebbe la bolla di Clemente IV come « germe » della futura distinzione di due Sicilie [2]): edificio di cui a torto, per ogni verso, fu data a me una parte di merito. Poichè, quando il R. scrisse (p. 371): « Nel« l' accennare all'origine della denominazione « Due Sicilie » giustamento lo Schipa ricorda la bolla di Clemente IV », non pose mente dove io avessi (dirò così) confitto il primo de' tre chiodi della mia rapida e molto semplice esposizione. In seguito, in linea secondaria ed episodica, accennai un'altra forma data fuori, non dissi da Clemente, ma (si badi) dalla « Santa Sede che mise all'incanto il Regno » [3]). Sicchè egli avvertì (p. 371) che io avevo taciuto l'anteriore bolla di Alessandro IV ad Eduardo d' Inghilterra: e non mi pare a ragione, se si pensa che le pagine del Lunig citate da me a quel posto contengono appunto, dopo una bolla d'Innocenzo

[1]) V. i miei due opuscoli *Migraz. del nome* « Calabria », p. 23; *Pei nomi* « Calabria » ecc.. p. 20.

[2]) Cfr. *A. S. N.* XXII, specialmente a p. 374

[3]) *Pei nomi* ecc., p. 20.

IV e prima della bolla di Clemente, la bolla desiderata di Alessandro IV. E di simil valore sarei in grado di dimostrar qui tutti gli altri appunti (salvo uno, e parzialmente) che il ch. amico volle farmi, se i limiti e l'indole del presente scritto lo consentissero.

Ma per tornare al proposito, tanto la bolla accennata del 1201 quanto gli altri documenti (tre atti di Federico II, in tutto) che costituiscono il fondamento di questa « Nuova ricerca » nominano bensì un REGNUM SICILIE *tam citra Pharum quam ultra*, non veramente una SICILIA *citra* e *ultra*, promessaci a p. 9. E questa differenza, essenzialissima, pare che non sia stata avvertita dall' A., quando, a p. 19, dopo un comento ai documenti accennati, afferma essere esistita quest' ultima forma anteriormente agli Angioini. Egli insomma da una specie di reazione alla prima opinione è tirato a vedere *due Sicilie*, una *citra* ed una *ultra*, in un tempo in cui non erano e non apparivano se non *due parti*, una *citra* ed una *ultra*, d'un unico *Regno di Sicilia*. Ci ripensl ancora l'egregio amico, e finirà per dover discendere al *Vespro*, e al conseguente sdoppiamento di quel regno in due vere individualità politiche, omonime, per trovare la esistenza di due Sicilie. E, assodato questo secondo punto, la cagione prossima della denominazione in questione; non cade dubbio sulla pienezza dell' accordo vicino. Poichè, circa il terzo ed ultimo punto, ossia l'apparizione effettiva del titolo di re delle due Sicilie, egli già convenne che non ebbe luogo se non con Alfonso d'Aragona. Inattese, dopo ciò, giungono le tre ultime pagine (22-24): niun bisogno v' era di far sapere al pubblico la segnalazione di un'*utraque Sicilia* in Riccardo di S. Germano, fatta privatamente da un amico, ignaro delle buone edizioni di questa cronaca, che danno invece la giusta lezione *utraque Sicla*.

M. SCHIPA

BADHAM F. P., *Nelson at Naples*. A journal for June 10-30, 1799. Refuting Recent Misstatements of Captain Mahan and Professor J. K. Laughton, London, D. Nutt, 1900, pp. 48.

Del primo scritto del Badham dette conto il Maresca in questo *Archivio* (XXIV, fasc. I). Con questo secondo il B. risponde alla

critica severa che gli mosse il biografo del Nelson, capitano Mahan, in un articolo pubblicato nell'*English Historical Review* del luglio 1899 col titolo: *The Neapolitan Republicans and Nelson's accusers.* La risposta ci pare assai efficace.

Il primo punto in contestazione era se il Nelson nel partire alla volta di Napoli il 21 giugno fosse fornito dei pieni poteri del Re per sostituire il Ruffo. Al Mahan sembra indubitabile che il Nelson il 21 giugno avesse la medesima veste legale che si voleva dare al Principe ereditario il 10 giugno, quando si disegnava di mandarlo a Napoli, insieme appunto col Nelson, per affrettare la riconquista della capitale. Ma il B. giustamente osserva che di questa affermazione non si ha prova; che essa non ha nessuna verisimiglianza, giacchè la condizione delle cose era affatto cangiata dal 10 al 21 giugno, essendosi avuta nel frattempo la notizia della occupazione di Napoli da parte del Ruffo; che, in fine, il Nelson, giunto a Napoli, non prese punto l'atteggiamento di chi fosse in grado di sostituirsi al Ruffo: anzi i dissensi con costui rimise da parte sua alla decisione del Re. É stato già notato da altri che la quistione non è di molta conseguenza; il Nelson, richiedendo l'annullamento della capitolazione, era sicuro di operare secondo le intenzioni della corte; e i poteri legali, se anche gli mancavano nel primo momento, non tardarono poi a giungergli.

Il Mahan ha cercato di dimostrare che il Nelson, negandosi di riconoscere il *trattato* o *capitolazione*, distinse sempre questa dall'*armistizio*; e il 26 giugno si piegò solo a riconoscere l'ultimo, non mai la prima. Ma anche qui la dimostrazione è insufficiente. Dai documenti non appare punto chiara la distinzione che il Nelson avrebbe fatto nel corso delle trattative tra capitolazione ed armistizio: lo stesso Mahan è costretto a notare che una volta il Nelson parla del *trattato di armistizio*; e dove dice « the Treaty *and* Armistice », il Mahan per salvare la tesi della dualità, si appiglia al partito di lamentare la poca grammaticalità dell'illustre marino, che in luogo di *were* soggiungeva poi un *was!* — Osserva inoltre bene il B.: perchè il Nelson avrebbe assicurato il 26 giugno al Cardinale che egli non romperebbe l'*armistizio*, quando già, avendo lasciato in sospeso la decisione sulla *capitolazione*, l'armistizio implicitamente era mantenuto? L'impressione che si riceve dall'in-

sieme dei documenti è che *armistizio* e *trattato di capitolazione* fossero dal Nelson usati come termini equivalenti.

Ma supponiamo per un po' che il Nelson intendesse distinguere tra capitolazione ed armistizio, e che il Ruffo fosse caduto, o fosse stato tratto abilmente, in un errore d'interpetrazione. Per qual ragione poi, all'annunzio che *l'armistizio non sarebbe stato rotto*, i difensori dei castelli Nuovo e dell'Uovo avrebbero abbandonato i loro ricoveri e si sarebbero affidati alla clemenza del Re, imbarcandosi nell'intesa che la partenza per la Francia dipendeva dal beneplacito di costui, e non da dritto derivante dalla capitolazione? La ragione non si vede; e bisognerebbe dire che i due fatti fossero senza connessione tra loro. E resterebbe inesplicabile la decisione dei repubblicani di arrendersi all'intimazione del Nelson, lasciando cadere una capitolazione firmata da un vicario generale del Re e garentita da tre Potenze, cui non poteva mancar l'appoggio della guarnigione francese di S. Elmo, e per la quale esistevano degli ostaggi nello stesso S. Elmo! In ogni caso, ad essi conveniva meglio il resistere fino all'estremo, o l'accettare l'offerta del Ruffo tentando lo scampo per via di terra. Per la disperata risoluzione del rimettersi alla clemenza di re Ferdinando c'era sempre tempo.

Se anche mancassero documenti in proposito, sarebbe dunque da porre in quarantena l'asserzione del Nelson che i patrioti uscissero dai castelli sapendo che dovevano fidar soltanto nella clemenza di re Ferdinando. Ma la minuta narrazione e i documenti riferiti dal Sacchinelli ci fanno sapere invece positivamente che il motivo della loro decisione fu la fede nell'osservanza della capitolazione; e che il Nelson s'impadronì di essi per inganno, facendo dichiarare al Cardinale, e ad essi direttamente, per mezzo del Troubridge e del Ball, che la capitolazione sarebbe mantenuta e che potevano perciò imbarcarsi. La questione che sorge, dunque, è sulla esattezza di questa versione: che diremo del Sacchinelli, non perchè non fosse già data prima da altri, ma perchè fu dal Sacchinelli svolta con ricchezza di particolari e di documentazione.

Al Mahan che aveva messo in dubbio il racconto del Sacchinelli, risponde ora il B. con una diligente ricostruzione delle varie fasi delle trattative corse tra il Ruffo ed il Nelson, per la quale egli si

serve di fonti svariate, che dimostrano in tutti i punti principali l' esattezza del segretario e biografo del Ruffo, e l'autenticità dei suoi documenti. L'appoggio più efficace è venuto al B. dalla relazione del Micheroux all' Acton, scoperta e pubblicata di recente dal Maresca nel nostro *Archivio* (XXIV, fasc. IV). Come i nostri lettori sanno, risulta da essa l' improvviso *voltafaccia* del Nelson, allorchè vide il Ruffo, coerente alle proprie dichiarazioni, dar disposizioni perchè i repubblicani fossero rimessi nelle condizioni in cui si trovavano prima della capitolazione con la restituzione dei posti militari occupati dai regi. Alla relazione del Micheroux fanno corona le proteste dei prigionieri delle polacche, quelle già note dell'Albanese e del Ricciardi, e le altre del Landini, del Moreno, dell'Aurora, che sono ora recate dal B. Agli uscenti dai castelli, i Russi resero anche gli onori militari conforme all' art 3 della capitolazione; e se gl' Inglesi non fecero lo stesso, ciò si attribuì dai patrioti alla fretta con cui avvenne l' imbarco; come, d' altra parte, l'Acton se ne compiaceva in seguito, scrivendo all'Hamilton: compiacenza, che non avrebbe senso se non si fosse trattato di un *dippiù*, di una misura presa dal Nelson difforme dal procedimento regolare pel quale gli onori si sarebbero dovuti rendere. Il B. aggiunge anche le testimonianze, ben note presso di noi ma non egualmente in Inghilterra, dei contemporanei quali il Nardini, il Boquet, il Lomonaco, il Coco [1]. Anche il Foote, che fu spettatore dell' imbarco ma estraneo alle trattative dopo l'arrivo del Nelson, dichiarò di credere che i patrioti fossero stati tratti in inganno; e il *Diario Napoletano* del De Nicola c' informa che il comandante dei russi, il Baillie, non voleva restare in Napoli non reggendogli l'animo di assistere al supplizio di uomini che si erano affidati alla sua parola.

[1]) Il B., difendendosi delle accuse fattegli dal Mahan di mutilazioni ed alterazioni dei documenti, riconosce di esser caduto in un grave equivoco scambiando per parole dell'Hamilton un' osservazione inserita dal Dumas, editore, nel riferire due brani di una lettera di costui: errore che è stato seguìto dal Lemmi e dal nostro Maresca, che non pensarono a riscontrare nel testo la citazione del B. — Notiamo che non è esatto che il Coco (p. 45) non fosse a Napoli nel tempo delle capitolazione. Imprigionato, rimase nelle carceri borboniche fino al marzo del 1800, quando fu mandato in esilio.

Qualche oscurità resta ancora sul punto: se il Ruffo fosse interamente ingannato dal Nelson, o se si lasciasse ingannare, trascurando le precauzioni necessarie per assicurarsi della vera intenzione e della buona fede dell' ammiraglio inglese, e contentandosi di dichiarazioni incerte che salvavano le apparenze. Certo, alle fiere proteste contro le prime richieste del Nelson di annullare la capitolazione, mal risponde la sua acquiescenza nei mesi seguenti, durante la feroce reazione. Se qualche documento venisse fuori da mutare le conclusioni per ora favorevoli al Ruffo, non ce ne meraviglieremmo.

Dimostrata la frode del Nelson, diventa di scarsa importanza la questione se la capitolazione al suo arrivo fosse stata o no eseguita. Con la sua frode il Nelson le dette certo l' esecuzione! Ma il B. chiarisce contro il Mahan che la capitolazione era stata eseguita col rilascio dei prigionieri da parte dei repubblicani, con la consegna di alcuni posti militari, e con l'effettivo rientrare nella città di molti di coloro che erano chiusi nei castelli. Gli argomenti del Mahan ci paiono piuttosto strani. Secondo lui, la capitolazione non era stata eseguita, giacchè nell'art. 2 si stabiliva che i repubblicani non avrebbero lasciato i castelli sinchè non fossero pronti i bastimenti per imbarcare coloro che preferissero di recarsi a Tolone. A questo modo potrebbe sostenersi anche che la capitolazione non poteva dirsi eseguita se non quando si fosse avuta a Napoli la certezza che i repubblicani erano giunti a Tolone, e i quattro ostaggi di S. Elmo fossero stati quindi rilasciati! Le garenzie date per la esecuzione della capitolazione si muterebbero in differimenti all'esecuzione! E dove se ne andrebbe l'art. 9, che disponeva che gli altri ostaggi e i prigionieri fossero messi in libertà immediatamente dopo la firma del trattato? E l'art. 10, che per l'esecuzione di tutti gli articoli non metteva altra condizione se non l' approzione del comandante francese di S. Elmo?

Il B. dà, per incidente, parecchi chiarimenti sull'episodio della condanna del Caracciolo. Appare assai probabile che al Caracciolo si estendesse il beneficio della capitolazione, e ch' egli non fosse arrestato se non per opera diretta del Nelson: il quale, com' è noto, era bene istrutto del desiderio della Corte, che il Caracciolo, coma pericoloso per la sua perizia delle cose navali del Regno di Ne-

poli, fosse messo a morte; mentre, d'altra parte, il modo preciso della morte era già comunicata dall'Hamilton all'Acton due giorni prima del giudizio del consiglio di guerra! Il B. richiama l'attenzione sul brano di una lettera di Lord Keith al Nelson, che lo aveva ragguagliato sommariamente della uccisione del Caracciolo: « Avvisate codesti Napoletani — scriveva il Keith — di non essere troppo sanguinarii: i vili sono sempre crudeli »! Il Keith credeva che la uccisione del Caracciolo fosse dovuta ai Napoletani, e che il Nelson vi fosse restato estraneo, semplice spettatore. Ora che noi sappiamo che il Nelson la volle e l'affrettò, possiamo girare a costui il giudizio del suo superiore, e riconoscere che, in quella occasione l'eroe di Aboukir non vergognò di scendere alle vili funzioni del carnefice.

B. C.

Francesco Guardione, *Gioacchino Murat in Italia*, con carteggi e documenti inediti, Palermo, Reber, 1899, di pp. 203; Alb. Lumbroso, *Le roi Joachim Murat et sa cour (1808)*, trad. de l'ital. par L. Esquieu, Cahors, 1899, di pp. 31; Id., *Gioacchino Murat e le aspirazioni unitarie italiche nel 1815*, Roma 1899, di pp. 12; Id., *La campagna de Murat en 1815, Précis militaire et politique de Joachim Murat en Italie contro les Autrichiens*, Paris, Carnet historique, 1899, di pp. 95; Id., *Correspondance de Joachim Murat*, juillet 1791-juillet 1808, Turin, 1899, pp. XXX-512; Fr. Corridore, *Per il soggiorno del Murat in Corsica*, Torino, 1899, di pp. 9.

Il libro del Guardione contiene un'appendice di documenti dei quali parecchi inediti, tratti dagli Archivii di Napoli e di Palermo, relativi alla campagna del 1801 contro i Napoletani, alla spedizione del 1810 contro la Sicilia, e alla tragedia del Pizzo. Se alcuni di questi documenti non sono privi di pregio, non possiamo dir lo stesso della narrazione che precede, nella quale in nove capitoli si discorre del Murat in generale, della campagna del 1801, in nove paginette del governo a Napoli (cap. III), della

spedizione del 1810 (cap. IV), della guerra d'indipendenza, del Murat in Corsica e in via per l'Italia, della cattura e morte, della grazia sovrana ai suoi seguaci e delle ricompense agli abitanti del Pizzo; ed, infine, della leggenda del Murat. Niente di nuovo e di bene osservato nei fatti e nei giudizii; e la forma dell'esposizione è trascuratissima. Essendoci occorso di confrontare la traduzione italiana del rapporto di A' Court al Castlereagh, vi abbiamo trovato (p. 187) curiose inesattezze: ad es., nel punto in cui lo scrivente nota che la cattura di Gioacchino fu dovuta per intero al popolo: *not a soldier of any description was present at seizure of his party*, il G. traduce: « Non un soldato di una squadra fu presente alla manifestazione politica di Murat »!; e dove, osservandosi a proposito del consiglio di guerra che giudicò re Gioacchino, che esso era composto tutto di ufficiali da lui impiegati e quasi tutti da lui decorati, si soggiunge: « *No others were to be found within the limits of General Nunziante command* »; il G. traduce: « Nessun'altra cosa fu trovata entro la casa del comando del generale Nunziante »! — Alla monografia sul Murat, che il G. non ci ha dato, lavora, com'è noto, già da qualche tempo il Lumbroso. Il primo degli scritti annunziati di sopra è la traduzione francese dell'articolo pubblicato nel 1898 sulla *Nuova Antologia*, e di cui facemmo cenno nel passato anno: le lettere del Murat vi si leggono citate nel testo francese. Il secondo è una breve recensione del lavoro del Dufourcq su *Murat et la question italienne en 1815*. Assai importante il terzo, che contiene la relazione finora inedita della campagna del 1815, scritta dal generale Angelo di Ambrosio (m. il 1822), che comandò una divisione in quella campagna, e fu ferito il 2 maggio. La relazione, ricopiata da uno dei suoi ufficiali, il francese Navarre, doveva essere pubblicata nel 1829; ma, restata manoscritta, passò prima nelle mani di Guglielmo Pepe e poi del Carrano, ed ora è conservata nella Biblioteca Cuomo. Del *Carteggio* del Murat, che sarà un solido fondamento per la sua biografia e per la storia del suo regno, è sinora pubblicato il solo primo volume, che va dal luglio 1791 al luglio 1808; e riguarda perciò il periodo precedente all'assunzione del Murat al trono di Napoli. Interessano la storia di Napoli le lettere del 1801. — Il Corridore reca qualche particolare nuovo sul soggiorno

del Murat in Corsica, pubblicando un proclama diretto contro di lui dal comandante della divisione militare, colonnello Verrier, in data del 15 settembre 1815.

B. C.

Giovanni Martucci, *Un poema latino inedito del secolo XV sulla tentata restaurazione Angioina.* — Roma, Balbi, 1899, di pp. XXXIV-68.

É il poema *Tarentina*, di Paracleto dei Malvezzi, che qui si pubblica per la prima volta sui due codici, parigino-aragonese e bolognese, che ce lo conservano. Il Martucci indaga con molto acume, nella prefazione, le notizie concernenti l'autore, che, rampollo forse illegittimo dei Malvezzi di Bologna, nacque a Corneto nel 1408, insegnò teologia e filosofia nell'università di Bologna, fu nominato nel 1460 da Pio II vescovo di Acerno, e quivi morì dopo aver governato per ventisette anni quella diocesi, l'11 aprile 1487. Discorre anche delle altre opere poetiche del Malvezzi, che consistono in un Carme bucolico a Pio II, in un *Liber de passione Dei*, e in alcune *Satyrae*. Il poema *Tarentina* è diretto contro il principe di Taranto, ed espone la storia della ribellione dei baroni parteggianti per Giovanni d' Angiò; ma ha valore piuttosto letterario che storico, non offrendoci se non le notizie medesime che possono leggersi nel Pontano e in altri scrittori. È da notare solamente che il poeta fa morire l' Orsini suicida per strangolamento!

Tum furiis actus, strinxit sua guttura limbo
Liventemque animam foedo de corpore iecit.

Tentativo di purgare re Ferrante della taccia di averlo fatto assassinare; ma tentativo così debole ed ingenuo da confermarci piuttosto in quella che fu credenza comune dei contemporanei: che re Ferrante si sbarazzasse violentemente dell'Orsini, come di altri capi di parte angioina.

B. C.

EMILE BERTAUX. *Étude d'un type d'habitation primitive, trulli caselle et specchie des Pouilles* (estr. *des Annales de Géographie*, t. VIII, n. 39, 15 Mai 1899) Paris, Arnaud Colin in 8.º p. 24.

Alla storia delle Puglie nel periodo anteriore alla colonizzazione greca si riferisce quest' importante studio del Bertaux. I *trulli* e le *caselle* sono casette composte di pietre informi senza cemento che tuttora si costruiscono nelle campagne dell'*Apulia petrosa* dal-Ofanto al Capo di Leuca, e delle quali sono formati anche due casali presso Locorotondo e la città di Alberobello. Insieme coi monumenti megalitici del Capo di Leuca e colle *specchie*, ruderi di edifici giganteschi costruiti anch'essi di pietre a secco e osservati già nel secolo XV (non nel XVII come per distrazione scrive il B.) dal Galateo, ci parlano del periodo di civiltà a cui appartengono le *garritas* delle isole Baleari, le *Nuraghe* della Sardegna, e costruzioni simiglianti nel mezzodì della Francia, in Irlanda, nelle Ebridi.

Il Bertaux dopo aver descritto esattamente questo modo arcaico di costruzione e le sue varietà, e dopo aver indicato le regioni dove esse si rinvengono, e le quistioni che possono farsi intorno alla loro origine, le risolve al lume delle osservazioni dirette fatte da lui, e coi dati fornitigli da studiosi locali e specialmente dal prof. Cosimo de Giorgi. Soltanto in un punto dissentiamo dall'egregio nostro collaboratore, ed è nella limitazione che egli fa delle *specchie* alla sola Terra di Otranto. Se queste erano, come ragionevolmente si suppone, torri di vedetta messe tra le piccole case degli agricoltori non si può credere che non ve ne siano state nell'altra parte della Puglia disseminata anch'essa di *trulli* e di *caselle*. E non è un argomento il non trovarsene ora nè anche un rudere, perchè non mancano i luoghi che ne serbino il nome: per esempio la piccola eminenza a Nord-Est di Andria ch' è chiamata appunto *specchie*.

G. C.

Gabrieli A. *Un grande statista barese vittima dell'odio feudale.* Studio storico con documenti. — Trani. V. Vecchi, 1899. In 8.° p. XXXIII-216.

Precede un breve studio sui cronisti Ugo Falcando e Romualdo Guarna, le fonti principali di cui l'a. si è servita in questa monografia. La quale si divide in sei Capitoli, dove si tratta della *famiglia di Maione,* di *Re Ruggiero I* e *Maione,* di *Re Guglielmo I* e *Maione*, della *pace di Benevento e le guerre esterne* nella *congiura contro Maione*, e infine delle conseguenze prodotte dalla morte del Grande Ammiraglio negli ultimi anni del Regno di Guglielmo I. Dei documenti pubblicati in appendice sono inediti quelli messi in fine del capitolo primo, e aggiungono particolari nuovi alla biografia di Maione. Riguardano principalmente suo padre Leone de Reiza, e assodano che questi non fu oliandolo, come scrisse il Falcando, ma giudice in Bari fin dal 1119, e che teneva questo ufficio nel 1139, quando alla venuta di Re Ruggiero in Puglia Maione fu assunto alla carica di Scriniario. In seguito suo padre, che era già morto nel 1155, ebbe l'ufficio di Protogiudice; una sua figliuola Eustochia fu monaca in S. Scolastica di Bari. Questo Capitolo è il più importante dell'opera che vorrebbe essere una completa ricostruzione della figura del Grande Ammiraglio Maione considerata in mezzo allo svolgersi degli avvenimenti del regno di Ruggiero I, e principalmente di quello di Guglielmo I, nei quali egli ebbe gran parte. Ma per quanto l'a. non abbia tralasciato di ricercare diligentemente le fonti, alcuni degli ultimi studi gli sono restati ignoti, e sopratutto gli è mancato il rigore del metodo, lasciandosi trasportare in una ampiezza di discorso dal proposito di riunire quanti più argomenti poteva in difesa del suo concittadino.

G. C.

Emile Bertaux. — *L'Email de Saint-Nicolas de Bari* (extrait del *Monuments et Mémoires pubbliés par l'Académie des Inxriptions et Belle-Lettres* f. VI) Paris, Leroux, 1899. In 4. p. 34.

Questo smalto, di cui un' esatta riproduzione in litografia colorata è aggiunta in fine della memoria, rappresenta S. Nicola di

Bari che sostiene sul capo di Re Ruggiero la corona. Esso occupa il centro dell' architrave del ciborio della basilica di S. Nicola in Bari: e se per la sua rappresentazione (motivo comune nelle monete) si riattacca all'arte bizantina, per la tecnica, il Bertaux non esita a dichiararlo un prodotto della scuola di Limoges.

G. C.

Vito Faenza. *La vita di un Comune dalla fondazione del Vicereame spagnuolo alla rivoluzione francese del 1789. Cronaca dei fatti avvenuti in Modugno nel 1799 del primicerio* Giovan Battista Saliani. Appendice con documenti. Trani, Vecchi 1899. In 8.° p. 208. XLVI.

Dopo la fuga del Re in Sicilia e la proclamazione della Repubblica Napoletana, in Modugno essendo prevalsa la parte colta ed agiata, fu fatta adesione al reggimento democratico. Quei cittadini ebbero perciò a soffrire continue molestie accompagnate da ruberie ed uccisioni da parte dei sanfedisti di Carbonara, di Ceglie, e degli altri Casali di Bari; ma la città assalita nel 10 marzo si difese vigorosamente. Questi fatti sono raccontati con ingenuità dal Saliani che, per quanto primicerio della chiesa modugnese, era un uomo pressochè incolto. La cronaca tuttavia pei nuovi particolari che contiene si aggiunge opportunamente alle altre notizie che abbiamo sull'anarchia del 1799 in Terra di Bari; e il Faenza, che la pubblica integralmente dall'originale, la illustra con altri documenti sincroni, e vi premette un lungo discorso. Studia in esso le condizioni morali ed economiche in cui si trovava quella cittadina all' approssimarsi della rivoluzione francese. Erano deplorevoli le une e le altre: le prime in grazia della religione meramente formalistica prescritta in seguito al Concilio di Trento; le seconde in grazia dei pessimi ordinamenti fiscali, pei quali tutto il peso delle imposte si aggravava sopra una piccola parte dei possessori del territorio (più di quattro quinti del quale apparteneva ad enti ecclesiastici privilegiati) e sopra la grande maggioranza dei lavoratori.

G. C.

La Terra di Manfredi di Ianet Ross, traduzione dall'inglese di Ida de Niccolò Capriati, con illustrazioni di Carlo Orsi. Trani, Vecchi, 1899. In 8° p. 288.

La terra di Manfredi, cioè quel tratto dell'antico reame di Napoli che si stende da Benevento pel Tavoliere di Puglia, e per la costa dell'Adriatico fino al Capo di Leuca e a Taranto, forma argomento di questo libro, pubblicato anni addietro in inglese dalla signora Ross, e che ora ricompare tradotto della signora De Nicolò. Sono impressioni di paesaggi e di costumi avute direttamente in una dimora non breve in quei paesi, frammiste a narrazioni della storia sveva in parte attinte da fonti oramai ripudiate (Matteo Spinelli, per esempio) e a descrizioni di monumenti non molto esatte.

G. C.

Domenico Magrone. *Libro Rosso. Privilegi dell' Università di Molfetta.* Volume I. Periodo Angioino. Trani, Vecchi, 1899. In 8° p. 172.

Il Magrone pubblica integralmente la parte prima del *Libro Rosso* che si conserva nell'archivio Municipale di Molfetta. Sono quarantuno diplomi, di cui il più antico è del 1323, e il più recente del 1434: di essi soltanto pochi erano conosciuti finora, e per trascrizioni inesatte. Tutti riguardano il reggimento dell' università di Molfetta. Il Magrone vi premette una lunga introduzione in cui rifà la narrazione delle vicende di quella città, esponendo non sempre con molta chiarezza il contenuto dei documenti del Libro rosso, e divagando spesso con poca opportunità nei fatti della storia generale del regno.

G. C.

Brigantaggio e società segrete nelle Puglie (1817-1828). Dai *ricordi* del generale R. Church Firenze, G. Barbera, 1899. In 8°, p. VIII—300.

Questa data del 1828 è un errore tipografico ripetuto sulla covertina e sul frontespizio dell'elegante volume. Infatti il periodo

della vita del valoroso generale, che la moglie di un suo nipote, signora G. M. Church, e la sua collaboratrice italiana, signorina Ferida Federici, hanno voluto specialmente illustrare, si chiuse al 1820, quando il Church per la sollevazione delle truppe in Palermo, che egli allora comandava, dovette uscire dall'esercito napoletano. Vi era entrato prima, nel 1815, con incarichi provvisorii e col grado di maresciallo di campo, e poi definitivamente nel 1817. Già da tempo aveva avuto relazione colla Corte Borbonica, perchè arrolatosi giovanissimo nell'esercito inglese aveva preso parte del 1801 alla guerra contro la Francia in Egitto, a Malta, in Calabria e Capri (dove tenne il comando di Anacapri dal 1806 a 1808), nelle isole Ionie e nella campagna d'Italia del 1815, nella quale cooperò cogli Austriaci alla restaurazione dei Borboni sul regno di Napoli. Questo era allora dilaniato dalle sette, che fomentate per creare imbarazzi al governo Murattino, e scontente poi di non ricevere quei privilegi che si aspettavano, avevano dato origine a vere bande di briganti. Contro quelle che desolavano le Puglie fu mandato nel 1817 il Church, al quale fu affidato il comando della 6.ª divisione militare che aveva il suo quartier generale a Barletta. Duplice era la sua missione ridurre all'obbedienza la banda dei Vardarelli operante nella Capitanata, colla quale era stata conchiusa una vergognosa convenzione, e debellare i *Decisi* che sotto il comando dell'intrepido Ciro Annicchiarico, spadroneggiavano in Terra di Otranto. Le circostanze gli permisero di compiere soltanto la seconda. Mentre altri si prendeva la briga di spegnere col tradimento i Vardarelli, il Church, nel 1818-19, munito dal Re dell'*alter ego*, dava una caccia spietata ad ogni sorta di malfattori e riuscì a ristabilire l'ordine nell'estrema Puglia colla completa distruzione dei *Decisi*. I modi da lui adoperati, nei quali una rigida fermezza non fu mai disgiunta della lealtà, gli strani episodi di queste guerriglie, i particolari della vita provinciale di quei tempi, sono esposti in questo libro, e più diffusamente nella seconda parte di esso, sulle relazioni ufficiali, sulla corrispondenza privata, e sulle note scritte giorno per giorno dal Church: ricco materiale che si conserva tuttora dalla sua famiglia. Il Church, dopo aver combattuto nella guerra d'indipendenza della Grecia, si stabilì ad Atene dove morì nel 1873.

G. C.

Luigi Correra. *Il Presepe a Napoli* (estr. dall'*Arte*, anno VI, f. VIII) Roma, 1899.

Le prime notizie sicure sui Presepi napoletani e sugli artisti che in ogni tempo ne lavorarono furono pubblicate nel *Catalogo del Museo Civico Gaetano Filangieri* (Napoli, 1888, p. 266 e seg.); e varie tradizioni intorno ad intagliatori di pastori del secolo passato furono raccolte recentemente in un opuscolo di Antonio Perrone (*Cenni storici sul Presepe*, Napoli, 4896). É questa, oltre un breve discorso del Duca di Maddaloni (in *Atti dell' Accademia Pontaniana* del 1889), tutta la letteratura dell'argomento, che ora il Correra ripiglia facendo varie aggiunte ai suoi predecessori. Ma sarebbe desiderabile che ristampando il suo lavoro egli s'inducesse a completarlo, non tralasciando, per esempio, le indicazioni sui Presepi scolpiti nel 1458 da Simeone de Martino, e nella prima metà del secolo XVI da Cristiano Moccia, che si trovano nel secondo volume dell'*Indice degli artisti* del Filangieri, e ricercando nei cronisti e nelle altre fonti le notizie dei Presepi del secolo XVII.

G. C.

Giovanni Beltrani. *Una inedita descrizione della cattedrale di Trani composta nella metà del secolo XVIII.* Napoli, Giannini, 1899 n.° 8.° p. 14.

È un documento molto importante per le notizie che ci dà di alcune parti di quell'insigne monumento scomparse nei vari restauri dei secoli XVII e XVIII. Sappiamo così, fra l' altro, che anche quella chiesa aveva l'altare maggiore coverto dal baldacchino, e il pulpito ornato da sculture, e sopratutto resta definitivamente assodato che il portico avanti alla facciata stette in piedi fino al 1719, quando fu tolto dall'Arcivescovo Davanzati. Notizie precise ci dà anche questa relazione dell'antico pavimento a mosaico, i cui resti si trovano ora in parte coverti dall'altare elevato alla fine del secolo scorso.

G. C.

Pepere F. *Il Consiglio del Comune nel Ducato Napoletano.* Napoli, A. Trani, 1899 pp. 16 in 16⁰.

Mancano i documenti per attestare l'esistenza d'un « Consiglio del Comune ». Nè il *Pactum* concesso da Sergio, nè le indagini del Capasso e dello Schipa sull'ordinamento politico e amministrativo del Ducato lasciano scorgerne traccia. Ma l'A. crede possibile supplire a quel silenzio « con l'induzione storica, l'analogia e l' interpetrazione di affini documenti » tanto più che a rimuovere ogni dubbio gli sembra che debbono bastare due ragioni. La prima di storia generale, perchè « l'esistenza perpetua nella vita dei popoli di un civile istituto qual'è il Consiglio del Comune è argomento della sua necessità in ogni Stato civile ». La seconda di storia nazionale, perchè « un popolo che si riscuote dalla soggezione di un principato straniero e si costituisce nello stato di indipendenza e di autonomia, non può in altra forma esplicare quest' essere suo che in quella di un governo di sè stesso, emanato dalla sua volontà, la quale si personifichi nel Consiglio della città da esso eletto ».

De Vincentiis G. *Italia, Napoli e Cina.* Nap. 1899 pp. 45 in 16⁰ (*Estr. dalla Rassegna Italiana*).

È la prima parte d' uno studio intorno le relazioni storiche e retrospettive dell'Italia, e segnatamente dei Napoletani, colla Cina. Tra gli altri che fecero conoscere il gran regno centrale, e s'adoprarono a propagarvi la fede e le scienze europee, vi si rammenta il P. Claudio Acquaviva, sotto il cui generalato la Cina venne dichiarata dipendente dalla provincia gesuitica di Napoli. E un maggior vanto vi si dà al P. Michele Ruggiero, nativo di Gravina o Spinazzola, autore di opere di propaganda religiosa scritte in cinese, e primo istitutore di quei *riti,* onde nacquero tanti pertinaci contrasti e s' accese la dommatica guerra che l'A. si propone poi d' illustrare con inediti documenti.

Morelli M. *Gli arazzi illustranti la battaglia di Pavía conservati nel Museo Nazionale di Napoli.* Nap. Stab. Tipog. della R. Università 1899 pp. 52 in 4°. (*Estr. dagli Atti dell'Accad. di Archeol. Lettere e Belle arti* T. XXI).

Questi arazzi, insigne opera d'arte fiamminga, non furono eseguiti su disegni del Tiziano e del Tintoretto, e non furono donati da Carlo V a Francesco d'Avalos per ricordo della famosa battaglia di Pavia, come s' era supposto. Già il Wauters, scovrendo che il pittore belga Bernard Van Orley fu l'autore dei disegni, e additando perchè e dove vi mise mano, aveva smentito l'uno e l'altro errore. Ma ora il M. con nitide fotoincisioni, ponendo a riscontro quei disegni che si conservano nel Museo del Louvre, e gli arazzi, toglie ogni dubbio. E quello che più importa, emenda con opportune osservazioni, rispetto ai fatti della battaglia che vi sono indicati, l' ordine di successione che il Beltrani [1]) aveva dato agli arazzi. Però nemmeno il M. riesce ad indagare come e quando pervennero in possesso dei marchesi del Vasto.

Bonanni G. *Amministrazione municipale della città di Ortona a mare nei Secoli XVI - XVII - XVIII,* Lanciano, Carrabba, 1899, pp. 42 in 8⁰.

Gli archivii di quel municipio furono tre volte incendiati, nel 1566, nel 1799, nel 1885. Ma degli scarsi documenti che restano, il B. à saputo giovarsi, per farne rivivere le obbliate memorie. E lo scritto dà, per quanto è possibile, un'immagine della vita cittadina, dal tempo in cui vigevano ancora, almeno in parte, le antiche consuetudini e gli statuti, sino al tempo in cui, privilegi, dritti, franchigie, si accentrarono nello Stato.

Campannelli L. *Notizie del territorio di Capracotta.* Agnone, tip. Sannitica pp. 60 in 8⁰.

L'A. immagina che la derivazione del nome debba cercarsi nell'antico linguaggio osco (?), pur supponendo che il villaggio si venne

[1]) *La battaglia di Pavia illustrata negli arazzi del Marchese del Vasto al Museo Nazionale di Napoli.* Milano 1896.

edificando e popolando intorno al secolo VII o VIII, dopo « le diverse e spaventevoli scorrerie dei Saraceni » che come ognuno sa non avvennero allora. Nel resto, in quanto ai tempi posteriori, ripete quasi in tutto le notizie già raccolte dal Ciarlanti, intorno la successione dei signori feudali ch'ebbero il dominio di quel territorio. E anch'esso s'attiene agli apocrifi *diurnali* di Matteo da Giovenazzo. E anch'esso, scambiando Agnone con Anglano, assegna i fatti di Giordano d'Anglano, il valoroso consanguineo di Manfredi, ad un immaginario Giordano Borrello signore d' Agnone che dice ultimo di una stirpe, la quale a torto asserisce essere stata sempre devota alla casa di Svevia.

Kehr P. *Le bolle pontificie anteriori al 1198 che si conservano nell'Archivio di Montecassino.* Tipograf. di Montecassino 1899, pp. 90 in 8°. (*Estratto dalla Miscellanea Cassinese*).

La lista che v. Pflung-Harttung aveva data dei documenti pontificii conservati in quell'archivio, non è completa, nè esatta; e il K. n'addita molti altri, che pure ancora non dànno una piena notizia di tutto il materiale raccolto in quel vero magazzino diplomatico. Impegnandosi in prosieguo di tempo a studiare le bolle che provengono da altri archivii, il K. ne pubblica ora quaranta inedite, nella speranza di riaccendere di bel nuovo le questioni critiche sull' autenticità d' importanti documenti, e di facilitare nuove ricerche.

De Lorenzo A. *Un terzo manipolo di monografie e memorie Reggine e Calabresi.* Siena Tip. s. Bernardino 1899 pp. 412 in 16°.

La piú parte del libro contiene i *Ricordi storici del Seminario di Reggio*, una particolare monografia, edita già nel 1875, ed ora rifusa ed ampliata. Seguono altre scritture storiche, delle quali indichiamo i titoli: *Di due bolle plumbee che discoprono il vescovo di Reggio Cristoforo: In qual modo ci appartenga l' Abbenavoli della disfida di Barletta: Le trasformazioni delle Parrocchie di Reggio negli ultimi quattro secoli: Memorie intorno al Monastero delle Domenicane di s. Niccolò di Strozzi in Reggio: Di tre arci-*

vescovi di Rodi-Malta e di Messina consacrati dagli arcivescovi di Reggio: Ricordi di Monsignor Gio. Andrea Serrao e del mandamento di Castelmonardo nuovo o Filadelfia: In proposito di una soperchieria militare nel 1756: Una curiosa stampa d'un Programma per una disputa scolastica del passato secolo.

Il volume raccoglie in ultimo anche altri scritti piú brevi di vario argomento, e le erudite ricerche servono tutte ad illustrare la storia di quella regione.

D.

Correra L. *Sul culto di Leucothea in Napoli*, negli Studi e Materiali di archeologia e numismatica pubblicati per cura di Luigi A. Milani vol. I, puntata I, 1899. Firenze.

Che il culto di Leucotea fosse diffuso anche a Napoli si ricavava da Filostrato, che nella XVI *imago* parlava di una pittura nel portico Napoletano, dove era rappresentato Ino con Palemone salvato dal delfino. Un'epigrafe trovata a Napoli in via dei Cristallini al di sotto del palazzo di Donato (n. civico 133) prova ora che di tale dea v'era il culto ufficiale.

L'iscrizione infatti dice:

'Αρισταγόρη Χαιρέου θυγάτηρ ἱερῆα Λευκαθέας
οὐ θέμις ἄλλην θεῖναι ἱερὰ κατάρα . . . εθηρ χαῖρ(ε).

Il Prof. Correra prende occasione da questo titolo, di cui aveva già parlato il De Petra nei Monumenti Antichi dei Lincei, VIII 1898 p. 228, per illustrare con cura il culto di tale divinitá, e per rintracciarne l' ulteriore diffusione nella Campania, ove a Leucotea era sacra anche l' isola intitolata dal nome di lei. Passa quindi ad esaminare i varii monumenti, che possono riferirsi a quella divinità, e con molta probabilità le attribuisce la statua marmorea trovata nell'anno 1846 nei dintorni di Napoli a Posilipo tra i ruderi di un'antica villa romana creduta di Lucullo, mostrando come il restauro della statua sia errato, e come essa convenga a Leucotea, la dea protettrice dei naufraghi.

E.

Schipa M. *Il regno di Napoli sotto i Borboni.* (Cinque lezioni date alla Società Napoletana per la diffusione della coltura, marzo-aprile 1899) Napoli, Pierro 1899.

Non era agevole parlare in una breve serie di conferenze d'un periodo storico così importante e complesso, come quello che dall'insediarsi dei Borboni va fin presso al 1820; e di parlarne con novità di vedute e d'intendimenti mantenendosi dentro i limiti imposti. Ma l'A. riuscì a superare quelle difficoltà, proponendosi come principio fondamentale la ricerca delle relazioni, tra le azioni del governo e lo spirito del paese; cioè « l' intelligenza delle condizioni del tempo, l'aspirazione a migliorarle, l'indagine e la manifestazione dei mezzi di miglioramento ».

P.

NOTIZIE ED INDICAZIONI BIBLIOGRAFICHE

Fiordelisi A. *La storia d' un Casotto.* Napoli, Priore, 1899, pp. 19 in 16.

Narra le vicende d' uno dei teatri d' infimo ordine, ch' ebbe prima il nome di « Teatrino della Pietà dei Turchini » e poi di « Teatro della sorte » e ricorda le musiche e i balli che vi si produssero dall' anno 1810, in cui fu fondato, al 1820 in cui venne soppresso.

Morelli M. e Conforti L. *La cappella del Monte di Pietà nell' edifizio omonimo.* Napoli, Priore, 1899 pp. 41, con figure in zincotipia.

Alle notizie sulla fondazione della cappella e sulle opere d' arte che l' adornano, già conosciute, ne aggiungono altre tratte dall' archivio del pio Istituto.

Vista F. S. *Barletta prima e dopo il 1860.* Barletta, Dellisanti, 1899.

Fa un raffronto tra la vita cittadina anteriore a quell' epoca, e la vita presente.

Balcone G. *Poeti e Rimatori Calabresi, Notizie ed esempi.* Vol. I, Napoli, Pesole, 1899, pp. 347 in 16°.

N'enumera centoquarantotto, cominciando, non s'intende perché, da Pitagora e dai discepoli suoi; degli altri, all' infuori di pochi, sono perfino sconosciuti i nomi.

Salazar L. *Il castello di Santelmo.* Napoli, Pierro e Veraldi 1899, pp. 60 in 24° (Seconda edizione).

Ripubblica con aggiunte lo scritto inserito nella *Napoli Nobilissima.*

Miani L. *dei Conti. Monografia storica di Ginosa.* Taranto, 1899, pp. 22 in 4°.

A compimento della monografia, pubblicata nel 1898, aggiunge la figura e la descrizione degli avanzi scoverti dell'antica Ginosa, e quat-

tro diplomi inediti, due dei tempi Normanni, e due dei tempi Svevi, che si riferiscono alla storia medievale di quella città.

H. M. Cornier. *O. P. Le bienheureux Raymond de Capue XXIII maitre général de l'ordre des frères Prêcheurs.* Rome Hosp. Généralice 1899, pp. VII, 230 in 8⁰. Ne narra la vita, e mostra la sua virtù e la sua azione nella Chiesa, e nell'ordine di S. Domenico.

Rocchi E. *Le artiglierie Italiane del Rinascimento e l'Arte del getto.* Roma tipog. dell'Unione coop. (*Estr. da l'Arte Ann. II, fas. VIII-X 1899*).

A pag. 353 e seg. riferisce ed illustra le indicazioni del Venturi sui disegni delle bombarde eseguiti di mano del Pisanello per Alfonso I d'Aragona, riportandone tre modelli. E a pag. 354 rammenta la lettera rinvenuta dall' Angelucci nell' archivio dei Gonzaga a Mantova, nella quale si parla delle bombarde che Carlo VIII aveva fatto trarre da Castelnuovo per condurle in Francia.

Breve cenno sulla nascita e fine di Domenico Cirillo presidente (sic) *della repubblica partenopea 1799.* Grumo Nevano, tip. d' Onofrio, 1899, pp. 48 in 16.

Rosano P. *Commemorazione di Mons. Michele Natale, afforcato nel 20 agosto 1799.* Nap. tipogr. Giannini 1899 pp. 62 in 16.

Insogna A. *Francesco II re di Napoli, storia del reame delle due Sicilie* (1856-1896). Napoli, Gambella 1899 (Edita già a Parigi col titolo *François II roi de Naples, Delhomme et Briguet 1898*).

Puglisi Marino S. *Sul nome d'Italia* Catania 1899 (*Estr. dalla Riv. bimestr. di antichità greche*).

Più che all'ipotesi sostenuta dal Pais e dall' Heisterbergk, che assegnano l'antico nome d'Italia al territorio fra lo stretto di Messina e i due golfi di Squillace e di s. Eufemia, propende ad accettare l' ipotesi del Cocchia che attribuisce quel nome al paese occupato dopo dai Lucani. In sostegno di questa opinione adduce altri argomenti.

Bufano M. *Angelo di Costanzo poeta e storico del secolo XVI.* Nap. tip. Commerc. 1899, pp. 46 in 8.⁰

Napoli Nobilissima—*Rivista di topografia e d'arte napoletana*—Trani Vecchi, 1899.

Vol. VIII, Fasc. I. Berteaux E. *Un pittore Napoletano in Toscana nel 1405. Risposta a una risposta.* Il pittore chiamavasi Giovanni di Pietro da Napoli, e dipinse nel monastero delle Clarisse d'un soborgo di Pisa, in un grande affresco, la Crocifissione con due ritratti. Nella *Risposta*, si nega che Filippo Chinard e Filippo di Citro, siano la stessa persona, come aveva asserito il can. Nitto dei Rossi, (v. Nap. Nobilis. an. 1898) e dai nomi d'altri francesi d'oltremare venuti a dimorare in Puglia, s'argomenta l'esistenza d'una scuola di architettura francese nell'Italia meridionale e in Sicilia sotto gli Svevi—De la Ville sur-Yllon L. *Dal Carmine a Revigliano.* Descrive i monumenti e gli edificii che s'incontrano lungo la via, e rammenta i fatti storici che vi si riferiscono — Carabellese F. *L'attività artistica nella città di Bitonto attraverso i secoli XV-XVI.* Si svolse quasi esclusivamente nella cattedrale, e nelle altre chiese. Unico esempio d'arte civile è il palazzo ora Sylos-Labini, già Vulpano, opera dell'età del Rinascimento. Maestri locali lavorarono alle fabbriche ed alle ricostruzioni di sacri edificii. (*contin.*)— Fiordelisi A. *I Caffè di Napoli al principio di questo secolo.* Enumera quelli dei quali rimase memoria, aggiungendo notizie che ritraggono i costumi del tempo—*Opere di pittura e scultura esistenti in Napoli nel principio del secolo XVII.* Si ripubblica un brano dell'*Historia Napoletana* di Francesco de Petri nel quale alcune di quelle opere sono indicate.

Fas. II. De Giacomo S. *Taverne famose Napoletane.* Nel 1669 se ne numeravano in tutto 212; ma non si può dire quali di esse erano più antiche e celebrate. L'a. si limita quindi a parlare di quelle delle quali restò memoria nei documenti, e più spesso nell'allegra letteratura che vantò quei luoghi, incominciando dalla taverna del *Cerriglio*, più che ogni altra menzionata in prosa e in versi (*cont.*) — Faraglia N. *La tomba di Ser Gianni Caracciolo in S. Giovanni a Carbonara.* Il monastero e la chiesa si edificarono nella prima metà del secolo XIV per opera di fra Dionigi da Borgo San Sepolcro, dottore ed astrologo famoso. I frati del suo ordine eremitano, trovarono poi favore presso la regina Giovanna II, che nella chiesa fece elevare un insigne monumento sepolcrale a Ladislao. Ed ivi il di lei amante ser Giovanni, Caracciolo, nel 1427 imprese anche contemporaneamente a far costruire la cappella dove si preparò una tomba grandiosa. Ma, come pare, cap-

pella e tomba furono dopo la sua morte ultimate da ignoto autore secondo lo stile dei primi tempi del Risorgimento, e restaurate e in parte guaste nei secoli XVII e XVIII. Demolito l' antico altare, un altare barocco venne a nascondere la parte inferiore del monumento di ser Gianni, al quale manca l' idealismo della scuola nuova — Ceci G. *Un convento di canonichesse, Regina Coeli.* Le canonichesse lateranensi, che non avevano avuta stabile sede, ottennero in fine la cessione d' un palazzo e degli annessi giardini del duca di Montalto a capo-Napoli, e nel 1556 li fecero trasformare in chiostro su disegno di Giovan Francesco di Palma detto Mormanno. Più tardi, nel 1590, fu cominciata la costruzione della chiesa col titolo di *Regina Coeli*, i cui lavori decorativi si continuarono per oltre un secolo per mano di artisti diversi. Fra gli altri, vi dipinsero Santi su tele tra i finestroni e la nave, Luca Giordano giovinetto, Domenico Gargiulo, Santafede. Le monache che uscivano dalle famiglie più nobili del regno, furono soppresse nel 1807. — Carabellese F. *L' attività artistica nella città di Bitonto ecc.* La cattedrale, la cui costruzione cominciò e proseguì durante il secolo XV, venne a popolarsi di cappelle e di altari, tra i quali fu quello edificato da Giovanni Vulpano, costruttore forse anche del palazzo di sua famiglia. Le altre cappelle, che si fondarono allora e dopo, posseggono quasi tutte tombe gentilizie (*contin.*).

Fas. III. Colonna di Stigliano F. *I palazzi della Riviera.* Cominciarono a edificarsi nel cinquecento, e nelle piante di Napoli del 1775 e del 1798 la serie ne apparisce compiuta. Molti contengono ricordi di storia, anneddoti della vita napoletana, e tra essi, prima si notano, il palazzo Satriano, rammentato da Goethe; il palazzo Ischitella, già posseduto dallo Spagnuolo Matteo Casanatte; e quello di Serracapriola abitato dal Ministro Saliceti, che nel 1808 fu fatto saltare in aria, (*contin.*) — Di Giacomo S. *Taverne famose napoletane ec.* Enumera quelle di porta Petruccia, di rua Catalana, dell' Incoronata, di Porta Capuana, e rammenta fra esse le più celebri, dette *del Crispano, e degli Incoronati* (*cont.*) — Nitto dei Rossi G. B. *Ancora per l'arte pugliese.* Risponde alle argomentazioni del *Berteaux* intorno al carattere francese dei castelli di Federico II, ed all' origine francese di Filippo Cinardo, e le combatte. Conchiude affermando che dove anche si riuscisse a dimostrare l'origine pretesa di Cinardo, non per questo verrebbe posta sotto diversa luce la storia dell'arte nel periodo Svevo, giacchè bisognerebbe provare che Cinardo era un artista, e che eseguì o diresse lavori d' arte per Federico — Spinazzola V. *Note e documenti sulla fon-*

dazione i riordinamenti e gl' inventarii della R. Pinacoteca del Museo Nazionale. Le prime notizie sono dell'anno 1806, e riguardano quadri che il re, accingendosi ad abbandonare Napoli, faceva imballare per portarseli seco. Seguono quelle dei quadri tolti ai monasteri soppressi in Napoli e nelle provincie. E dopo per gli anni successivi, sino al 1813, s'accenna al loro trasporto ed alla collocazione nel Museo (*contin.*).

Fas. IV. Cosentini L. *Capodichino ed il progetto di un arco trionfale.* Una delle opere più grandiose alle quali Gioacchino Murat rivolse le sue cure in Napoli fu la strada di Capodichino, che agevolava l'accesso al Campo di Marte, ed era destinata a prolungarsi in tre linee. Ad accrescerne la grandiosità un arco trionfale doveva coronarne l'altura; ma non vi fu tempo neanche a iniziarlo. Ne rimane il disegno e la descrizione di Giuliano di Fazio autore del progetto—Di Giacomo S. *Taverne famose ec.* Da una scrittura del cinquecento trae il nome di quelle che erano sulla via di Poggioreale, e addita il nome di altre di tempo posteriore da un elenco delle taverne fatto pubblicare dal Marchese di Crispano, e da altri ricordi che giungono sino alla fine del secolo XVIII. (*contin.*)—Carabellese F. *L'attività artistica nella città di Bitonto attraverso i sec. XV-XVI* (*cont. e fine*). Dalle memorie rimaste di altre chiese rifatte, o costruite, si deduce che in quella attività Bitonto può pareggiarsi alle più ricche città di Puglia — Spinazzola. *Note e documenti sulla fondazione ecc.* Seguita a parlare degli inventarii e delle classificazioni posteriori al 1816, e specialmente dell'ordinamento fatto dal Camuccini (*contin.*).

Fas. V. Don Ferrante. *Santa Maria di Donna Regina.* Riassume le indagini e le conclusioni di E. Bertaux nel libro *S. Maria di Donna Regina e l' arte Senese a Napoli nel secolo XIV*, pubblicato a cura della Società Napoletana di Storia Patria—Di Giacomo S. *Taverne famose napoletane (contin. e fine*). Parla di quelle del corrente secolo. — Salazar L. *I marmi di s. Lorenzo nel Museo Nazionale di s. Martino.* Sono lapidi di tombe gentilizie, o poste a ricordare insigni personaggi dell'ordine dei minori, che dalla chiesa del monastero vennero trasportate nel Museo. Alcune tra esse per errore furono credute disperse — Spinazzola V. *Note e documenti sulla fondazione, i riordinamenti e gl' inventarii della R. Pinacoteca del Museo Nazionale (contin. e fine.*). Dal 1828 al 1861.

Fas. VI e VII. Spinazzola V. *Ricordi e documenti inediti della Rivoluzione Napoletana del 1799 conservati nel Museo Nazionale di s. Martino* (v. Rassegna Bibliografica).

Fas. VIII. Guarini G. B. *S. Margherita cappella vulturina del duecento.* È scavata nel tufo vulcanico di monte Vulture. Le pareti sono ricoperte d'affreschi, con immagini di angeli e di santi in stile prettamente bizantino, e la volta è occupata da una strana rappresentazione della Morte (*contin.*) — Spinazzola V. *Ricordi e docum. inediti ecc.* (*contin. e fine*).

Fas. IX. Colonna di Stigliano F. *I palazzi della Riviera* (*contin.*). La Riviera s'abbellì molto col restauro di cospicui palazzi nella prima metà di questo secolo, specialmente dell'antico palazzo Belvedere, famoso nel seicento; e del palazzo già posseduto da Ferdinando Alarcon marchese della Valle. Proseguì anche dopo ad adornarsi di altri edifizii — Saquella P. *Un quadro del cav. Lanfranco.* Rappresenta la Vergine col bambino, s. Domenico, e s. Gennaro. Può supporsi che sia lo stesso dipinto dal Lanfranco per la Certosa di s Martino, nel quale il s. Brunone fu mutato in s. Gennaro — Cosenza G. *La regione Calcaria e la fondazione e la chiesa Angioina.* Descrive quella regione, anticamente posta fuori le mura della città, nel modo com'era, e come venne a trasformarsi dal tempo dei duchi all'epoca di Carlo II d'Angiò (*contin.*) — Guarini G. B. *Santa Margherita cappella ecc.* La grotta di cui si parla, rimase sconosciuta alle ricerche degli scrittori d'arte, e non v'è documento che ne faccia cenno. Giudicando dai caratteri artistici e da altre considerazioni, deve credersi che la chiesa sia stata fondata nel 200 (*contin.*).

Fas. X. Fiordelisi A. *La Trinità delle Monache.* Un primo monastero con quel titolo, s'era edificato alla fine del seicento, in via Costantinopoli, accogliendo nobili donzelle. Ma dopo, il luogo parve angusto, e al 1608, le monache si trasferirono nell'altro di s. M.ª Ognibene. L'ampliamento e l'ornamento di queste fabbriche, durarono molti anni e diedero fama di grande bellezza al convento, ma il nome degli architetti non si conosce (*contin.*) — Albino G. *Il forte di Vigliena.* Proponendosi d'indagarne la primitiva topografia, per presentarlo quale esso era allorchè nel 13 giugno 1799 fu distrutto, esamina la sua struttura esterna ed interna nel 1706 e le posteriori modificazioni (*contin.*) — Cosenza G. *La regione Calcaria e la fondaz. della chiesa Angioina.* Seguitando a parlare dei mutamenti avvenuti in quella regione marittima, narra come nel 1294 per opera di Carlo II d'Angiò cominciarono a costruirsi il convento e la chiesa di s. Pietro Martire, la quale non fu compiuta prima del 1343 (*contin.*) — Salazar L. *I marmi di s. Lo-*

renzo maggiore nel Museo Nazionale di s. Martino (*contin. e fine*) — Riferisce alcune altre iscrizioni lapidarie trasferite dalla detta chiesa e dall'annesso convento, fra le quali sono due decreti di Benedetto XIV che non si trovano nel suo Bollario.

Fas. XI. Ceci G. *Scrittori di storia dell'arte napoletana anteriori al De Dominici.* Riferisce un elenco di pittori scultori e architetti che lavorarono a Napoli nella seconda metà del secolo XVI, rinvenuto in un codice miscellaneo della Biblioteca Nazionale di Firenze tra le carte di Filippo Baldinucci. Il codice contiene anche, un cenno più largo della vita e delle opere d'arte di Luca Giordano, probabilmente dettato da lui medesimo; e in ultimo due quadernetti di mano del De Dominici, che richiesto di dare notizie intorno gli scrittori napoletani dagli editori dei volumi postumi delle *Vite* di F. Baldinucci, concepì forse d' allora il disegno di scriverne la storia. — Abatino G. *Il forte di Vigliena* (*contin. e fine*). — Ricerca il luogo dove avvenne lo scoppio del 13 giugno 1799, e conchiude, che dall'esame dei ruderi rimane confermata la tradizione, la quale lo attribuisce a qualcuno dei repubblicani rifugiatosi nella polveriera, donde diè fuoco alle mine già prepreparate — Cosenza G. *La regione Calcaria e la fondazione della Chiesa Angioina.* Descrive la primitiva architettura della chiesa, ed indica le cappelle nobiliari che vi furono costruite (*contin.*) — Blessich A. *Le antiche misure lineari ed i monumenti Napoletani.* Accenna al *passum ferreum s. Napolitanae ecclesiae.*

Fas. XII. Del Pezzo N. *Il Teatro Nuovo.* Le notizie sulla sua costruzione e sulle sue vicende fino al 1796, sono tratte da varie parti del libro di B. Croce *I Teatri di Napoli sec. XV-XVIII* — Fiordelisi A. *La Trinità delle monache*; (*contin. e fine*). Primo architetto della chiesa, cominciata a edificare nel 1621, fu il teatino d. Francesco Grimaldi; continuò poi i lavori il Fanzaga, e la chiesa, di stile barocco, fu stimata una delle più belle di Napoli. La dipinsero, Gian Berardino Roderigo detto il Siciliano, ed altri artisti di nome; il tabernacolo ricchissimo che ornò il maggiore altare, può credersi opera del fiammingo Duquesnoy. Ma soppresso il monastero nel 1806 e trasformato in Ospedale militare, disparve il tabernacolo, e insieme sparirono, i paramenti, gli altri sacri arredi anch'essi di gran valore, e così pure i quadri, che erano tesori d'arte; di questi alcuni, come il s. Girolamo del Ribera, trovansi raccolti nel Museo Nazionale. La chiesa lasciata, in abbandono, ruinò nel 1897. — G. Cosenza *La regione Calcaria e la chiesa e*

il convento di s. Pietro Martire (contin.). Confermate le ampie concessioni Angioine da Alfonso I d'Aragona, aggiunte altre donazioni da Isabella di Chiaromonte, moglie di suo figlio, il convento divenne uno dei più importanti sodalizi della città, e la chiesa, quasi un tempio nazionale, dove spesso sovrani e popolo si riunirono a commemorare gli eventi politici con cerimonie solenni. Ma dopo la morte d'Isabella, Ferdinando I si mostrò meno benevolo a quei frati, tolse ad essi alcuni possedimenti, e con maggiore rapacità, più tardi, Alfonso II li privò dei dritti e in parte del suolo che possedevano sulla spiaggia del mare.

Bollettino della Società di Storia Patria Anton Ludovico Antinori. Aquila 1899.

Punt. XXI. Fabrizi F. *Civitella del Tronto in relazione alla storia civile d' Italia.* È dubbio se in quel luogo stesso sia stata l'antica *Beretra*, e se ivi sia nato papa Leone II; ma certamente fu per errore che si pretese combattuta in quei dintorni la battaglia tra Leone IX e i Normanni. Rammentata come feudo al tempo di Guglielmo il buono, posta ai confini, divenuta terra forte e considerevole, Civitella ebbe poi spesso importanza nelle vicende di tante guerre che funestarono il regno. Tra gli assedii che sostenne, fu suo vanto la pertinace resistenza opposta al duca di Guisa nel 1557, e ai Francesi nel 1806. Ma, non ostante i privilegi che Alfonso I d' Aragona le aveva concessi, non giunse a sottrarsi alla decadenza generale nella seconda metà del secolo XVII. Unificata l'Italia le mura del castello vennero demolite — *Documenti Aragonesi del secolo XV dal 1447 al 1497.* Sono tratti dall' archivio municipale di Aquila; e si riferiscono al governo della città, ai suoi possessi, all' arte della lana, alla numerazione dei fuochi, agli arrendamenti. Uno rammenta fra Giovanni da Capestrano — Palatini L. *Degli antichi conti di Manuppello predecessori degli Orsini e dei Colonna.* Manuppello fu centro specialmente nel medio evo di una vasta contea, e i primi signori che v'ebbero giurisdizione, per quanto si sa, furono di origine Normanna. La serie s' inizia dopo la metà del secolo XI con un Guglielmo, figliuolo forse di Malmozzetto primo invasore di quelle contrade. Ma la loro azione politica comincia a spiegarsi nel secolo successivo, allorchè assunsero contegno sospetto e poi ostile contro il re Ruggiero II. L'occasione di quei contrasti fu data dalle brighe ch' essi ebbero coi monaci di s. Clemente di Casauria. Scacciati quindi dalla contea, Manuppello venne concesso a Boamondo

di Tarsia, che diede anch'esso molestie ai monaci, e anch'esso, non si sa per qual ragione fu privato del contado dal re Guglielmo I. Gli successero dopo un altro Boamondo, Gualtieri da Palearia, Gualtieri da Ocre, Bertrando d'Artus; finchè nel 1334 Giovanna I, investì di quel feudo Napoleone di Matteo Orsini.

Punt. XII. Casti E. *Debole fondamento delle accuse lanciate contro Sallustio come uomo e cittadino.* Intende mostrare come, tranne un fatto di giovanile spensieratezza, non vi sia altra prova certa per cui si possa convincere Sallustio quale reo di lesa onestà morale e civile — Palatini L. *Veracità storica delle opere certe di C. Sallustio Crispo.* Esamina e ribatte le censure mosse sulla veracità dei fatti narrati nella Catilinaria, e intorno la cronologia della Giugurtina. — Fabrizi F. *Sallustio nella fantasia dei popoli Sabini.* Trascrive una breve e immaginaria biografia dello storico, che dallo stile può supporsi compilata nel secolo XIV. V' aggiunge altre fantastiche leggende raccolte dalla viva voce del popolo; tra le quali più notevole è quella che fa un bizzarro miscuglio delle due vite, di Sallustio e di s. Vittorino. — Casti E. Difende l' autenticità delle *Epistolae duae ad Caesarem de Republica ordinanda*, e nega quella della *Declamatio in Ciceronem* e della *Responsio in Sallustium.* — Moscardi V. *L' invasione francese nell'Abruzzo Aquilano nel 1798-99.* Ricostruisce coi documenti rimasti negli archivii quel periodo di storia locale narrando i contrasti tra i francesi e le masse degl' insorti, e descrivendo i feroci saccheggi, gli enormi danni, le vicendevoli stragi, che resero memoranda la popolare resistenza.

Rivista Abruzzese di Scienze, Lettere, ed Arti. 1899.

Fas. I. Savini F. *Protocolli Teramani del secolo XVI, (contin. e fine).* Le notizie sono riassunte dagl' inventarii notarili, dal 21 decem. 1556 al marzo 1557 — Savorini L. *Messer Nicola Rossa da Teramo podestà di Firenze e di Siena nel secolo XIV.* Riferisce dalla Cronaca Sanese di Neri di Donato, e dalla storia del Malavolti, alcuni atti di giustizia da esso compiuti in Firenze ed in Siena — De Nino A. *La scoltura figulina nell' Abruzzo.* Dà conto di alcune terrecotte conservate nelle chiese di Tortoreto, Leonessa, Posta, Ripafagnano ec.

Fas. V, VII, VIII. Alfano F. *Luigi Settembrini nella vita e negli scritti, saggio letterario.*

Fas. IX-X. Barnabei F. *Di una iscrizione latina scoperta nella chiesa di s. Valentino presso Isola.* Ricorda Caio Antistio Severo pretoriano della nona coorte, morto in Faleri, le cui ceneri il padre riportò in patria — Fiocca L. *Bovianum* (oggi Pietrabbondante). Cenni storici, ed elenco delle lapidi ivi rinvenute. — Piccirilli P. *La cappella marmorea della Vergine nella chiesa dell' Annunziata di Sulmona.* La chiesa sorta nel 1311, ampliata nei secoli successivi, ruinata dal terremoto nel 1706, fu riedificata nel 1710. L'a. pubblica la misura e la stima di un altare della detta cappella, fatto di marmi mischi e bianchi, da mastro Iacomo Spagna — De Luca B. *Contributo alla bibliografia intorno alle Tremiti* — Savini F. *Un registro del Consiglio e del parlamento dell' università di Campli d' in sul finire del secolo XVI.* Il registro comincia al maggio 1558 e finisce al marzo 1598, e può esser prova a dimostrare la libertà che allora godevano i comuni, e il modo come erano regolati i pubblici servizi — Piccirilli P. *Bartolomeo da Pisa e una storica campana del 300 a Sulmona.* La campana si conserva nella chiesuola di s. Lucia. L' iscrizione, che indica il tempo della fusione (1314) e il nome dell' artista, era inedita.

Fas. XI-XII. De Nino A. *Alba olim Albe fucense.* È una breve notizia che fornisce dati statistici e topografici della città d'Alba nella fine del secolo XVIII — Bellini G. M. *Una donazione di Ugo di Grandinato dell' anno 1115, e il monastero di s. Angelo in Cornacchiano.* Fu donato il castello di Dogliola. La famiglia Grandinato d'origine longobarda s'estinse nel secolo XIV, e intorno al tempo stesso il monastero venne ridotto a commenda dalla S. Sede — Barnabei F. *Lapide onoraria.* Si è rinvenuta in Teramo, presso il monastero di s. Giovanni, ed è un titolo onorario posto dai decurioni di *Interamnia* a Settimio Severo.

Rivista Storica Calabrese. Reggio di Calabria 1899.

Ann. VII Fasc. 1-2. G. D. M. *S. Lucido di Cosenza (contin.).* Ricordo di tre pii sacerdoti — Giovanna C. *Su le tracce di un paese scomparso.* Si tratta di Casal Lutro, sorto, come asserisce un cronista, nel territorio che denominavasi « Frea ». Dopo la distruzione gli abitanti ripopolarono il Casal Verzino, del quale sono indicati i feudatarii *(cont.)* — Riggio F. *Falconara Albanese, notizie e schiarimenti.* Si propone raccogliere le memorie rimaste nella tradizione di questa piccola colonia, quasi ignorata, e in questa prima parte, ricorda solamente che fu fon-

data insieme ad altre nelle emigrazioni avvenute dal 1467 al 1492 (*cont.*)— Fasc. 3-4. Guarna Logoteta C. *Cronaca dei vescovi e degli arcivescovi di Reggio Calabria.* Alle notizie edite dallo Spanò Bolani, emendandone gli errori, per quanto è possibile, ne aggiunge altre, e parla dei primi vescovi sino all'elezione di s. Cirillo, che probabilmente ebbe la dignità di metropolitano nel 740 (*cont.*) — Cozza-Luzi, *Memorie del monastero di Casole presso Otranto* (*contin.*). Prosegue a ricostituire la serie degli abati Casulani—Gagliardi E. *Quale è il Bisogni vero autore della storia di Monteleone.* Di questa storia furono fatte due edizioni, e in entrambe se ne dice autore Giuseppe Bisogno de Gatti; ma v'è motivo a credere vera la tradizione che attribuisce l'opera a suo fratello Vincenzo — Salerno G. *Cenni storici di Santa Severina.* Ne fa rimontare le origini sino agli Enotri col nome di *Sibarena*, e accennando solamente a fatti generali, conchiude, che, perduto lo splendore nei reiterati casi di guerra, e oppressa poi dai baroni, la città rimase in peggiore stato pel memorabile terremoto del 1783 (*cont.*) — Giuranna C. *Umbriatico. Origini e vicende fino alla venuta dei Normanni.* Ruinata l'antica *Brissacia* nel 932 dai Saraceni venuti di Sicilia in Calabria, suppone che i superstiti abitanti fondassero Umbriatico (*cont.*)—Fasc. 5. C. Guarna Logoteta. *Cronaca dei Vescovi e degli Arcivescovi di Reggio Calabria* dal 869 al 1086. Nell'anno 1004 pone il primo metropolitano Nicodemo sulla fede dell'apocrifo Annalista Salernitano (*cont.*)—Cozza-Luzzi. *Memorie del monastero di Casole. I dittici funebri nel codice del tipico Casulano* (*cont.*) — G. B. M. *S. Lucido di Cosenza. Ricordi del Card. Ruffo* (*cont.*) — P. Natoli. *Contributi storici.* Indagando se realmente i Saraceni misero piede in Bova, e in qual tempo, accenna ad una locale tradizione che non s'accorda colle notizie della cronaca di Cambridge. (*cont.*) — Giuranna C. *Umbriatico. Origini, vicende ec.* (*cont. e fine*). Torna a parlare dell'antica *Brissacia*, e d'Umbriatico, ma lo ritiene ora fondato dagli Enotri — Fasc. 6-7. Guarna Logoteta C. *Cronaca dei Vescovi ed Arcivescovi di Reggio* ec. Dal 1090 al 1279. All'anno 1217 si ricorda una guerra, fervente tra Federico II e i Longobardi » ?? (*cont.*) — Sinopoli Battaglia A. F. *Il vescovo Guzzetta.* Nel tabulario di Cefalù il vescovo Riccardo de Gunecta è accusato di aver rapito i privilegi di quella chiesa. È probabile che prima e dopo (nel 1249) sia stato arcivescovo di Reggio, e che appartenga alla cospicua famiglia *Bozzetta*—Cotronei R. *Pergamene Locresi.* Si conservano nella cattedrale di Gerace. Quella che si pubblica è un breve di Paolo III del 1548 col col quale è dato incarico al vescovo di esaminare alcuni reclami del clero, e di far valere, se sono giuste, le loro ragioni —

G. B. M. *S. Lucido di Cosenza. Ricordi del card. Ruffo* (*cont.*) — Natoli F. *Contributi storici* (*contin.*). Combatte il leggendario assalto dei Saraceni contro Bova, e raccoglie ed esamina le notizie sulla chiesa episcopale di quella città. Non s' intende chi sia l' imperatore Roberto che regnò, come l' a. asserisce dal 1037 al 1085 — Salerno G. *Cenni storici della città di Santa Severina* (*cont.*). Prosegue a parlare di *Siberena*, e ripubblica alcune iscrizioni — Cotroneo R. *D. Vinc. Ruffo principe di Scilla, e la spedizione in Calabria contro i Turchi.* Riporta la nota che si riferisce a quel principe nella relazione del Moncaldo (*v. Arch. stor. per le prov. Nap. Ann. XXIV p. 129*), e determina che l'anno della sua venuta in Calabria per combattere i Turchi fu il 1598, nel qual anno Sinan Cicala minacciò di riassalire le coste del regno. Fas. 8. Guarna Logoteta. *Cronaca dei Vescovi ed arcivesc.* ec. (*cont.*). Dal 1283 al 1360—Cozza-Luzzi. *Monastero di Casole* ec. Appunti dei libri prestati al monastero segnati nel *Typicon*—Cotroneo R. *Il tempio d'Iside e di Serapide a Reggio.* Risposta ad una lettera illustrativa di Paolo Fornari — Cotroneo R. *Pergamene Locresi* (*cont.*). La pergamena messa a stampa tratta di un litigio tra l' abate commendatario di s. Filippo d' Argirò ed i canonici della cattedrale di Gerace, deciso nel 1519 — G. B. M. *S. Lucido di Cosenza.* V'esistevano i Carbonari sin dal 1813— Fas. 10, 11, 12. Guarna Logoteta C. *Cronaca dei vescovi ed arcivescovi* ec. (*cont.*). Dal 1592 al 1644 — Riggio F. *Falconara Albanese* (*cont.*). Chiese, clero, rito religioso—Cozza-Luzzi. *Monastero di Casole* ec. (*cont.*) *Gregorio di Corfù e Nettario Casulano.* Testimonianza di Galateo per Casole e per Nicola Casulano. Niccolò Idruntino fu vescovo di Modone — Cotroneo R. *La nobiltà Santagatina.* Prova l' esistenza d' un ceto patrizio in s. Agata—Giuranna C. *Un valoroso dimenticato.* Giuseppe Guarany, d'origine greca, nato in Cutro, fu tra quelli che nel 1799 occuparono in Napoli il castello di s. Elmo e militarono in sostegno della repubblica, esule in Francia, prese parte nei moti politici posteriori del regno—Morisani C. *Le rivolte di Reggio e delle Calabrie e durante il regno di Carlo I d' Angiò.* Narrazione su documenti già noti.

Rassegna Pugliese. Vol. XIV. Trani 1899.

N. 1. Carabellese F. *Gli amori di Alfonso d' Aragona duca di Calabria, e un codice di lettere erotiche del secolo XVI.* Il codice si conserva nella biblioteca Capialbi in Tropea, e le lettere, prive d'importanza storica, probabilmente riguardano gli amori tra Ceccarella Mi-

nutolo e Alfonso, che si nasconde sotto il nome di Teofilo (*cont.*) — N. 2. Ferruccio Guerrieri F. *Possedimenti temporali e spirituali della Badia di Cava in Terra d' Otranto.* Le notizie sono tratte da documenti inediti dell'Archivio di quella Badìa, e per quanto scarse, servono ad aggiungere qualche luce alla storia delle provincie Pugliesi nei secoli XI-XVI. In questa prima parte s' indicano i possessi in Lecce e in Taranto—Carabellese F. *Gli amori di Alfonso d'Aragona ec.* (*cont. e fine*) — N. 3. Ferruccio Guerrieri. F. *Possedimenti temporali e spirituali della Badia della Cava ecc.* in Massafra (*cont.*)—N. 4. Carabellese F. *La città di Molfetta dai primi anni del secolo X ai primi del secolo XIV.* Poco nulla si conosce della sua più remota storia. Nei primordii del secolo XII al nome antico di *Melfi* trovasi sostituito quello di *Melficta*; ma, quantunque ancor prima sia designata col titolo di *civitas*, s' ignorano quasi le sue condizioni politiche, civili, religiose. Però v'ebbero importanza alcuni conti Normanni, e alcuni vescovi, finchè rimasta nel demanio regio, cominciò a prosperare, (*cont.*) — Argentina N. *Monsignor Capobianco nella storia del patriottismo Italiano* (*1665-1673*). Nacque in Francavilla, e influirono sul suo spirito irrequieto, risoluto, spregiudicato, le lotte fiere ed ostinate dei chierici e dei cittadini della sua patria contro il vescovo di Oria in sostegno dei loro dritti—N. 4. Carabellese F. *La città di Molfetta dai primi anni del secolo X ec.* (*cont. e fine*). Uno dei più notevòli fatti della sua storia fu la lotta tra il vescovo e molti cittadini d'ogni ceto, avvenuta nell' ultimo anno di Carlo II d' Angiò e nei primi di Roberto. Quest' episodio ritrae la vita dell' università, della quale si ricordano i capitoli daziarii, giá altra volta pubblicati — Ferruccio Guerrieri F. *I possedimenti temporali e spirituali della Badia di Cava ecc.* (*cont.*) In Castellaneta — Argentina N. *Monsignor Capobianco ecc.* Si narrano le cagioni che lo indussero a lasciare la patria, ed a recarsi in Napoli, sconvolta allora dai tumulti del 1647 (*cont.*) — N. 6. Nitto de Rossi G. *I casi di Altamura del 1799 e la monografia del Senatore Ottavio Serena.* Loda il lavoro scritto con sobrietà e chiarezza nel quale il Serena à riunito insieme i vari fatti esaminati in tutti i loro particolari — Rogadeo E. *Gli ordinamenti di Trani.* Consente nell'opinione che avessero vigore sulla costa del mare Adriatico, dove non imperavano gli ordinamenti Amalfitani, e ritiene che il testo volgare sia una cattiva traduzione del testo latino disperso. A difenderne l'autenticità, ed a stabilire l'epoca della loro compilazione, cerca raffermare gli argomenti addotti dal Carabellese, e contradetti dal Gabotto. E in ultimo, a mostrare che di quelle consuetudini marittime rimase il

ricordo, pubblica due documenti di Giovinazzo, l'uno del 1299, l'altro del 1304, nei quali, dichiarandosi che le controversie intorno ai patti sarebbero risolute *iuxta usum maris*, gli pare disegnato con quelle parole l'uso perdurante degli ordinamenti Tranesi — Flores E. *Il Pulo di Molfetta, stazione neolitica Pugliese.* È una grande cavità, le cui pareti sono tutte formate di calcare, che un tempo fu creduta cratere vulcanico, ma che invece fu originata da una sorgente termale ferruginosa. L'Abate G. M. Giovane parlò prima di tracce dell'uomo preistorico in queste grotte, dove si rinvennero coltelli e lance di selce, frammenti di terra cotta, un'ascia di giadeite ed una di diabasci. Dai frammenti delle stoviglie si deduce il grado artistico al quale erano giunti i cavernicoli pugliesi; ma non è possibile niuna congettura sulle relazioni che essi ebbero cogli Osci primitivi abitatori nei tempi storici di queste contrade — N. 7. Ferruccio Guerrieri F. *Possedimenti temporali e spirituali della Badia della Cava ec.* Contese dei Monaci Cavensi col vescovo di Castellaneta, e poi con Oddone di Soliac signore di quella città pei beni di alcune chiese (*cont.*) — Argentina N. *Monsignor Capobianco* (*cont. e fine*). Penetrato nelle trincee popolari, ebbe sentore del tradimento stabilito per dare al Duca di Guisa il castello di Baia, e corse a svelarlo al Vicerè duca d'Arcos. In premio, sedati i tumulti, venne eletto vescovo di Cassano, e trasferito poi alla sede più cospicua di Siracusa, rimase caro a Filippo IV che adoprollo a trattare difficili negozi in Roma. Morì nel 1673, e il suo gran merito fu d'aver impedito che divenisse padrone del regno Napoletano un principe della casa di Francia (!) — N. 8. Magrone D. *La fine del dominio feudale in un Comune di Puglia.* Espone le condizioni e gli ordinamenti delle università feudali e specialmente quelle di Molfetta, nella seconda parte e verso la fine del secolo XVIII (*cont.*)—Ferrucci Guerrieri. *Possedimenti temporali e spirituali ec.* Prosegue a parlare della contesa pei beni di Castellaneta (*cont.*)—N. 9. De Ninno G. *Note biografiche del marchese Domenico Nicolai da Canneto emigrato politico del ventuno.* Abbracciò con ardore i principii della rivoluzione francese, e dopo, entrato nella setta dei Carbonari, eletto deputato al parlamento del 1820, v' ebbe parte importante, e cominciò a mostrarsi caldo vagheggiatore dell' unità Italiana (*contin.*) — Gadaleta A. *Gli Statuti per il governo municipale della città di Bisceglie nel secolo XVI.* Le notizie che si hanno intorno al modo come venivano regolate le faccende dell' amministrazione della città prima di quel tempo sono assai scarse ed incomplete. Certamente vi prevalse da prima la parte aristocratica; finchè nel 1485 i popolani, profittando delle turbate condizioni del regno, tentarono so-

praffarla. Ma Federico d'Aragona principe d'Altamura e marchese di Bisceglie rimise in vigore le antiche consuetudini, confermate poi da Alfonso, figlio naturale di Alfonso II, al cui dominio era venuta la città. Però la grande confusione cagionata dai successivi sconvolgimenti politici, e i disagi economici, indussero il reggente Villanova a formulare lo statuto del 1559 che portò alcune innovazioni all' ordinamento consuetudinario. E neppur quello bastando a provvedere ai bisogni, e a porre termine ai dissidii, il Consiglio Collaterale commise nel 1561 a D. Giovanni Martinez de Quadros di compilarne un altro ch'ebbe piena osservanza sino al secolo XVII (*cont.*). — N. 10. De Ninno G. *Note biografiche del marchese Domenico Nicolai ec.* (*cont. e fine*). Oratore facondo, sostenne nel parlamanto che bisognava respingere con le armi l' invasione Austriaca, e fallita la difesa, rifugiossi a Barcellona, e dopo in Francia, ove strinse amicizia con Mazzini e altri esuli illustri. Finchè, sempre sdegnando umiliarsi ai Borboni, morì a Marsiglia nel 1840, in povero stato. Rimangono di lui alcuni scritti poetici. — Ferruccio Guerrieri. *Possedimenti temporali e spirituali ec.* Altre notizie sui beni delle chiese di s. Matteo, di s. Pietro, s. Sabino e s. Maria nel territorio di Castellaneta, appartenenti al monastero della Cava (*cont.*) — Magrone D. *La fine del dominio feudale in un Comune di Puglia* (*cont.*). Prosegue a indicare le cagioni del malessere sociale di Molfetta alla fine del secolo XVIII, ed esamina gl' inutili espedienti adottati per mutare quello stato di cose (*cont.*) — N. 11. Pinto G. *Giacomo Cenna e la sua cronaca Venosina.* Si propone di pubblicare una parte di detta cronaca che si riferisce al tempo in cui visse il Cenna, e che contiene fatti preziosi per la storia cittadina. A quella narrazione premette particolari notizie intorno allo scrittore, e intorno al manoscritto rimasto occulto e pressochè ignorato sino al 1870 — Magrone D. *La fine del dominio feudale in un comune di Puglia* (*cont. e fine*). Molfetta restò quasi indifferente ai rivolgimenti politici del 1799, intenta com'era a conseguire la sua indipendenza. Ma nelle tempestose vicende di quei tempi le pratiche non si concretarono, nè ottenne d'esser libera prima del 1806, quando fu proclamata l' abolizione della feudalità — Gadaleta A. *Gli Statuti della città di Bisceglie.* Pubblica lo Statuto del 24 gennaio 1559 (*cont.*) — N. 12. Serena. *La famiglia de Nicolai o de' Niccolò.* Trascrive quanto ne dice il Volpi nella *Cronologia dei Vescovi Pestani*, e senza sottoporre quelle notizie ad una analisi critica, ricorda alcuni personaggi del ramo trasferitosi in Altamura, che s' illustrarono negli ufficii civili ed ecclesiastici — Pinto G. *Giacomo Cenna e la sua cronaca Venosina* (*cont.*) Riferisce la rela-

zione di Scipione Volpicella sul manoscritto della cronaca esistente nella Biblioteca Nazionale di Napoli (*contin.*) — FERRUCCIO GUERRIERI F. *Possedimenti temporali e spirituali della Badia della Cava* ec. (*cont.*). In Mottola, e Casalrotto — GADALETA A. *Gli Statuti per il governo Municipale della città di Bisceglie nel secolo XVI.* (*cont. e fine*). Pubblica i due Statuti del 1559 e del 1569.

ARCHIVIO DELLA R. SOCIETÀ ROMANA DI STORIA PATRIA. Roma 1899.

Fas. I-II. MAURICE E. *Intorno alla collezione d' inni sacri contenuta nei manoscritti Vaticano 7172 e Parigino latino 1092.* Dimostra che errarono l' Ozanam (*Docum. inédits pour servir á l' hist. littér. de l'Italie*) il Dreves (*Analecta hymnica medii aevi*), e lo Chevalier (*Poésie liturgique du moyen âge ec.*), nell'attribuirne l'origine ad un monastero benedettino dell' Italia meridionale, e specialmente a quello di s. Severino di Napoli — FEDELE P. *La battaglia del Garigliano dell' anno 915 ed i monumenti che la ricordano.* Giovanni VIII era morto senza aver lasciato dell' opera sua contro i Saraceni alcun effetto durevole; anzi la cessione fatta del territorio di Traetto, patrimonio della Chiesa Romana, a Pandenolfo conte di Capua, era stato il seme di avvenimenti più funesti. Docibile duca di Gaeta, per difendersi contro le molestie di Pandenolfo, stretta alleanza coi Saraceni, li aveva fatti accampare prima sui colli di Formia, e poi sulla riva destra del Garigliano. Cominciò così quello spaventoso periodo di desolazione, durato circa quarant'anni, ch'ebbe termine con la lega formata contro quei predoni, della quale la più parte degli scrittori dà vanto con parole d'alta lode, a papa Giovanni X. Ma l'a. dell'erudita monografia, che non vede la ragione di scostarsi dalla testimonianza di Leone Ostiense, attribuisce il merito d'avere iniziata quella lega ad Atenolfo principe di Capua, e più a suo figlio Landolfo, che ottenne il soccorso d' una potente armata dalla Corte di Costantinopoli. Difatti niuna traccia rimane delle pretese trattative di Giovanni X per indurre il re Berengario a combattere i Saraceni; mentre invece vi sono giusti motivi per affermare, che al re fu data la corona imperiale dal papa, quando già da alcuni mesi era stata dispersa la colonia Saracenica. Nè la presenza di Giovanni X e di Alberico marchese di Camerino e duca di Spoleto nella battaglia del Garigliano, basta a provare una partecipazione anche indiretta di Berengario in quell' impresa. In quanto poi alla data della memorabile battaglia l'a., allontanandosi da quasi tutti gli altri storici, che la dissero combattuta nel 916, non esita a porla nel 915, ch' è la data posta dall' O-

stiense, e impugnando le ragioni assegnate per giudicarla erronea, addita e illustra i monumenti contemporanei che ricordano « il fatto più insigne ed onorando che abbiano compiuto gl' italiani nel secolo X ». Tali sono; l' epigrafe che trovasi sulla base del campanile del duomo di Gaeta, già appartenente, come il F. dimostra ad una torre riedificata in *Traecto post dissipatione Saracenorum;* e l' altra lapide posta sopra un'altra torre costruita dopo da Pandolfo conte di Capua alla foce del Garigliano a difesa dei Saraceni che avevano menato guasto in quelle regioni e che ancora rimane.

Archivio Storico Italiano. Firenze 1899.

Serie V, T. XXIII disp. 2. Frati L. *La prigionia di re Enzo a Bologna.* Cinque monografie sono state pubblicate, su re Enzo. Ma le tre prime, del Petracchi (1750), del Koeler (1757), del Münch (1841), compilate con poca critica, ripetono gli stessi errori, e le medesime leggende trasmesse dalla popolare tradizione; e la quarta del Grossmann (1883) non va oltre l' anno 1249. Più compiuta e diligente è l' ultima, edita da Hermann Blasius (1884). Di essa, e specialmente del cap. VII, il Frati si giova, nella sua narrazione, aggiungendo altre ricerche a quelle dell'erudito tedesco intorno la prigionia e la pietosa fine del valoroso figliuolo di Federico II, e descrivendo le feste, colle quali sino al 1738 fu commemorata in Bologna la vittoria di Fossalta.

XXIV, dis. 3. Savini F. *Il tesoro e la suppellettile della cattedrale di Teramo nel secolo XV.* Pubblica tre inventari degli oggetti preziosi del Duomo; il primo compilato nell'anno 1482, gli altri due, quasi simili, del 1502 e del 1504, e in appendice, due brevi elenchi degli argenti, tolti a quella chiesa di s. Maria delle Grazie, per essere venduti o impegnati, allorchè le compagnie spagnuole del colonnello Alarcon, imposero un ricatto alla città. Gli oggetti sono, stoffe di broccato, di seta e di velluto; lavori di metallo, suppettili in legno ec., che l'a. con accurato studio descrive, ricercandone gli artefici, mostrandone i pregi, indagandone l' uso, perchè la notizia serva alla storia dell'arte, alla conoscenza del costume dei tempi, e ad alcune particolarità ignorate della vita locale.

Nuovo Archivio Veneto. Venezia, Visentini, 1899.

I. XVIII. Monticolo G. *Il Testo del patto giurato dal Doga Domenico Michiel al Comune di Bari* L'originale documento manca, e in-

torno l'affinità e la provenienza delle quattro copie d'un estratto che ne rimane, il M. à date alcune notizie nei *Rendiconti dell' Accademia dei Licei* [1]). Ora completa il suo studio sulle fonti d'onde derivarono quelle copie , e sul valore del contenuto storico di quell'atto. Dal confronto che ne fa, riconosce, che la copia, trascritta forse nel maggio 1122, e conservata nella basilica di S. Nicola in Bari, è di gran lunga superiore alle altre, perchè deriva dal testo originario, e perchè s'avvicina più alla forma primitiva. Senza dubbio anche in esso non mancano alterazioni, e omissioni nei nomi delle molte persone che segnarono l'atto. Ma il M. riesce quasi sempre ad emendare gli errori, e a supplire alle lacune, giovandosi delle tre copie che sono nella Marciana, e del sussidio di altre fonti. In quanto poi all' importanza storica, ritiene come certa l'autenticità della convenzione colla quale il Doge prometteva ai Baresi la sicurezza delle persone e degli averi, e una pronta giustizia delle offese. E quantunque dagli atti diplomatici non apparisca per quel tempo il ricordo della dimora di trafficanti Baresi nelle terre della repubblica, l'accenno che se trova nelle cronache, gli pare bastevole a credere che una ragione vi sia stata per stabilire quelle relazioni di buon vicinato, utilissime agl' interessi economici delle due città.

Bollettino Storico Subalpino, Torino 1899.

Ann. IV. Fas. III. Beltrano L. *Serie dei Siniscalchi della Provenza, dal 1259 al 1388 ricavato da documenti e da scrittori che attinsero da documenti.*

In questa seconda parte, come nella prima aveva fatto per quelli del Piemonte, indica i nomi dei Siniscalchi destinati dagli Angioini di Napoli al governo della Provenza.

Bollettino della R. Deputazione di Storia Patria per l' Umbria. Perugia, 1899.

Vol. V. Fas. 2. Fumi L. *Eretici e ribelli nell' Umbria.* A p. 264, pubblica una lettera di Giovanni XXII diretta *Episcopo Melfiensis et inquisitoribus regni Sicilie et terre citra farum.* Poichè, non ostante la condanna dei *frati della povera vita*, alcuni, diretti da Angelo della Valle Spoletana (*Clareno*), continuavano a riunirsi in Sicilia, e ad ammini-

1) *lasse di scienze morali, storiche filologiche VIII. 158-188.*

strare i sacramenti, il Papa ingiunge di procedere contr'essi invocando l'appoggio del braccio secolare.

Mèlanges d'Archèologie et d'Istoire. Paris, Rome 1899.

I. XIX f. 3-4. Luchaire M. I. *Un manuscrit de la légende de sainte Catherine de Sienne.* Si conserva nella casa generalizia dei Domenicani in Roma, ed appartiene al secolo XIV. Tra le miniature che lo adornano ve n'è una che raffigura fra Raimondo da Capua (*de la Vigna*), discepolo e biografo della Santa, del quale non si conosce alcun altro ritratto autentico.

Analecta Bollandiana, Bruxelles 1899.

T. XVIII, I. Si torna a discutere ed a combattere l'opinione del can. Celidonio intorno la priorità di redazione della vita di s. Pier Celestino scritta dai due suoi discepoli, assegnata non al testo degli archivi Vaticani, ma alla recensione dei ms. della Biblioteca Nazionale di Parigi.

Gazzette Numismatique Francaise. Paris 1899.

N. 1. Sambon A. *Gettons de la maison d'Anjou.*

Revue de philologie et d'histoire anciennes. Paris 1899.

Fas. XXVII ottob. Moratti C. *L'iscrizione ossea di Agnone e gl' Indigitamenta.* Riferisce il testo e la traduzione latina del Mommsen, con alcune osservazioni.

Atti dell'Accademia Pontaniana, vol. XXIX, 1899.

Delle dodici memorie comprese in questo volume notiamo per l'attinenza cogli studii di storia napoletana quella del Boffito sul Pontano, *poeta della meteorologia*, preceduta da buone osservazioni del Del Gaizo sulle fonti del poema del Pontano; e le due dell'Agresti e del Miola, che si riferiscono alla rivoluzione del 1799.

L'Agresti (*Di un'opera inedita che celebra i martiri del 1799*) dà un breve ragguaglio dell'*Apoteosi* o *Pantheon*, opuscolo già noto pel frequente uso che ne fa il D'Ayala nelle sue *Vite*, ma del quale è stato

ora ritrovato l'autografo; e l'Agresti può indicarne l'autore, che fu un Domenicantonio Palmieri (1745-1818), di Faicchio. L'Agresti promette di trattare più ampiamente del detto *Pantheon;* ma a noi pare ch'egli ne esageri il valore, essendo in realtà niente altro che una delle solite esercitazioni erudite, da cui non si trae nessun lume per la storia del tempo. Quando egli narra che, appena scopertosi l'autografo, « andò un signore in Faicchio, dicendosi mandato da uno stra- « niero, di cui non poteva rivelare il nome.... che chiese la pronta « consegna del manoscritto senza alcuna condizione per la pubblica- « zione... avendo avuto commessione di pagare qualunque prezzo gli « si fosse domandato », e soggiunse che « forse si voleva l'autografo « per le feste francesi per il *Trionfo della Repubblica* », non si può non sorridere pensando ch'egli ha creduto sul serio alle baie che raccontano tutti i possessori di vecchi scartafacci nelle farmacie dei loro paesi.

Il Miola ha opportunamente tessuto la vita letteraria, che finora mancava, di Pasquale Baffi, esponendoci i lavori da lui compiuti nella Biblioteca Reale, ora Nazionale, di cui fu bibliotecario nella prima fondazione; gli studi sulle pergamene greche medievali del mezzogiorno d'Italia, ch'egli copiò ed interpetrò pel primo; le collazione di testi classici cui attese; e la sua collaborazione all'interpetrazione dei papiri ercolanesi.

Il Baffi appartenne al Governo della repubblica « Essendo rappresentante del popolo nel Governo provvisorio — scrive un contemporaneo — ciò che guadagnava dava ai poveri: niuno perciò ardì d'arrestarlo nella comune rivoluzione ». Solo per l'opera di una spia, che ne ebbe commissione speciale, fu arrestato il 28 luglio, e giustiziato il 10 novembre. Nello stesso volume della Pontaniana notiamo nella relazione del Del Pezzo sulla storia delle *Matematiche in Napoli della fondazione dell'antica R. Accademia (1732) alla nuova (1861);* e le commemorazioni dei soci defunti, ricche di molte notizie sulla vita civile e letteraria di Napoli nel secolo XIX. Esse concernono *Arminio Nobile*, *Francescantonio Casella*, *Luigi Capuano*, *Achille Costa* e *Giuseppe Palena*, e son dovute ai soci Montesano, Croce, Scaduto, Della Valle ed Armanni.

Atti della Società Reale di Napoli. *Classe di archeologia, lettere, e belle arti.* Vol. XX, Nap. Stabil. Tipograf. nell'Università 1899.

Mancini C. *Il linguaggio della regina delle epigrafi osche scoverto e interpetrato.* Trattasi della nota iscrizione scòperta nel 1857 che si con-

serva nel Museo Nazionale di Napoli. Il M. sostiene che la metropoli delle genti Sannitiche non fu *Bovianum Undecimanorum*, (*Boiano*) come « afferma la scuola letteraria germanica » ma *Bovianum vetus* (Pietrabbondante), dove fu rinvenuta l'iscrizione. Espugnata questa città, dai Romani nella guerra sociale; abbattuta, come egli crede, la *Curia* antichisssima, dove le popolazioni del Sannio solevano riunirsi a *concilio*, i vinti, intrapresero a ricostruirla nel quinquennio dell'assenza di Silla dall' Italia, e allora vollero apporvi quella epigrafe che ci rimane di sole sette parole. Ma l'ampia fascia biancheggiante che vi si scorge in alto, capace di contenere un altro rigo, fa supporre che non fu incisa tutta. E il M. attribuisce quella lacuna ai tristi avvenimenti che sopravvennero; al ritorno di Silla, alla battaglia di Sacriporto, all'ultima ed infelice riscossa dei Sanniti, alle vendette del loro implacabile nemico, alla ruina ch'egli suppone, di *Bovianum vetus*. Mancando, per quelle sciagure « la necessità, il tempo, e il braccio » non si sarebbe compiuta l'epigrafe. E spenta la gloria di quel popolo, i profughi, raggiunto Sertorio nella Spagna, avrebbero ivi fondate Osca ed altre città.

Atti dell'Accademia dei Lincei. *Ser. V. Classe di Scienze morali, storiche e filologiche V. VIII.* Roma 1899.

Notizie degli Scavi. — Gennaio. Boscoreale. In contrada Pisanella tornarono a luce altri ambienti ed altri avanzi della nota villa romana già esplorata dal sig. A. Pasqui. — Pompei. Pianta di un tempio scoperto negli scavi eseguiti ad occidente della Basilica. — Taranto. Antichi pavimenti a musaico figurati rinvenuti nella città.

Febraio. Benevento. Si rinvennero un frammento di titolo onorario imperiale ed altre costruzioni di età romana dentro la città. — Sulmona. Antiche tombe scoperte nel territorio in contrada Marane.

Marzo. Pompei. Relazione degli scavi fatti nel mese. Tra gli oggetti furono trovati, un bustino di Minerva in bronzo, e una piccola statuetta di Venere in alabastro.

Aprile. Marano di Napoli. In Quarto frazione di quel comune si rinvennero un pavimento a musaico, e nel terreno vicino *suspensurae* laterizie che rivelano l' esistenza d'una terma appartenente forse ad una sontuosa villa romana.— Pozzuoli. In contrada Viticella tornò a

luce un sarcofago di marmo con rappresentazione di Nereidi.—Pompei. Fu disterrato il peristilio d'una nobile abitazione.—Gioia dei Marsi. Nella contrada detta *Alto le tombe.* Si scoprirono due ripostigli di monete familiari d'argento tutte comuni.—Contigliano (Sabini). Fu rinvenuto anche ivi un altro ripostiglio di denari, ma di maggiore importanza.—Sulmona. Innanzi la chiesa campestre della Madonna della Potenza, fu scavato il frammento d'un testamento inciso in pietre calcarea.—Paduli. In contrada Sozze. Un cippo sepolcrale con iscrizione latina.

Maggio. Pompei. Relazione degli scavi eseguiti nel mese. Nel luogo ove trovansi gli avanzi dell'*aedes Augusti,* tra gli altri oggetti, si raccolsero un ripostiglio di 130 monete d'argento, tre statuette rappresentanti il *Genius familiaris* e i due Lari, ed una statuetta marmorea di Venere anadiomene.

Giugno. Pompei. Relazione degli Scavi. Epigrafi graffite sullo stucco in una casa della V Regione. Fabbriche antiche scoperte in contrada *Civita* presso le mura di Pompei.—Brindisi. Vicino a porta Lecce fu trovato il frammento d'una colonna di pietra arenaria con iscrizione incisa, e pare che sia una colonna milliaria della via Traiana che da Benevento andava a Brindisi.

Luglio. Isola del Gran sasso. Nella chiesa di s. Valentino, fu riconosciuta nella mensa dell'altare una grossa lastra di travertino ricordante un milite pretoriano.—Sulmona. Oltre il fiume Gizzio verso Raiano, venne scoperta una lapide con iscrizione dialettale Peligna.—Lucera. In piazzetta Nocelli, facendosi un cavo, riapparve un pavimento musaico.

Agosto. Pompei. Relazione degli scavi. Scoperta d'un vano all'estremo nord dal lato orientale del tempio di Giove, destinato a riporvi gli avanzi dei sacrifizi.—Boscotrecase. In un fondo furono rimessi a luce i ruderi d'una delle tante ville romane sparse su per le pendici del Vesuvio.—Vittorito (Peligni). In contrada piano di s. Maria, ove già erano apparse altre tombe se ne scavò una di pietre calcari con iscrizione.—Canosa. Descrizione d'un vaso di recente acquistato dal Museo di Napoli, proveniente dalla necropoli canosina.—Taranto. Furono rinvenute altre antichità negli sterri dell'arsenale, e alcuni sepolcri in Borgo Nuovo.

Settembre. Pompei. Relazione degli scavi. Sulla parete d'una casetta della V regione, rividero la luce interessanti dipinti.— Paganica (Vestini). In contrada Fontanelle furono scavate tombe dell'età del ferro.— Borrello (Frentani). Rinvenimento d'una tomba arcaica, con oggetti di ceramica e di bronzo, alcuni dei quali simili a quelli della necropoli di Alfedena.—Lama di Peligni. Nella contrada del Calvario, furono esplorate alcune grotte di formazione naturale ripiene d'ossa umane, e potrebbe trattarsi di sepolcreti vetustissimi.

Ottobre. Pompei. Relazione degli scavi. Continuazione del disterro degli edifizi a mezzogiorno della Basilica. —Scafati. In contrada Spinelli, si accertò l'esistenza d'una antica villa del noto tipo, e tra gli altri oggetti, si rinvennero una statuetta d'Iside d'argento, un'altra di Venere, un piccolo toro mirabilmente conservato, e un bustino virile.— Pentima. Venne a luce una tomba della necropoli corfiniese con iscrizione ricordante una sacerdotessa di Cerere. — Taranto. Il Museo di Napoli à fatto acquisto d'un tesoretto tarantino di 68 monete d'argento, 60 delle quali appartenenti alla zecca di Taranto, 7 a quella di Metaponto, ed 1 a quella di Velia.

ASSEMBLEA GENERALE DEI SOCI

Conformemente alle norme dello Statuto l'assemblea generale dei Soci si è riunita la sera del 15 gennaio 1900, con intervento dell' Illustrissimo Sindaco comm. Celestino Summonte, Presidente onorario.

Letto ed approvato il verbale della precedente Adunanza, il Segretario signor Benedetto Croce legge la relazione seguente:

Signori

Noi siamo dolenti che manchi alla riunione di quest'anno il nostro amato Presidente comm. Capasso, e più dolenti ancora che cagione dell'assenza sia per l' infermità che già da alcuni mesi lo travaglia. E crediamo d' interpetrare il sentimento di tutti qui convenuti, mandando i nostri migliori auguri di completa guarigione all' illustre Uomo; il quale, pur giacendo a letto e tra sofferenze, seguita ad occuparsi con energia amorevole di quegli studi di storia patria, che sono stati la cura amorosa di tutta la sua vita. Egli ha già menato molto innanzi la preparazione di una monografia sulla Napoli Greca-romana, che speriamo di poter accogliere presto nei fascicoli dell' *Archivio*. Sia quel lavoro non già « l' ultimo che avremo da lui », com'egli ci ripeteva in questi giorni; ma un altro anello intermedio della bella catena di lavori che il Capasso iniziò nella sua prima gioventù, ed ha continuato con lena instancabile.

Brevissima sarà la relazione di quest' ultimo anno, o meglio, di nove mesi che son passati dall' ultima riunione dell'Assemblea. Conforme a ciò che annunziammo, l'*Archivio storico* è stato nel 1899 dedicato in gran parte all' illustrazione della rivoluzione na-

poletana del 1799, della quale ricorreva il centenario. I nostri soci han potuto seguire la pubblicazione dell'importante *Diario* del De Nicola (— tale il nome del diarista che nel marzo passato non conoscevamo ancora e che ci è stato poi rivelato da un'accurata e felice indagine del socio Ceci —); ed avranno anche notato nei fascicoli dell'ultimo anno le vivaci memorie del De Lorenzo, il rapporto del Micheroux che dà la parola decisiva nella controversia della violata capitolazione e delle responsabilità del Nelson, i documenti degli archivi francesi, pubblicati dal Bertaux, che confermano ufficialmente sul colonnello Mejan quel giudizio di riprovazione che i contemporanei avevano già pronunziato. La nostra Società ha concorso anche con molti documenti e con ogni sorta di agevolazioni all'Albo illustrativo della Rivoluzione del 1799, che è stato pubblicato presso l'editore Morano, per cura di alcuni nostri soci.

Per quel che concerne la Biblioteca, compiuto nel corso del passato anno il riordinamento degli opuscoli, ora si è messa mano all'ordinamento delle molte incisioni di vedute, ritratti, costumi, scene storiche, etc., che la Biblioteca possiede. La voga ognora crescente che prendono le pubblicazioni storiche illustrate con documenti grafici autentici ci consiglia a rivolgere anche a questo ramo le nostre cure; e, riordinando e catalogando il già posseduto ad arricchire con nuovi acquisti la collezione. Tra i manoscritti entrati di recente nella Biblioteca ci piace notarne tre, avuti per dono cortese di Lord Rosebery in occasione di una sua visita, due dei quali giá noti per altre copie (la *Storia* del Castaldo, ed il ragguaglio latino della Congiura di Macchia); e il terzo di non poco interesse, essendo un elenco minuto e circostanziato di tutte le entrate del Regno di Napoli nel 1560.

Nè altro è da dir per questa volta sull' attività letteraria della Societá. Ma prima di passare alla relazione del bilancio che farà il comm. Riccio, vogliamo dire una parola di rimpianto per i colleghi perduti in quest'anno: pel nostro socio straniero, il Marchese di Sassenay, autore di pregiati lavori di storia napoletana, l'ultimo dei quali sulla fine di re Gioacchino Murat; per Filippo Palizzi, l pittore illustre, che vogliamo qui ricordare come editore di una

satira inedita di Salvator Rosa, e come disegnatore ed incisore dell'emblema del Cavallo sfrenato (*Patriae moderatur amore!*) che appare sul frontespizio dei nostri *Monumenta;* ed infine pel Conte Carlo del Pezzo, al quale, com' è noto, la nostra Società deve per tanta parte il suo recente ampliamento, e l' esserle stata affidata dall'Amministrazione Municipale la custodia della Biblioteca Cuomo.

Il com. Luigi Riccio chiamato a riferire sul bilancio consuntivo del trascorso anno 1899, espone com'esso si chiuda con un'entrata di L. 19560:70, ed un esito di L. 14657:78, e perciò con avanzo di L. 4902:72. E l'Assemblea, udita anche la relazione che sui conti esibiti fanno i Soci cav. Michelangelo d'Ayala e conte Vincenzo del Balzo, li approva con unanime voto.

Messo quindi a discussione anche il bilancio dell'anno 1900, il comm. Riccio enumera e dà ragione dei diversi articoli dell'entrata che ammontano alla somma di lire 19972:22; e degli articoli dell'esito che si pareggiano nella stessa cifra indicata di lire 19972:22 sull'articolo dodicesimo dell'esito fa osservare, come già aveva fatto negli altri anni, che l'articolo (spese eventuali) vien segnato in lire 6447:53; perchè il Consiglio direttivo, presentandosi l'offerta di qualche importante collezione di libri o manoscritti pertinenti alla storia nostra, abbia la possibilità di avvalersi di detta somma per farne l'acquisto.

Approvate unanimamente le dette proposte, l'Assemblea dà incarico ai Soci Conte Ludolf, prof. Fadda, e Conte del Balzo di recarsi in suo nome presso l' Illustre Presidente com. Bartolomeo Capasso ad esprimergli i suoi effettuosi saluti ed i voti auguranti la sua pronta e compiuta guarigione.

Delegati indi come revisori dei conti pel nuovo anno i soci signori ingegnere Enrico Origlia, e avvocato Giuseppe Lops, il Sindaco invita l'Assemblea, ad eleggere se-

condo è prescritto, il Consiglio direttivo della Società pel venturo triennio. Ma a proposta del socio signor d'Addosio, l'Assemblea per acclamazione riconferma nel detto ufficio i Soci com. Bartolomeo Capasso, prof. Giuseppe de Blasiis, com. Luigi Riccio, com. Giuseppe del Giudice, prof. Giulio de Petra, prof. Nunzio Faraglia, signor Vincenzo Volpicelli, marchese Benedetto Maresca, signor Benedetto Croce.

Articolo	ENTRATA	TOTALE DELL' ENTRATA 1876-1896 [1]	1897	1898	1899	Totale
	ORDINARIA					
1	Dai Socii . . . , ...	88,675,50	4,560.00	3.640.00	4,005.00	100,880.50
2	Dal Ministero di P. Istruzione .	40,395.00	1,665.00	832.50	1,665.00	44,557.50
3	Dal Ministero di Agr. e Comm.	350. »	»	»	»	350.00
4	Dall'Amm. del fondo pel culto .	998.70	»	»	»	998.70
5	Dalla Provincia di Napoli. . .	29,400. »	1,400.00	1,400 00	1,400.00	33,600.00
6	Dal Municipio di Napoli . . .	5,280. »	240.00	240.00	240,00	6,000.00
7	Da varie Province . . , . .	8,660. »	838.50	320.00	100.00	9,918.50
8	Da vendita Archivio Storico .	24,010.85	1,163.50	882.65	1,062.95	27,119.95
9	Da vendita vol. « Monumenta ».	17,541.90	93.75	9.00	806.25	18,450.90
10	Da diversi . . . . . , . . .	9,652.14	103 93	164.94	1.40	9,922.41
11	Rendita sul debito pubblico . .	1,584.46	80.00	80.00	80.00	1,824.46
12	Assegno del Munic. per la Bibl.	10,666.67	4,000.00	4,000.00	4,000 00	22,666.67
13	Reddito Legato Fiiangieri. . .	6,993.88	1 652 00	1,652.00	1,652.00	11,949.88
	STRAORDINARIA					
14	Dal comm. Mordini	1,000. »	»	»	»	1,000 00
15	Dal Min. di P. I. pel Congresso.	2,000. »	»	»	»	2,000.00
16	Dal Municipio di Napoli per lo acquisto della Biblioteca Parascandolo	6,000. »	»	»	»	6,000.00
17	Dalla Provincia di Napoli per la stessa ragione	3,000. »	»	»	»	3,000.00
18	Dal Ministero di P. I. per la stessa ragione	1,000. »	»	»	»	1,000.00
19	Dal Ministero di P. I. per pubblicazioni	2,000. »	»	»	»	2,000.00
20	Dal Banco di Napoli.	22,500. »	»	»	»	22,500.00
21	Quóta del Municipio di Napoli per costruzione di scaffali della sua Biblioteca	12,363.07	»	»	»	12,363.07
		294,072.17	15,796.68	13,221.09	15,012.60	338,102.54

Entrata del ventiquattrennio	L.	338,102.54
Uscita » »	»	333,199.82
Resta in cassa ai 31 Dicembre 1899 . . .	L.	4,902.72

[1]) Per il rendiconto degli anni 1876-1896 si veda in fine del fascicolo 2.º dell'anno XXII dell'Archivio Storico per le Province Napoletane.

VENTIQUATTRENNIO 1876-1899

Articolo	USCITA	TOTALE DELL' USCITA 1876-1896	1897	1898	1899	Totale
	ORDINARIA					
1	Stampa dell'Archivio Storico, .	60,824.86	3,701,58	2,717.80	2,880.50	70,124.74
2	Compenso agli scrittori. . . .	27,182.75	1,306.40	1,597.80	1,265.50	31,352.45
3	Stampa « Monumenta » e compenso agli scrittori	28,134.52	»	»	»	28,134.52
4	Spese di esazione	4,235.26	318.00	305,70	326.20	5,185.16
5	Spese di spedizione e segreteria.	12,618.26	713.50	545,05	680.50	14,557.31
6	Pigione . . , ...	12,218.39	1,200.00	1,200.00	1,200.00	15,818.39
7	Servitù, illuminazione e fuoco .	10,367.36	825.90	843.00	856.95	12,893.21
8	Acquisto e legatura di libri, manoscritti e pergamene . . .	25,262.72	1,428.84	907.30	974.40	28,573.26
9	Esito sul reddito del legato Filangieri.	334.95	»	111.00	2,065.89	2,511.84
10	Trascrizione di documenti. . .	1,102.20	374.65	482.60	»	1,959.45
11	Assicurazione incendio	943.54	174.69	174.69	174.69	1,467,61
12	Personale e spese per la Bibl. .	14,256.65	3,830.00	3,510.00	3,647.00	25,243.65
13	Eventuali.	17,677, »	816.86	637.30	586.35	19,717.51
	STRAORDINARIA					
14	Riduzione della casa e mobilio .	50,659,68	»	»	»	50,659.68
15	Spese pel Congresso	1,172.10	»	»	»	1,172.10
16	Acquisto della Biblioteca Parascandolo	17,500. »	»	»	»	17,500.00
17	Interessi pagati sulle somme prese a prestito per detto acquisto.	128·94	»	»	»	128.94
18	Esito straordinario sul Legato Filangieri.	5,200 »	»	»	»	5,200.00
19	Premio di concorso	1,000. »	»	»	»	1,000.00
		290,829.18	14,680.42	13,032.24	14,657.98	333,199.82

Il Presidente Bartolommeo Capasso
Il Segretario Benedetto Croce
Il Cassiere Vincenzo Volpicelli

Annunziamo con vivo dolore la morte di **Bartolommeo Capasso** Presidente della Società Napoletana di storia patria, avvenuta nel 3 marzo. A questo fascicolo è unita la commemorazione fatta nella sede sociale il giorno 7 aprile.

AVVISO

Lettere, libri e manoscritti debbono dirigersi al prof. Giuseppe de Blasiis, Corso Vittorio Emmanuele n.° 455; e i pagamenti dei soci farsi direttamente, o per mezzo di vaglia postali, al signor Vincenzo Volpicelli, Port'Alba, 30.

Per abbonamento e la vendita dei fascicoli

presso la *Società Nap. di Storia Patria* Piazza Dante, 93 e presso il libraio sig. Emilio Prass, già ditta **F. Furchheim** *59 e 60 piazza Martiri*, depositario delle pubblicazioni della Società Napoletana di Storia Patria.

Pubblicazioni della Società Napoletana di Storia Patria

vendibili presso la stessa, Piazza Dante 93



Capasso B. — *Monumenta ad Neapolitani Ducatus Historiam pertinentia quae partim nunc primum, partim iterum typis vulgantur. T. I. Neap. 1881* p. XIV-351. *T. II P. I et II — Neap. 1885,* p. 444	Lire 130
De Blasiis J. — *Chronicon Siculum incerti authoris ab an. 340 ad an. 1396 ex inedito codice Ottoboniano Vaticano. Neap. 1887.* XI-143	» 12
Gaudenzi A. — *Ignoti Monachi Cisterciensis s. Mariae de Ferraria Chronica, et Riccardi de sancto Germano Chronica Priora. Nap. 1888.* . . .	» 15
De Montemayor G. — *Diurnali di Scipione Guerra.*	» 16
N. F. Faraglia — *Diurnali detti del Duca di Monteleone* nella primitiva lezione	» 15
Archivio Storico per le province Napoletane. *Vol. 24, 1876-1899.*	» 480
M. Schipa — *Storia del Ducato Napoletano* — B. Capasso — *Topografia della città di Napoli all' XI secolo* (con due grandi carte)	» 10
Filangieri G. Principe di Satriano — *Documenti per la storia delle Arti e le Industrie nelle Prov. Napoletane Vol. I a VI*	» 190

NUOVA SERIE VOL. I.

Bertaux E. — *Santa Maria di Donna Regina e l'Arte Senese a Napoli nel secolo XIV,* con figure intercalate nel testo e undici Tavole, in 4.º rilegato in tela.	» 25

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXV. — Fascicolo II.

NAPOLI
Presso **EMILIO PRASS** libraio
Piazza Martiri, n.° 59 e 60
1900

INDICE

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXV. — Fascicolo II.

NAPOLI
Presso EMILIO PRASS libraio
Piazza Martiri, n.° 59 e 60
1900

SOCII PROMOTORI

(continuazione degli elenchi precedenti)

---

d' Addozio prof. Vincenzo	Napoli
Albin avv. Giuseppe	"
Biblioteca Nazionale	"
Biblioteca municipale presso il R. Ginnasio	Giovinazzo
Biblioteca Marciana	Venezia
Biblioteca consorziale	Bari
Biblioteca Universitaria	Catania
Carabellese prof. Francesco	Molfetta
del Balzo conte Vincenzo	Napoli
de Lieto marchese Carlo	"
de Montemayor avv. Giulio	"
de Rose prof. Antonio	"
di Marzo comm. Donato senatore	"
Fadda prof. Carlo	"
Fragnito duca di	"
Gabinetto di lettura	Messina
Licignano duca di	Napoli
Mazzitelli comm. Achille generale	"
Mele Eugenio	"
Miani cav. Luigi de' conti	Ginosa (Lecce)
Nervegna comm. Giuseppe	Brindisi
Novati prof. Francesco	Milano
Perris cav. Domenico	Napoli
Pais prof. Ettore	"
Polemondo Chiaja cons. Cesare	"

Ruggiero ing. Pietro	Napoli
Rossi cav. dott. Francesco	"
Sanfelice di Monteforte marchese Augusto	"
Terracina Coscia marchese Paolo	Roma
Tagliaferro cav. Ettore	Napoli
Vitelli avv. Andrea	"
Witting cav. Augusto	"
Weil comandante Maurizio	Parigi
Zingarelli prof. Nicola	Napoli

Estratto del processo verbale della tornata del Consiglio direttivo del dì 25 maggio 1900.

" Intervengono il prof. Giuseppe de Blasiis, Vice Presidente, il prof. Giulio De Petra, il comm. Luigi Riccio, il prof. N. F. Faraglia, il cav. Vincenzo Volpicelli, il marchese Benedetto Maresca, e Benedetto Croce, Segretario. È assente il comm. Gius. Del Giudice

L' ordine del giorno reca: *Elezione di cariche.*

Si procede quindi a dette elezioni giusta l' art. 4. degli Statuti sociali, e si passa alla votazione per l'ufficio di Presidente, il cui posto è vacante per la morte del comm. B. Capasso.

Viene eletto con sei voti sopra sette votanti il prof. Giuseppe De Blasiis.

Segue una seconda votazione, nella quale viene eletto con sette voti, come Vice-presidente, il consigliere comm. Giuseppe Del Giudice.

Il Segretario

BENEDETTO CROCE

NICCOLÒ SPINELLI DA GIOVINAZZO

DIPLOMATICO DEL SECOLO XIV

(Continuazione — Vedi Anno XXIV fascicolo III)

CAPITOLO IV.

LA CORRISPONDENZA DELL' ALBORNOZ CON LO SPINELLI E LA LEGAZIONE DI NAPOLI

(1364-1366)

Le trattative di pace tra la Chiesa e Bernabò, cominciate a Cesena nel settembre 1363, continuarono ad Avignone nel novembre dello stesso anno, tra' procuratori del Visconti e quelli del papa e de' suoi alleati. Il 23 novembre erano già stabiliti i preliminari, in cui Bernabò obbligavasi a restituire i castelli del distretto bolognese e quello di Lugo, non che a distruggere le fortezze da lui costruite nel territorio di Modena, ricevendo in cambio la somma di 500m. fiorini, a titolo di compenso, da pagarsi ratealmente nello spazio di otto anni [1]).

Per quanto l' onere finanziario imposto alla Chiesa fosse gravissimo, pure il beneficio che la corte di Avignone si riprometteva dalla conchiusione della pace avrebbe in parte giustificato l' enorme sacrifizio, se, per accettarla, Bernabò non avesse imposto una condizione, che aveva per lui tutto il valore di una vittoria significante: l'allontanamento di Egidio d'Albornoz dalla legazione bolognese [2]). Quest'uomo,

[1]) Intorno alle trattative avignonesi v. i documenti del Ronconi, ms. cit., vol. 66 nn. 71-80. Cfr. Werunsky, III, 291 sg.

[2]) Che l'esclusione dell'Albornoz dalle trattative di pace e, conseguentemente, il suo allontanamento dalla legazione di Bologna

che da dieci anni lottava per restituire alla Chiesa il suo stato; che l'aveva conquistato e difeso contro la forza delle insurrezioni e dei tradimenti; che aveva ricuperato Bologna e la teneva da quattro anni, adoperando contro il despota lombardo, con la stessa fortuna, l' arte del condottiero e la destrezza del politico consumato; quest'uomo, proprio al momento piú opportuno, era impedito di raccogliere il frutto dell' opera sua e messo da parte con poca gratitudine e quasi con mal garbo.

A sostituire l'Albornoz nella continuazione delle pratiche fino alla conchiusione della pace definitiva, era mandato in Italia quello stesso Androino de la Roche, ora divenuto cardinale di S. Marcello [1]), che pochi anni innanzi aveva fatto non bella prova nel governo dello stato ecclesiastico; e, come se ciò non fosse bastato, col pretesto che l' Albornoz non potesse da solo reggere le terre della Chiesa, ma in realtà per allontanarlo vie piú da' confini viscontei, il papa assegnava al nuovo legato, oltre alla legazione di Bologna, anche quella di Romagna, lasciando ad Egidio quella di Flaminia, Marca d' Ancona, Patrimonio, Puglia, Calabria e Sicilia [2]). Cosí non solo l' Albornoz veniva umiliato con l'esclusione dalle trattative, ma danneggiato anche nell' autorità e nell' interesse, perché la nuova legazione che gli veniva assegnata non dava che scarsi e limitati proventi.

fossero voluti da Bernabò, è detto chiaramente dal cronista di Bologna (Muratori, SS. XVIII, 472).

[1]) Androino era stato fatto cardinale da Innocenzo VI il 10 settembre 1361, e aveva ricevuto il cappello da Urbano.

[2]) I termini della legazione assegnata ad Androino sono indicati nella lettera di Urbano ad Egidio del 24 nov. 1363 presso Ronconi, ms. e vol. cit., n. 71. Essa abbracciava i patriarcati di Aquileia e di Grado, le provincie di Milano, Genova, Zara, Spalatro, Ragusa, Antivari, le diocesi di Bologna, Ferrara, Modena, Reggio, Parma, Piacenza, Pavia.

Chi trionfava, adunque, era Bernabò, e con lui trionfavano in Avignone i palesi ed occulti rivali del prelato castigliano. Urbano, che desiderava a qualunque costo la pace, non esitò, per ottenerla, a sacrificare l'uomo da cui la Chiesa aveva ricevuto i piú grandi servigi, e credette che la ferita recata all' amor proprio del suo legato fosse abbastanza compensata dal beneficio di un accordo durevole, da cui sperava per la Chiesa e per l' Italia i maggiori vantaggi. Se non conoscessimo l'animo mite di Urbano, e la stima sincera ch' egli faceva de' meriti dell'Albornoz, dovremmo quasi scorgere un senso d' ironia in quella lettera del 23 dicembre 1363, in cui, dando ad Egidio l'annuncio ufficiale dell' incarico affidato al cardinale di San Marcello, e del riparto delle legazioni, affermava che tale provvedimento era stato preso per iniziativa dello stesso Albornoz, lodandone il disinteresse, e protestando che ai precedenti servizi di lui era dovuto il merito della pace, se pace doveva essere, tra Bernabò e la Chiesa [1]). Certo l' Albornoz aveva piú volte espresso il desiderio di abbandonare l' Italia e d' essere esonerato ed alleggerito del peso della legazione; ma egli non aveva mai pensato che tale provvedimento, da lui inutilmente invocato piú volte, gli potesse essere imposto, quando meno era da attendersi, col sacrifizio del suo decoro personale, e con poco van-

[1]) “ *Nec in divisione seu diminutione eiusdem tue Legationis honori tuo detrahitur, quin potius apud prudentes et bonos honor ipse potius* (sic) *cumulatur, cum hoc ex tua inventione et suasione processerit pro bono Ecclesie memorate, in cuius magnificatione apud Deum et homines magnificaris indubie ut nobile membrum eius, et non queris que tua sint sed que Dei et Ecclesie prelibate, tuorum enim laborum et meritorum pregrandium mercedem nullam et honorem indeficientem in loco tutissimo collocasti, et quidquid boni ex huiusmodi tractatu et pace sequetur tuis precedentibus providis et laboriosis studiis adscribetur* „. Ronconi, ms. cit., vol. 66 n. 80.

taggio per la Chiesa ed i suoi alleati. Non era la pace quello che a lui dispiaceva; era il modo in cui veniva conchiusa, l' onere finanziario ingente imposto alla S. Sede, e quella condizione del suo allontanamento, che gl'infliggeva un' umiliazione immeritata e segnava per la Chiesa un' aperta dedizione. Come legato, egli poteva rassegnarsi agli ordini papali; come uomo sentiva tutto il peso dell' ingratitudine con cui era ricompensato dalla curia avignonese.

Molto prima che gliene giungesse da Urbano l'annuncio ufficiale, l' Albornoz era stato avvertito dallo Spinelli dei preliminari di pace stabiliti ad Avignone. L'Archivio albornoziano di Bologna ci ha conservato una parte dell' attiva corrispondenza corsa tra il nostro giurista e il cardinale Egidio; essa abbraccia un lungo periodo di dieci mesi, durante i quali lo Spinelli rimase continuamente in Avignone come procuratore dell' Albornoz, informandolo minutamente di quanto avveniva nella curia, e sbrigando i molti e svariati affari che il legato via via gli affidava. Sgraziatamente delle molte lettere scritte dallo Spinelli in quel periodo nessuna è giunta fino a noi; e fa davvero meraviglia che l' Archivio albornoziano, che ha conservato un buon numero di missive del cardinale, abbia smarrito ogni traccia diretta delle notizie ed informazioni che lo Spinelli mandò da Avignone nel tempo non breve che vi rimase come procuratore del legato. Se queste lettere fossero in nostro potere, e in maggior numero si fossero conservate quelle dell' Albornoz, noi possederemmo nella corrispondenza politica de' due uomini un monumento storico prezioso, che ci permetterebbe, non solo, di scoprire la genesi di certe idee che piú tardi lo Spinelli propugnò circa il governo e l' avvenire dello stato ecclesiastico, ma spargerebbe altresí una luce non indifferente su' rapporti tra l' Albornoz e la corte d'Avignone, e su quel viluppo

d' intrighi e di maldicenze che ordivasi intorno al papa a' danni del benemerito conquistatore dello stato pontificio.

Nondimeno anche le sole lettere rimaste dell'Albornoz bastano a dimostrare la grande intimità esistente tra' due uomini, l'intera fiducia che il cardinale riponeva nell'opera del suo rappresentante, e il pieno accordo in cui procedevano in tutti gli affari che lo Spinelli era incaricato di trattare presso la curia. Rivolgendosi allo Spinelli, l' Albornoz non lo chiama con altro nome che con quello di amico carissimo; e la libertà con cui gli apre l'animo suo e lo mette a parte di tutti i segreti del suo cuore, prova che quel titolo non fosse esagerato, e permette a noi di scoprire, attraverso le sue parole, un sentimento misto di fierezza e di rassegnazione malinconica, che dà a certe sue lettere una impronta tutta speciale.

La corrispondenza dell' Albornoz si apre con una lunga lettera confidenziale datata il 14 gennaio 1364, con la quale risponde ad una serie di missive in cui lo Spinelli lo aveva informato di quanto s'era trattato ad Avignone circa i preliminari della pace e la divisione della legazione [1]). Quanto alla pace, l' Albornoz non era alieno dall'approvarla; cosí egli si liberava in gran parte del peso delle infinite ansietà e dei pericoli, tra cui era vissuto fino allora: ma, quanto al modo come era stata conchiusa, non era né poteva dirsi contento, e lo Spinelli piú d'ogni altro doveva esserne persuaso. E giacché aveva saputo dal suo procuratore che il signor di Périgord, cardinale di S. Pietro, s'era molto adoperato perché la pratica della pace venisse affidata a lui, Egidio protestava che il suo maggior desiderio

[1]) Lo Spinelli, come risulta dalla prima parte di questa risposta dell'Albornoz, aveva spedito varie lettere il 23 e 25 novembre e il 3 dicembre per mezzo di tre successivi corrieri: Giovanni da Vicenza, Cecco da Bologna e Antonio Ricasoli. Il primo, giunto in Garfagnana, vi era stato arrestato e tenuto prigioniero piú giorni.

era stato quello di non avere alcuna parte in tale negoziato, soggiungendo, in tutta segretezza, che una pace ottenuta in quel modo aveva poca probabilità di sortire l'effetto desiderato. Non meno delle condizioni della pace, aveva scottato l'Albornoz il suo allontanamento dalla legazione di Romagna. " Certo „, rispondeva il cardinale, con mal celata amarezza e non senza ironia, " il signor di Cluny è assai piú abile di me; ma dare a lui ventimila fiorini di procurazioni, e lasciarne a me, piú anziano di lui nel cardinalato, soli diecimila non era codesto un provvedimento da attendersi da Avignone dopo tanti servizî resi alla Chiesa: ma il papa faccia pure quello che gli aggrada; io sopporterò in pace anche questo „. E, perché lo Spinelli avesse la prova che i suoi lamenti non erano infondati, gli mandava in un quaderno la lista de' proventi delle due legazioni: quaderno che non m' è riuscito di rintracciare.

C'era però un punto sul quale il legato si mostrava irremovibile. Lo Spinelli gli aveva annunziato essere intenzione del pontefice che, se il cardinale Androino non riusciva a conchiudere la pace, doveva tosto tornare ad Avignone, e lasciare all' Albornoz la cura di continuare la guerra [1]. Il cardinale rispondeva dichiarando apertamente che egli non intendeva, in nessun caso, intromettersi nelle faccende di Lombardia; che a continuare la guerra rimanesse pure il cardinale Androino o quell'altro che al papa fosse piaciuto di mandare: egli, per conto suo, avrebbe voluto piut-

[1]) Infatti il papa temeva sempre l'umore bisbetico di Bernabò, e fin dal 24 dicembre 1363 aveva scritto all'Albornoz ingiungendogli di rinnovare la lega per la Chiesa; e pochi giorni dopo scriveva nello stesso senso a' marchesi d'Este, ai fratelli della Scala, a' fratelli Gonzaga e a Francesco da Carrara (Cfr. Ronconi, ms. e vol. cit., nn. 81, 82). Queste lettere furono scritte probabilmente in seguito a qualche difficoltà insorta durante le trattative; la cosa per altro non ebbe seguito.

tosto essere deposto che accettare simile incarico. “ Io „, aggiungeva il cardinale, “ ho già lavorato abbastanza per la Chiesa; ora è tempo che il papa mi compatisca ed appaghi il mio desiderio, che è quello di un onorato riposo. Resterò a governare le terre che il papa mi ha affidato, e in questo, con l'aiuto di Dio, mi terrò lontano da ogni briga; ma nel prossimo mese di giugno o luglio comincerò a parlare alto, come esige l'onor mio „. Ma questo ultimo suo proposito doveva rimanere segreto fra loro due (*hoc tamen ultimum remaneat penes nos*). Circa le accuse e le mormorazioni che correvano ad Avignone sul conto suo, tanto alla corte del papa, quanto nei circoli cardinalizî, l'Albornoz non poteva trattenersi dall'esprimere tutto il suo disgusto (*tanquam attediati et stomachati*); ma si riserbava di scriverne in proposito al suo procuratore, affinché potesse dire a ciascuno il fatto suo.

Con l'abbandono della legazione di Romagna anche Gomez, nipote dell'Albornoz, doveva cessare dal governo di Bologna. Egidio lo aveva mandato colà con l'istruzione di farne la consegna ad Androino o, in sua assenza, a fra Daniele del Carretto rettore di Flaminia; in seguito doveva ritirarsi ad Ancona per ricongiungersi alla moglie, che il cardinale aveva fatto venire presso di sé per ragioni ben note allo Spinelli. Sperava Egidio che il papa avrebbe provveduto all'avvenire di questo suo nipote, in grazia dei servizî prestati nel governo e nella difesa di Bologna; in caso diverso, trascorso l'anno, l'avrebbe lasciato andar per il mondo a procacciarsi da sé la sua fortuna [1]).

Nella lettera del 14 gennaio l'Albornoz dava al suo procuratore altre istruzioni e notizie di minor conto. Lo avvertiva della prossima partenza dell'arcivescovo di Sara-

[1]) Andò infatti a Napoli, dove Giovanna lo fece capitano generale e reggente della Vicaria.

gozza, suo consanguineo e socio, per tornare in Ispagna, a richiesta del re d' Aragona; lo pregava di adoperarsi perché a Pietro d'Alfonso suo auditore fosse concesso l'arcidiaconato vacante nella chiesa di Burgos; gli rimetteva, da consegnarsi al papa, alcune lettere spedite di Germania da Pietro Corsini arcivescovo di Firenze [1]) ; lo incaricava infine di ringraziare in suo nome il cardinale di Périgord delle buone disposizioni che mostrava verso la sua persona.

All' Albornoz stava molto a cuore la sorte dell'Oleggio, il quale da piú tempo sollecitava il papa per ottenere un favore che incontrava, come sembra, forti ostacoli presso la curia. Il laconico linguaggio del cardinale non ci permette di conoscere con sicurezza di che favore si trattasse; ma è lecito fare qualche congettura. Pare dunque che l'Oleggio, in vista della prossima conchiusione della pace fra la Chiesa e Bernabò, chiedesse d'esservi compreso in virtú di una clausola della convenzione per la resa di Bologna del marzo 1360. Non già che l'Oleggio, confinato nel suo dominio di Fermo e nel rettorato della Marca, avesse molto a temere da Bernabò ; ma egli desiderava di vedere meglio assicurata la sua posizione, e forse aspirava alla restituzione de' beni confiscatigli in Lombardia e alla revoca delle condanne in cui era incorso in seguito alla sua ribellione del 1355. L' Albornoz doveva essersi molto adoperato dal canto suo perché la domanda dell'Oleggio venisse accolta, ben sapendo quanto importasse non mettere a dura prova la fedeltà di un uomo, i cui precedenti non erano in tutto rassicuranti ; e però fu ben lieto di ricevere dallo Spinelli l' attesa notizia che la grazia era stata concessa [2]),

[1]) Sul proposito l' Arch. Albornoziano (VII, n. 311) conserva un'altra lettera del cardinale diretta allo Spinelli in data 15 gennaio 1364.

[2]) Le lettere dello Spinelli avevano la data del 6 dicembre '63.

e il giorno stesso pregava il suo procuratore di sollecitare la spedizione della bolla relativa, dicendo che i temporeggiamenti della curia avevano posto l' Oleggio in grave sospetto del suo stato, e che questo, data l'indole dell'uomo e la condizione de' tempi, non era atto di politica saggia ed accorta [1]).

Sebbene l' Albornoz avesse ben poco a lodarsi del modo com' era stato trattato dalla curia, pure, ben lungi dal chiudersi in un dispettoso isolamento, non mancava di far sentire la sua voce, sempre autorevole, per approvare, dissuadere o consigliare tutti quei provvedimenti che toccavano gl' interessi immediati della sua legazione e quelli generali della Chiesa. In questi affari era per lo piú lo Spinelli la persona di fiducia a cui dirigeva le sue lettere, e di cui chiedeva la cooperazione. Cosí lo vediamo, nella missiva del 17 gennaio, insistere fortemente presso di lui perché s'adoperi ad ottenere la revoca della nomina a castellano di Terni di un tal Latino de Baro (una creatura del cardinale Orsini e dell'arcivescovo d'Avignone fratello del pontefice), il quale, oriundo di Terni, era esoso a tutti i suoi concittadini, e la cui nomina non poteva non essere causa di tumulti e di scandali [2]). Il 12 febbraio gli raccomandava di far ottenere a Giovanni da Marliano, dottor di decreti, suo uditore e cappellano, l'abbazia del monastero di S. Maiano nella diocesi di Camerino [3]). Il 28 dello stesso mese sollecitava, sempre per mezzo del suo procuratore, la facoltà di

[1]) " *Quod istis potissime temporibus et precipue in tali homine non esset expediens ullomodo..... Modi non sunt boni nec utiles, quod nil aliud est nisi ponere in disperationem homines quantumcumque fideles* „ Arch. Alb., VII n. 310.

[2]) " *Ideo concedere isti Latino dictam Castellaniam nihil aliud est nisi ponere ignem in terra et scandalizare totaliter Civitatem.* Arch. Alb., VII, n. 315.

[3]) Arch. Alb., VII, n. 316.

assolvere dall' interdetto la città di Ascoli [1]); e l' 8 marzo lo pregava di adoperarsi presso il papa perché venisse chiamato alla diocesi di Cervia Giovanni Piacentini, dottor di decreti, arciprete e canonico di Padova, raccomandato vivamento da Francesco da Carrara [2]).

Con le lettere dell' Albornoz s' intrecciavano quelle che lo Spinelli mandava da Avignone, per mezzo di corrieri, che andavano avanti e indietro con una frequenza quasi quotidiana. Dalla citata lettera del 28 febbraio si ritrae che l' Albornoz aveva ricevuto in quei giorni molte missive e bolle pontificie speditegli dallo Spinelli, tra cui la bolla tanto aspettata a favore di Giovanni d'Oleggio ; ma insieme gli era giunta una notizia che lo aveva molto addolorato, quella della morte del cardinale di Périgord [3]), amico sincero e strenuo difensore dell' onor suo presso la curia. La morte di tant' uomo era per l' Albornoz lutto universale della Chiesa , ed egli non sapeva presagirne che male. Né se ne doleva soltanto per sé, ma anche per lo Spinelli, che perdeva in lui un vero protettore ed amico affezionato [4]).

In quel mentre seguivano i maneggi per la pace definitiva, agevolata dalla stanchezza generale de' belligeranti e dall'affettata arrendevolezza di Bernabò verso il negoziatore papale. Androino, partito da Avignone il 15 dicembre, s' era recato direttamente a Milano, dove aveva stipulato

[2]) ARCH. ALB., VII, n. 321. Circa la causa dell'interdetto cfr. M. VILLANI, X. 8.

[2]) ARCH. ALB., VII nn. 322 e 323. Il Piacentini fu nominato vescovo di Cervia il giorno stesso in cui lo raccomandava l'Albornoz. Cfr. EUBEL, *Hierarchia catholica Medii Evi,* Münster 1898, p. 190.

[3]) La morte del Périgord avvenne il 17 gennaio '64 (*Vita II Urbani V* presso MURATORI, SS., III², 631).

[4]) " *Summe dolemus etiam propter vos qui realem dominum et vos totaliter diligentem sicut deo placuit perdidistis* ".

un accordo tra Galeazzo Visconti e il Marchese di Monferrato [1]), assolto dalle censure Bernabò, e avviato le pratiche per la pacificazione generale. Quando giunse a Bologna il 7 febbraio (Gomez n'era partito pochi giorni prima, lasciando la città a fra Daniele del Carretto [2]), la pace poteva dirsi assicurata, perché era già avvenuta la restituzione delle terre e fortezze tenute da' viscontei nella Romagna e nel Modenese, e non restava che regolare alcuni punti di secondaria importanza riguardanti i confederati delle due parti. Il 3 marzo, finalmente, la pace veniva firmata e pubblicata a Bologna [3]).

L'Albornoz aveva seguito con attenzione, se non con simpatia, i successi del collega, e l'ultimo di febbraio, scrivendone al cardinale di S. Vitale, gli dava notizia di aver abolito i tributi straordinari imposti alla Romagna, al ducato di Spoleto e al Patrimonio, sperando di potere anche meglio alleggerire il peso delle imposizioni che la guerra aveva reso necessarie. Quanto alla pace, non si faceva troppe illusioni; temeva anzi che sarebbe riuscita a detrimento della Chiesa a causa delle compagnie che, cessata la guerra, si sarebbero probabilmente gittate sullo stato ecclesiastico; l'impensieriva sopratutto quella di Anichino di Bongarden, che trovavasi allora nell' agro parmense, e faceva nuove cerne in atteggiamento sospetto [4]). Ma piú di tutto dubitava della mala fede de' Visconti, ed infrenare i quali valevan piú le armi che le clausole dei trattati. Un sintomo poco rassicurante era il fatto che Galeazzo

[1]) Cfr. ROMANO, *I documenti viscontei del cod. ambr. C. 172 inf.* Messina 1898 p. 53 sg.

[2]) GHIRARDACCI, op. cit., II, 25. L'arrivo del cardinale a Bologna è notato dal CHRON. EST. col. 486.

[3]) Vedi l'istrumento in THEINER, III, 411 n. 387. Cfr. RAINALDI, ad an., n. 3. RONCONI, vol. 66 nn. 33, 34, 38.

[4]) ARCH. ALB., VII n. 320.

si rifiutava di ratificare la pace col pretesto di non aver partecipato alla guerra [1]. Ai 10 di aprile non tutte le divergenze erano appianate tra' confederati della Chiesa e Bernabò [2]. Il papa faceva onore ai suoi impegni finanziari [3], ma i prigionieri non erano ancora liberati, e la restituzione de' beni agli aderenti delle due parti dipendeva piú dal capriccio che dalla buona fede de'contraenti [4]. Non ostante la solenne promessa fatta da Bernabò di garentire la libertà degli ecclesiastici nel suo dominio, e di ammettervi i prelati eletti del pontefice [5], gli arbitrî del despota milanese non erano cessati. Fin dal dicembre 1362 Enrico di Sessa, vescovo di Ascoli e segretario dell'Albornoz, era stato trasferito alla diocesi di Brescia [6], ma per causa della guerra non aveva potuto prendere possesso della nuova sede. Ora, conchiusa la pace, ostinavasi Bernabò a proibire al prelato l'ingresso nella sua diocesi, brigando per farlo trasferire altrove, e sostenendo invece un intruso, Filipperio de'Boccacci, bresciano. Di questo contegno di Bernabò era particolarmente indignato l' Albornoz, che vi vedeva, e non a torto, una nuova prova di mal talento verso la sua persona; onde scriveva in termini assai vibrati al papa e a' cardinali, e pregava lo Spinelli di esortarli a costringere

[1]) Ronconi, vol. 66 n. 39. Lettera del papa ad Androino del 13 marzo 1364.

[2]) Ronconi, vol. 66 n. 40. Lettera del papa a Francesco da Carrara

[3]) Theiner, III, 411 n. 385.

[4]) Il 25 ottobre 1365 Galeazzo Visconti non aveva ancora restituito a Giovanni d'Oleggio i beni confiscati nei suoi domini e donati al suo consigliere e famigliare Giovanni Pepoli. E nel marzo 1366 Urbano rimproverava l'Albornoz di aver fatto altrettanto verso gli aderenti dei Visconti. Cfr. Ronconi, vol. 66 nn. 107, 113, 130.

[5]) Rainaldi, ad an. 1364 n. 4.

[6]) Cfr. Gams, *Series Episc.*, p. 780 — Eubel, p. 152.

Bernabò a ricevere l'eletto o il suo vicario, e a citare personalmente in Avignone il vescovo intruso [1]).

Quanta stima facesse il cardinale della cooperazione dello Spinelli nel sollecitare tutti que' provvedimenti, che richiedevano l'approvazione della curia, ritraesi da altre lettere scritte nel marzo 1364. Il 13 gli raccomanda vivamente gli ambasciatori di Velletri che andavano ad Avignone per implorare l'aiuto del papa contro le violenze ed oppressioni che subivano da parte de' Romani [2]); il 18 gli scrive perché procuri che all'abbazia di S. Maria di Tribio, rimasta vacante per la morte del titolare, figlio spurio del *perfido ghibellino* Neri della Faggiuola, sia nominata una persona dabbene e fedele [3]); e subito il giorno dopo chiede che interponga i suoi buoni uffici perché, qualora il vescovo d'Ascoli abbia ad essere trasferito, sia data a reggere quella diocesi a frate Matteo da Como, cappellano di Giovanni d'Oleggio [4]).

Dello stesso giorno 19 marzo è una lettera dell'Albornoz, in cui si trova il primo accenno a quella legazione di Sicilia, che è uno de' punti piú oscuri della sua biografia. Il lettore rammenterà che fin dal 14 gennaio il cardinale aveva incaricato lo Spinelli di sollecitare presso il papa l'appagamento del suo antico e piú volte ripetuto desiderio d'essere richiamato dall'Italia ed esonerato dalle cure del suo ufficio. Ma il ritorno dell'Albornoz ad Avignone era tutt'altro che gradito nella curia, e Urbano stesso poco poteva desiderarlo, sia perché non era facile

[1]) Arch. Alb., VII n. 324. Sembra che le proteste dell'Albornoz ottenessero effetto, perché il Sessa rimase vescovo di Brescia fino al 1369, quando fu trasferito alla diocesi di Como (Gams ed Eubel, op. e loc. cit.).

[2]) Arch. Alb., VII, n. 326.

[3]) Arch. Alb., VII, nn. 327, 328.

[4]) Arch. Alb., VII, n. 329.

dargli un successore, e sia anche perché sapeva (in questo lo Spinelli doveva aver dato informazioni molto esplicite) quali fossero gli umori del vescovo di Sabina, e a quali difficoltà poteva dar luogo la presenza in Avignone di un uomo, che da piú anni andava accumulando nell' animo molte e non ingiuste ragioni di malcontento [1]. Gli scandali della corte napoletana e i disordini del Regno giungevano in buon punto per giustificare il nuovo rifiuto opposto alla domanda dell'Albornoz; sebbene, d'altra parte,

[1]) Queste ragioni, come aveva promesso allo Spinelli nella sua lettera del 14 gennaio, l'Abornoz comunicò al papa nel gennaio 1365, quando, come vedremo, fece un ultimo tentativo per ottenere il suo richiamo. Egli era fieramente indignato delle accuse e delle maldicenze, a cui era fatto segno, e non per altro voleva tornare ad Avignone che per smascherare i suoi detrattori. Ad altre ragioni di malcontento l'Albornoz non accennò, certo per non toccare direttamente la persona del pontefice. Ad ogni modo le accuse, di cui egli si lamentava erano specialmente due: che egli poco si curasse di mantenere la pace stipulata con Milano, e meno ancora degli ordini papali nell' uso del danaro destinato a' bisogni dello stato: di questo danaro si diceva che l'Albornoz si servisse troppo liberamente per fini personali. È probabile che si volesse alludere sopratutto a' molti parenti e compatrioti che circondavano il cardinale. La risposta di Urbano, del 30 gennaio 1365, fu pubblicata dal Wurm, p. 259. Essa è tutto un elogio dell'opera dell'Albornoz, e condanna apertamente il contegno de' suoi detrattori. Ma, prosegue il papa, *unquam quesumus virtutibus clarens et meritis fungens honoribus et in magnalibus gloriosus carere potuit detractionibus invidorum et querelas miseras evitare? profecto non potestates, non judices, non reges, non principes, non cuiuscumque status pontificès, non etiam ipse Christus. Et si huiusmodi cederetur sermonibus, raro vel nunquam esset legatus vel preses provincie, qui in commisso sibi regimine posset diutius immorori.* Urbano aveva ragione, e il tono della sua lettera è anche piú notevole se si pensa che i dettatori dell'Albornoz erano prelati e cardinali. È certo per altro che neanche a lui, benché sincero estimatore della persona e dell' opera dell' Albornoz, piaceva troppo il fare un po' aspro ed autoritario del legato. Di ciò daremo anche qualche prova in appresso.

le condizioni in cui versava lo stato ecclesiastico non fossero tali da permetterne l'allontanamento immediato, e la nuova missione affidatagli nel Regno dovesse essere perciò necessariamente procrastinata.

Lo Spinelli diede notizia all'Albornoz di quella missione in una lettera del 26 febbraio giunta ad Ancona il 3 marzo [1]). A quella lettera rispose l'Albornoz il 19 marzo, esprimendo tutto il suo malcontento del nuovo incarico di cui si vedeva minacciato, e insistendo presso il suo procuratore perché s'adoperasse a tutt'uomo ad ottenergli il richiamo dall'Italia. In fondo, però, egli si faceva poche illusioni circa il successo di quella pratica; e il modo malinconico come si esprime nella sua lettera, prova ch'egli leggeva ben addentro nella mente di coloro che gli conferivano l'incarico della legazione siciliana. “ Disgraziatamente „, scriveva l'Albornoz, “ se, a sconto de' miei peccati, il papa insisterà nel non volermi concedere la licenza di ritornare, ciò che non posso credere, tanto la cosa sarebbe empia ed inumana ed immeritata (*quod inhumanum et impium esset, ed id non credimus meruisse*), non potrò sottrarmi all'onere della nuova legazione, perché la legazione di Sicilia andò sempre unita a quella di Tuscia, e chi ebbe

[1]) Essendo l'anno '64 bisestile, la lettera dello Spinelli giunse da Avignone ad Ancona in meno di sette giorni. Attesa la distanza veramente ragguardevole e la difficoltà delle comunicazioni, la cosa farebbe una certa impressione, se non conoscessimo con quanta cura era allora organizzato il servizio delle corrispondenze, e con quanta celerità si movevano i corrieri in tutte le direzioni. Sembra ad ogni modo che lo spazio di sette giorni fosse quasi normale nelle corrispondenze ordinarie tra Avignone ed Ancona. Una lettera dello Spinelli spedita il 23 novembre giunse ad Ancona il 3 dicembre, in poco meno di 11 giorni, *satis ultra terminium*, notava l'Albornoz, *sibi prefixum*; e spiegava il ritardo dicendo che il corriere, certo Giovanni da Venezia, era stato catturato in Garfagnana, *ubi stetit per dies aliquos carceratus* (ARCH. ALB., VII, n. 309).

questa ebbe anche quella „. Ad ogni modo, poiché non voleva rinunziare del tutto alla speranza che, mercé l'opera efficacissima dello Spinelli, potesse riuscire a persuadere il papa del suo richiamo [1]), raccomandava vivamente al suo procuratore di fargli sapere con sollecitudine quale fosse l' ultima volontà del pontefice, il che, secondo i suoi calcoli, poteva essere non piú tardi di un mese [2]).

Ma gli sforzi dello Spinelli s' infransero contro l'opposizione della curia e l' inflessibile volontà di Urbano. Rispondendo, il 15 aprile, alla petizione dell' Albornoz, il papa riconosceva giusto il suo desiderio e dicevasi ben disposto ad appagarlo ; ma, considerando le condizioni dei tempi e i pericoli che correva lo stato ecclesiastico per causa delle compagnie, non credeva fosse venuto il momento di richiamarlo dall' Italia; stimava anzi opportuno di affidargli una particolare missione in tutto il regno di Sicilia *citra et ultra farum*, la cui rovina era sicura, se tosto non si poneva mano alle riforme ed ai rimedi necessari. Pregava perciò l' Albornoz di non insistere nella domanda, e di non defraudare la Chiesa dei nuovi servigi che poteva attendersi da lui. Quanto al resto di cui gli aveva parlato lo Spinelli a nome del cardinale, aveva dato incarico allo stesso suo procuratore di fargli conoscere la sua volontà [3]).

Cosí la pratica rimase interrotta, e all'Albornoz fu gio-

[1]) È probabile che, in vista appunto di tale richiamo, facesse allora i preparativi di rilevanti spedizioni di grano ed orzo destinati ad uso della sua casa in Avignone. Di tali spedizioni si fa cenno in due lettere del 12 aprile dirette allo Spinelli e ad Arnaldo Sancio (altro procuratore del cardinale), e in una terza diretta al Camerario papale chiedente la libera esportazione della merce dal porto di Corneto a quello di Arles. Arch. Alb. VII nn. 336, 337, 339.

[2]) Arch. Alb., VII, 329.

[3]) Theiner, II, 415.

coforza sottomettersi alle nuove insistenze di Urbano [1]). Pertanto, mentre egli si rassegnava a rimanere in Italia, lo Spinelli continuava a dimorare in Avignone, e vi rimase ancora a lungo, eseguendo via via le commissioni che gli affidava il cardinale, come risulta dalle poche altre lettere che l' Archivio albornoziano ci ha conservato. Sono per lo piú informazioni che mandava l'Albornoz sui progressi delle compagnie, che dalla Toscana minacciavano lo stato ecclesiastico [2]), e commendatizie ed incarichi d'indole ed importanza diverse [3]). L'epistolario albornoziano s'arresta bruscamente con la lettera del 4 settembre 1364, dopo la quale il primo documento in cui lo Spinelli ricomparisca è un atto del 20 agosto 1365, che lo ricorda tornato in Italia col titolo di avvocato della camera apostolica, e latore di una grossa somma di danaro depositata a Cesena

[1]) Che Egidio dichiarasse esplicitamente, nel luglio del '64, di accettare la legazione siciliana, risulta dalla citata lettera del papa del 30 gennaio '65 pubblicata dal Wurm.

[2]) Erano la compagnia di Anichino, quella inglese e l'altra del Cappelletto, intorno a cui vedi specialmente la citata cronaca del Montemarte, p. 30 sg.

[3]) Nella citata lettera del 19 marzo l'Albornoz pregava lo Spinelli di fare in modo che i beneficî prossimi a rimanere vacanti per la promozione del suo auditore Pietro de Luna fossero assegnati al proprio nipote Ferdinando Alvarez d'Albornoz per mantenersi negli studi a Bologna. Il 30 marzo avverte lo Spinelli dell'arrivo in Avignone del suo parente Lupo arciv. di Saragozza, che tornava nella sua Chiesa, e gli avrebbe dato informazioni di lui (Arch. Alb., VII, n. 332). Il 31 gli raccomanda un tal Gerardo de Portali già tesoriere in Romagna e benemerito della Chiesa (*Ibid.* n. 334). Il 9 aprile gli dà facoltà di fare una quietanza per somme pagate ad altri suoi procuratori (*Ibid.* n. 335). Il 28 aprile lo prega di far liberare dalla scomunica un tal Angelo Leggeri di Perugia (*Ibid.* n. 341). Il 10 maggio gli raccomanda un Bernardo di Bonavalle che si reca in Avignone (*Ibid.* n. 344). Il 4 settembre lo sollecita a procurare la dispensa pontificia pel matrimonio di Paolo conte di Montefeltro con una principessa mantovana (*Ibid.* n. 348).

d' ordine del pontefice [1]). Un decreto di Giovanna I del 15 gennaio 1366, in cui lo nomina suo promotore o agente d'affari presso il pontefice, con l'annuo stipendio di 50 once, fa supporlo nuovamente, sia pure da poco tempo, ad Avignone, in attesa di assumere il nuovo ufficio [2]). Ora, tra l'agosto del '65 e il gennaio del '66, cade la legazione dell'Albornoz nel regno di Napoli; pare, quindi, non inverosimile la notizia data dal Vaira, [3]) che lo Spinelli abbia accompagnato l'Albornoz a Napoli in quella missione; quantunque, se egli vi andò, non vi rimase, come pretende il Vaira, fino al termine della legazione, ma, tutt' al piú, fino al dicembre del '65.

Veramente i documenti finora pubblicati sulla legazione siciliana dell'Albornoz e quelli ancora inediti esistenti nell' Archivio albornoziano, da me esaminati, non contengono alcuno accenno alla persona dello Spinelli; ma si deve osservare che quel periodo della vita dell'Albornoz è ancora troppo oscuro [4]), perché dagli scarsi documenti

[1]) Arch. Alb., V. n. 59.

[2]) Archivio dipartimentale di Marsiglia; Reg. Ser. B. 4 fol. 210.

[3]) Op. cit., p. 77.

[4]) La legazione albornoziana nel Regno è un punto affatto ignorato dagli storici napoletani: se ne trova appena qualche notizia nel Borgia, *Memorie di Benevento,* III p. 316. Lo stesso Camera, nelle note sue *Elucubrazioni storico-diplomatiche sul regno di Giovanna,* passò sotto silenzio l'avvenimento, di cui certo non trovò alcun accenno nelle memorie mss. di Niccolò d'Alife. La perdita, non mai abbastanza deplorata, de'registri angioini del regno di Giovanna dal 1352 al 1381 spiega la fitta oscurità in cui rimase involto l'episodio, di cui neppure i cronisti regnicoli, scarsi del resto e poco ricchi di notizie, conservarono alcun ricordo. Vi accennarono invece, ma assai leggermente, le fonti ecclesiastiche (Cfr. Rainaldi, ad ann. 1365 n. 10 e 1366 n. 28 — *Vita II Urbani V* presso Muratori, III², coll. 631, 632 — Bzovio ad an. 1365 n. 1), nonché il cronista d'Orvieto F. Montemarte, p. 33, e l'altra cronaca di Orvieto pubblicata dal Gamurrini in *Arch. St. Ital.* serie III, to. III, 40. Se ne trova

giunti fino a noi sia lecito conchiudere alcun che di sicuro intorno a questo punto particolare della nostra biografia. D' altra parte l' affermazione recisa del Vaira, il quale, accennando all' episodio di quella legazione, mostra di collegare con essa, e non a torto, come io credo, il passaggio dello Spinelli al servizio di Giovanna I, non discorda menomamente con tutto ciò che sappiamo di quella legazione. Pertanto ritengo non improbabile l' andata dello Spinelli a Napoli durante il soggiorno dell' Albornoz, intorno al quale dirò brevemente quanto dai documenti può sicuramente dedursi.

Le cause per cui l' Albornoz fu mandato nel Regno e lo scopo di quella sua legazione appariscono chiaramente nel carteggio di Urbano con Giovanna recentemente pubblicato. Dopo un breve respiro di pace, succeduto ai trambusti delle invasioni ungheresi ed all' ultimo ritorno di Giovanna, il Regno era ricaduto in preda alle turbolenze

notizia anche nella biografia dell'Albornoz scritta dal Sepulveda, il quale però anticipò erroneamente l'andata del cardinale a Napoli, attribuendola al periodo della sua prima legazione in Italia. Né piú felice fu il Ciaconio (*Vitae et res gestae pont. rom. et S. E. R. card.*, II, 504), il quale lasciò in dubbio se la legazione siciliana avvenisse prima o dopo il ritorno d'Urbano del 1367, e piú recentemente il Fabre (*Un registre caméral du cardinal A. en 1364* in *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire* ann. VII (1887), 131) il quale colloca la legazione nell'anno 1364. Nuova luce portarono su questo avvenimento, ma non tanta, quanta richiederebbe la sua importanza, le lettere di Urbano V all'Albornoz e a Giovanna pubblicate dal Wurm nella piú volte citata biografia albornoziana, e ripubblicate in gran parte dal Cerasoli nel carteggio di Urbano V con Giovanna edito in questo Archivio nel vol. XX (1895). Qualche altro documento dell'Archivio vaticano e varii altri da me letti in quello Albornoziano mi permettono di aggiungere nuovi particolari e ricostruire l' intero episodio nel miglior modo che è possibile allo stato presente delle nostre cognizioni.

e alle agitazioni [1]. Disordini nella reggia, invasioni e rapine di mercenari nelle provincie, lotte intestine fra nobili col solito accompagnamento di rovine ed uccisioni vicendevoli, una guerra civile in Puglia promossa e capitanata da un principe del sangue, Ludovico di Durazzo; e da per tutto devastazioni, incendi, profanazioni di chiese ed usurpazioni per opera di baroni e di città [2]: tale è lo spettacolo che ci presenta il regno di Napoli nel decennio dal 1353 al 1362. Il matrimonio di Giovanna con Giacomo di Maiorca non fece che aggravare la situazione, perché il nuovo marito, giovane ed ambizioso, mal rassegnandosi alla condizione subordinata impostagli dai patti nuziali, pretendeva, se non di primeggiare, almeno di aver parte nel reggimento e una posizione piú decorosa nello stato; donde malumori e contrasti e scandali domestici, a sedare i quali invano si levava la voce del pontefice con parole che sonavano, a vicenda, ammonizione e minaccia [3]. A questi mali si ag-

[1]) Cfr. De Blasiis, *Le case dei principi angioini nella piazza di Castelnuovo* in *Arch. Stor. Nap.* an. XII (1887), 378 sg.

[2]) Per i particolari, oltre alle lettere d'Innocenzo VI e di Urbano V a Giovanna pubblicate dal Cerasoli, rimando alla cronaca di M. Villani, IV-X e a M. Camera, *Elucubrazioni*, pp. 116 sg. La sola abbazia di Cava, nello spazio di undici anni (1353-1364) fu invasa, saccheggiata ed arsa due volte con la cattura dei monaci e dello stesso abbate Mainardo (Cfr. P. Guillaume, *Essai historique sur la Abbaye de Cava d'après des documents inédits;* Cava de' Tirreni 1877).

[3]) V. le lettere del 3 settembre 1363 e 28 febbraio 1364 pubbl. dal Cerasoli in *Arch. St. Napol.*, XX pp. 91 e 177 nn. XIX e XXIX. Importanti particolari sulla causa delle discordie tra Giacomo e la regina si ritraggono da una lettera di Pietro arcivescovo di Napoli diretta al papa il 23 aprile 1363. Poco prima dell'arrivo di Giacomo era stato chiamato a Napoli presso la regina Galeotto Malatesta come *Reformator pacis et Capitaneus generalis.* Sennonché, avendo chiesto inutilmente a Giovanna una baronia in Abruzzo già promessagli, con un reddito di 1000 ducati, sdegnato e dopo molto litigare se ne andò. Giunto intanto a Napoli il re di Maiorca, pre-

giungevano quelli, oramai inveterati, dell' eresia dei fraticelli serpeggiante nel paese, dello sperpero del demanio e dell' estrema penuria del regio tesoro, incapace di far fronte alle necessità piú urgenti del governo. Da piú anni il censo dovuto alla Chiesa o non si pagava, o si pagava a stento sotto la pressura delle scomuniche e degl'interdetti [1]. I papi non erano alieni dal concedere alla regina delle proroghe ed altre facilitazioni; ma erano irremovibili nel pretendere quanto era dovuto alla S. Sede, perché il censo di Napoli aveva valore non solo come danaro, che andava diviso in parti uguali tra il papa e il collegio cardinalizio, ma anche come espressione della supremazia politica della Chiesa sulla monarchia siciliana [2]. Con tutto ciò le esor-

tese di avere l'ufficio del Malatesta *cum stipendiariis et gente armorum, alioquin ipse recederet, quia non erat honor suus ita remanere hic sine aliqua administratione.* La regina, vinta dalle preghiere, cedette: ma il fatto levò grande scalpore in corte fra' consiglieri, che non erano stati interpellati, e dicevano che quella concessione tornava in pregiudizio della regina ed era contraria alle consuetudini del regno: " *et dicunt quod per talem modum intravit rex Ludovicus. Alii timent quod Rex nesciat bene mores Patrie et velit regere pro velle suo et aliquos magnos scandalizare; aliqui dicunt quod hoc est contra pacta quia dictus Rex juravit quod non intromittat se quomodolibet de administratione Regni* ". In una seconda lettera del 6 settembre lo stesso arcivescovo annunzia al papa che il re ha receduto dalle sue pretese: ma i dissidi ricominciarono piú tardi (Cfr. L. TONINI, *Storia di Rimini nella signoria dei Malatesta,* P. I, 257; Rimini 1880).

[1]) La piú recente scomunica era stata quella dell'anno 1363, di cui è parola in una lettera del 27 luglio '64 presso CERASOLI in *Arch.* cit. XX, 191 n. XXXVIII; né pare sia cessata prima del 1365, quando fu stipulato l'accordo di cui si parlerà in seguito. Intorno al modo irregolare in cui si pagava il censo dovuto dalla corte di Napoli v. anche J. P. KIRSCH, *Die Finanzverwaltung des Kardinalkollegiums in XIII u. XIV Jahrundert* in *Kirchengeschichliche Studien,* II B. 4 Heft, 31 e sg. e 51, Münster, 1895.

[2]) Cfr. P. M. BAUMGARTEN, *Untersuchungen und Urkunden über Camera Collegii Cardinalium für die Zeit von 1295-1437,* p. CXXVII sg.

tazioni e le minaccie pontificie facevano poco frutto; e di soli arretrati nell' ottobre 1365 la corte di Napoli doveva alla Chiesa l' enorme somma di fiorini 352116! [1]).

Tali condizioni basterebbero a spiegarci in modo sod-disfacente l' invio nel Regno di un uomo come l'Albornoz, se non sapessimo da quali altre ragioni, nell' animo di Urbano e de' suoi consiglieri, era suffragata l'opportunità di quel provvedimento. Nondimeno l' Albornoz fece ancora, nel gennaio del '65, un ultimo tentativo per sottrarsi al grave peso di quella legazione [2]) ; fallito anche questo, non gli rimase che ubbidire. Le condizioni dello stato ecclesiastico lo trattennero ancora alcuni mesi in Ancona; in settembre, finalmente, nominato suo luogotenente il conte Ugolino di Montemarte [3]), si pose in viaggio, e attraversando Teramo, Sulmona e Castel di Sangro, ai primi di ottobre giunse ad Aversa [4]).

Leipzig 1898. Sulle condizioni floridissime della finanza avignonese ai tempi di cui ci occupiamo, v. E. MUNTZ, *L' argent et le luxe à la cour pontificale d' Avignon* in *Revue des questions historiques*, N. S. T. XXII (1899), p. 17 sg.

[1]) CERASOLI, loc. cit., XX, 636 n. CLV.

[2]) In questo ultimo tentativo per ottenere il suo richiamo dall'Italia l'Albornoz spedí ad Avignone un proprio messo, Giovanni abate del monastero di Sitria nella diocesi di Nocera (V. la citata lettera di Urbano del 30 gennaio edita dal WURM). Dello Spinelli non si fa piú cenno: ciò m'indurrebbe a pensare che egli non si trovasse piú ad Avignone; e forse n'era già partito incaricato della missione di cui è parola nel documento del 20 agosto 1365 ricordato innanzi.

[3]) F. MONTEMARTE, p. 33. Ugolino entrò in ufficio il 13 agosto '65. La data del 1364 assegnata dal GUALTERIO (nelle note alla cronaca del Montemarte, II, 329) al diploma dell'Albornoz è evidentemente errata, e forse l'errore risale al SARACINI, *Notizie historiche della città d' Ancona*, Roma 1675 p. 208.

[4]) L'itinerario dell'Albornoz ci è noto per un quaderno esistente nell'ARCH. ALB., vol. VII, il cui frontespizio porta il titolo: *Qua-*

Mentre il legato si accingeva alla partenza, Urbano non aveva mancato di darne avviso alla regina, esortandola ad accoglierlo con fiducia e ad attenersi ai suoi consigli [1]). Contemporaneamente le dava una prova di grande benevolenza, riducendo a soli 35 m. fiorini la somma degli arretrati dovuti alla Chiesa, a patto che tale somma venisse pagata a rate di fiorini 5m. da aggiungersi annualmente ai 40m. del censo ordinario [2]). Anche l'Albornoz, dal canto suo, s' era adoperato a togliere la regina dalle angustie finanziarie, concedendole fin dal maggio 1365 un prestito di 15m. fiorini da servire a' bisogni del regno e al pagamento del censo dovuto alla S. Sede [3]). Era inol-

ternus Registri factus in via quando ivimus ad Regnum, e comincia dal settembre 1365. Da questo registro risulta che il cardinale era a Teramo il 14, a Sulmona il 22, a Castel di Sangro il 24. Ad Aversa è segnalato da un documento del 15 ottobre; ma certamente vi era da piú giorni.

[1]) Wurm, p. 263 — Cerasoli, XX, 204, n. LVI. Lettera dell' 8 agosto 1365.

[2]) Cerasoli, XX, 635, n. CLV. La concessione di Urbano è del 13 ottobre 1365.

[3]) Intorno a questo prestito esistono vari documenti nell'Archivio Albornoziano. La somma fu versata in due rate: l'una di 13m. fiorini il 3 maggio '65 per mezzo di Tirello Mansella di Salerno milite e maestro razionale, procuratore di Giovanna, l'altra di 2m. il 12 giugno 1366 per mezzo di Gomez d'Albornoz, nipote del cardinale. Giovanna fece obbligare come garanti molti nobili ed alti funzionari, i cui nomi risultano da' relativi istrumenti di fideiussione: Jacopello Caetani, Luigi conte di S. Agata e Monte Oderisio, Ruggero S. Severino conte di Mileto, Niccolò Acciaiuoli conte di Melfi e Gran Siniscalco del Regno, Napoleone Orsini conte di Manopello protonotario, Gurello Zurlo regio collaterale, Matteo Capuano milite e maestro razionale, Gregorio Matteo Aldemarisco Siniscalco del regio Ospizio, Raimondo del Balzo conte di Soleto e Gran Camerario, Antonio Caracciolo Gran Camerario di Sicilia ed Ugo di Sanseverino, tutti per mille fiorini ciascnno; e finalmente Landolfo Crispano maestro razionale della regia corte per fiorini

tre a Napoli il suo nipote Gomez, andatovi fin da quando aveva lasciato la rettoria di Bologna, ne' primi mesi del 1364, e godeva molto credito presso la regina, da cui aveva ottenuto l' ufficio di reggente della corte del Vicario oltre a quello di Capitano generale del Regno [1]).

L' Albornoz, dunque, giungeva in buon punto; e non abbiamo nessuna ragione per credere che le liete accoglienze ricevute in Aversa, dove già si trovavano Giovanna, il marito di lei e i grandi della corte, non fossero sincere [2]). Ma troppe cause concorrevano a rendere difficile la sua missione. In primo luogo, benché le facoltà ricevute dal pontefice fossero molto estese, e gli attribuissero una larga ingerenza in tutti gli affari civili ed ecclesiastici del Regno [3]), nel fatto mancava all' Albornoz una vera e propria potestà giuridica capace di dare agli atti della sua legazione la necessaria efficacia. I rapporti tra il Regno e la S. Sede erano sempre regolati sulla base dell' investitura concessa nel 1265 da Clemente IV a Carlo I d'An-

cinquecento (vol. IV nn. 11-26. V. anche nello stesso Archivio, VII, n. 24, la dichiarazione di Giovanna del 21 aprile 1366, in cui si obbliga a restituire il danaro avuto in prestito dall'Albornoz entro il prossimo mese di maggio).

[1]) Arch. Alb., IV, n. 10 — F. Montemarte, p. 31.

[2]) *Vita II Urbani V*, col. 632 — Wurm, p. 264, 265 — Cerasoli, XX, 371, nn. LXXI e LXXII. Che la regina si trovasse in Aversa prima dell'arrivo del legato risulta dal Bouche (*L' histoire chronologique de Provence*, Aix 1664, T. I, 383), ma non v' era andata certo per ubbidire ad un ordine di lui, come pretende il biografo di Urbano.

[3]) Le ragioni della missione affidata al cardinale Egidio e i poteri concessigli sono espressi in una serie di bolle di Urbano del novembre 1364, che si trovano nell' Archivio segreto vaticano, Reg. 254 an. 3.° fol. 1 e sg. Quella del 10 novembre che conferisce all'Albornoz la facoltà di ribenedire le chiese e i cimiteri profanati, si trova in originale in pergamena nell'Arch. Alb., I, n. 40. Questi documenti sono ancora inediti.

giò. In quell' accordo i diritti della supremazia pontificia sul Regno erano ben definiti; ma tra' quei diritti non era compreso quello d' intervenire nel governo interno della monarchia, la cui subordinazione alla S. Sede non andava oltre i confini che il diritto feudale assegnava ordinariamente ai rapporti tra vassallo e sovrano. Ed in fatti, se pure talvolta la Chiesa pretese di esercitare, come fece Onorio IV, atti di sovranità diretta nel governo dello stato, ciò avvenne in momenti eccezionali [1]), e quando le condizioni del paese potevano giustificare e far quasi apparire come un beneficio quell' intervento. Ma, in generale, i re angioini, pur mostrandosi assai deferenti verso la Chiesa, non ammisero né riconobbero mai, nel governo interno dei loro stati, altra autorità che la propria, e lo stesso Roberto, che aveva tante ragioni di tenersi stretto alla S. Sede, non ispinse mai la sua subordinazione piú in là di quell' ossequio morale, che poteva conciliare il suo rispetto verso la Chiesa con la propria autorità di principe e di sovrano.

Ma dopo la morte di Roberto, quando la monarchia cominciò a declinare pe' disordini che l' agitarono, anche i papi pretesero d' ingerirsi vie maggiormente negli affari interni del regno di Napoli, sia coll' esercitare un piú diretto controllo su tutti gli atti del governo, sia col mandare con maggior frequenza de' legati con larga facoltà di correggere e riformare [2]); la qual cosa, date le condizioni in sui trovavasi il paese, se poté riuscire non sempre inopportuna, riuscí sempre molesta a Giovanna e ai suoi consiglieri, e, finché poterono, cercarono di sottrarsi a quella forma di tutela, che minacciava di far cadere la monarchia in un completo asservimento.

[1]) Cfr. Giannone, *Ist. civ.*, IV, 253 sg.
[2]) Cfr. Baddeley, op. cit., p. 322 sg.

Di questo spirito di resistenza, tenuto vivo da ragioni varie e non tutte disinteressate, fece ben tosto esperienza lo stesso Albornoz, quando, ottenuto dalla regina in Aversa il giuramento di vassallaggio, pretese di obbligare anche il clero e il popolo a fare atto di sottomissione alla Chiesa. Ciò era contrario alle prerogative del Regno; e però, nel general parlamento tenuto a tal uopo in Napoli, si sentí rispondere che l'omaggio era dovuto al sovrano del paese e non al pontefice [1]). Di che l'Albornoz fu assai malcontento, tanto piú che, morto di lí a poco il gran siniscalco Acciaiuoli [2]), e colto da grave infermità il vecchio Niccolò d'Alife, gran cancelliere [3]), gli vennero ad un tratto a mancare un amico affezionato ed un cooperatore devoto agl' interessi della S. Sede [4]). Nondimeno la sua autorità personale era cosí grande ch'egli poté accingersi all'opera e rendere al paese degl' innegabili servigi, nei dieci mesi che vi dimorò, e che furono de' piú tranquilli del regno di Giovanna.

Disgraziatamente non siamo istruiti degli atti della sua legazione che in modo piuttosto vago ed incompleto; né d'altronde, per la natura del nostro argomento, dovremmo entrare, anche potendo, in troppi particolari. L'Albornoz molto probabilmente non si staccò dal fianco della regina in tutto il tempo che rimase nel Regno, accompagnandola a Napoli e negli altri soggiorni favoriti di Somma, Angri e Quisisana [5]); e fu egli senza dubbio l'ispiratore di

[1]) *Vita II Urbani V*, col. 632.

[2]) L'Acciaiuoli morì l'8 novembre (Tanfani, p. 150. — Camera, pag. 256).

[3]) Cerasoli, XX, 367 n. LXVIII. Lettera d'Urbano del 28 ottobre 1365.

[4]) Faraglia, *Barbato di Sulmona* ecc. p. 336 sg.

[5]) A Napoli, certamente, nel febbraio e marzo del 1366 (Arch. Alb., VII n. 399 — Camera, p. 259); a Quisisana, a Somma e ad Angri dall'aprile al giugno (Arch. Alb., III n. 14 e VII n. 391 sg.)

una serie di provvedimenti legislativi diretti a reprimere gli abusi, a ristabilire l' ordine e la giustizia nel paese, e a richiamare i pubblici funzionari all' osservanza delle leggi [1]). Piú direttamente egli attese a correggere la disciplina ecclesiastica, a ristabilire il culto e l' officiatura delle chiese, a concedere indulgenze, a combattere l' eresia [2]). A tal uopo riaprì i processi del 1362 contro Ludovico di Durazzo, già morto, e gli altri capi della setta dei fraticelli [3]), e quanti poté averne nelle mani mandò

[1]) Il RAYNALD (*Annales Eccl.* ad an. 1366 n. XXVIII) pretende che le costituzioni del 1366 per la riforma del Regno sieno state pubblicate dall'Albornoz. E veramente il linguaggio delle lettere di Urbano, dove, accennandosi all'opera del legato, ora si parla di *monita* e *consilia*, ora di *ordinationes* e *mandata*, può dar luogo a qualche equivoco. Pertanto è fuori dubbio che nessuna costituzione fu emanata a nome dell' Albornoz: né egli aveva diritto di farlo, né Giovanna e i suoi consiglieri l' avrebbero permesso. L'editto del 5 giugno 1366 pubblicato a Nocera, che regolava in Provenza gli appelli in materia giudiziaria, e può considerarsi come un frammento dell' opera legislativa compiuta in Napoli durante la dimora dell' Albornoz, porta il nome di Giovanna (Cfr. BOUCHE, op. cit., I, 383). Parimenti e nome di Giovanna fu emanata la costituzione *Pro statu Regni et cultu justitiae observando*, che, sebbene senza data, molto probabilmente si riferisce allo stesso periodo (Cfr. *Utriusque Siciliae Constitutiones, capitula, ritus et pragmaticae;* Venetiis MDLXXXX, 395).

[2]) ARCH. ALB., I n. 40 — VII nn. 395 e 396.

[3]) Una copia de' processi del 1362 fatta eseguire in Napoli dall' Albornoz il 4 aprile 1366 trovasi in ARCH. ALB., VIII n. 22. Ne diede qualche brano il GARAMPI, *Memorie ecclesiastiche appartenenti all' istoria e al culto della b. Chiara da Rimini*, Roma 1755 p. 518; la pubblicò parzialmente il TOCCO (*Un processo contro Luigi di Durazzo* in *Arch. Stor. Nap.*, XII (1887), 31 sg.), e interamente l'EHRLE (*Die Spiritualem, ihr Verhältniss zum Franziskanerorden und zu den Fraticellen* in *Arch. f. Litt. u. Kirchengesch. d. M. A.*, IV, 95). Cfr. pure AMABILE, *Il S. Ufficio della Inquisizione in Napoli*, I, 67 sg. e le mie *Bricciche di storia calabrese*, Serie I, Messina 1899 p. 10 sg.

inesorabilmente al rogo [1]). Con non minore diligenza faceva riaprire i processi contro i detentori delle terre demaniali, una misura piú volte e insistentemente invocata da' papi dopo la morte di Roberto, e rimasta sempre senza effetto [2]); ma non sappiamo se in ciò l'opera dell'Albornoz facesse alcun frutto, com' è certo che gli mancò il tempo di risolvere la vertenza circa la delimitazione del distretto beneventano, che durava da vent' anni senza mai giungere ad alcun risultato [3]).

La presenza dell'Albornoz a Napoli dovette giovare non poco ad appianare o dirimere le controversie esistenti tra Giovanna e il suo cugino Filippo di Taranto, tra Giovanna ed il marito Giacomo di Maiorca. Filippo, che dopo la morte del fratello Roberto (17 settembre 1364) ne aveva ereditato il vano titolo di imperatore di Costantinopoli,

[1]) SEPULVEDA, op. cit., f. XXVIII. Fu già notato che questo autore attribuí erroneamente l' azione dell' Albornoz contro i fraticelli napoletani al periodo della prima legazione del cardinale. Senza dubbio egli si lasciò trarre in inganno dalla bolla d'Innocenzo VI del 22 aprile 1359 (RAINALDI, ad. an. n. V), in cui era detto che l'Albornoz era destinato ad andare nel Regno per combattere l'eresia; il che poi non fece. Il MAGNAN *(Histoire d'Urbain V et de son siècle,* p. 210 Paris 1862) corresse l' errore cronologico del Sepulveda, ma aggiunse di suo che l' Albornoz andò a combattere la setta traversando l' Appennino alla testa di un esercito. È probabile che, come dice il Sepulveda, il legato sia venuto in Napoli con una scorta armata, ma di una vera campagna contro gli eretici non è il caso di parlare.

[2]) CERASOLI, XX, 383, n. LXXXVIII. Lettera d' Urbano del 29 aprile 1366.

[3]) Cfr. WURM, p. 29. La delimitazione del distretto beneventano era stata stabilita sotto Clemente VI al tempo del legato Annibaldi vescovo di Tuscolo (Cfr. CERASOLI, XX, 84 e 86, nn. XII e XV), ma non era mai stata eseguita. (Cfr. BORGIA, op. cit., II, 207 sg. e III. 316.) Poco dopo la partenza dell' Albornoz, fu mandato, allo stesso scopo, a Napoli il cardinal d' Aigrefeuille (v. MAGNAN, op. cit. p. 366).

pretendeva di succedere anche ne' dominii di lui, che abbracciavano molti importanti luoghi di Puglia e Basilicata; ma Giovanna s' era affrettata a riunirli alla corona, e l'atto era stato approvato dal pontefice, specialmente per la promessa fatta dalla regina che i nuovi acquisti avrebbero servito a pagare il censo dovuto alla Chiesa. Invano Filippo si rivolse ad Urbano per ottenere il possesso di quella eredità, e, finché l' Albornoz fu nel Regno, non solo desisté dalle molestie, ma dovette, come pare, rimettersi a quanto la regina avrebbe potuto ragionevolmente accordargli [1]).

Una soluzione piú radicale ebbero le vertenze esistenti tra la regina e suo marito. Andato a vuoto ogni tentativo d'accordo, Giacomo abbandonò la corte e uscí dal regno, per cacciarsi nuovamente nelle sue avventure spagnuole [2]).

Una delle cose che piú stavano a cuore al pontefice era che si ponesse un riparo al grave disordine finanziario causato dall' enorme cumulo di provvisioni annuali, le quali assorbivano una gran parte del regio tesoro. Spesso l'erario, non potendo far fronte agl' impegni, ce-

[1]) Cerasoli, XX, 193, 198, 200, 375, nn. XLI, XLVII, L e LXXVI. V. anche Sepulveda, loc. cit. I malumori tra Filippo e la regina ricominciarono dopo la partenza dell' Albornoz (Cerasoli, XX, 393 n. CI).

[2]) Come i lettori avranno osservato, l' opinione generalmente seguita dagli storici che Giacomo di Maiorca non rimanesse a Napoli che pochi mesi dopo il suo matrimonio con Giovanna, e che se ne partisse nel dicembre 1363, è affatto immaginaria. A Napoli, per tacere altre prove, era nel luglio del '64 (Cerasoli, XX, 190 num. XXXVI), e l'abbiamo visto ad Aversa nell' ottobre dell' anno successivo. La partenza di lui da Napoli avvenne, molto probabilmente, all'uscita di gennaio 1366. La Cronaca Est., col 487, segnala il suo arrivo a Ferrara il 14 febbraio. Che l' Albornoz abbia avuto molta parte in quella decisione, mi pare difficile ad escludere.

deva ai provvisionati i redditi fiscali, dando loro facoltà di esigerli direttamente da' debitori, donde derivavano continui aggravi a' sudditi, e frequenti usurpazioni di diritti della corona e perdite di castellanie cospicue e lucrose. Urbano sollecitava la regina a far rivedere, d'accordo con l' Albornoz, la lista delle provvisioni, confermando le veramente utili e necessarie, cassando le inutili ed abusive [1]); ma questa delle provvisioni era un' altra vecchia piaga dell' amministrazione di Giovanna, e per curarla poco poteva giovare il buon volere della regina e quello del legato, costretti a lottare contro infinite difficoltà e le resistenze interessate de' consiglieri della corona. Lo stesso Albornoz, non ostante le vive sollecitazioni sue e del pontefice, incontrava forti ostacoli da parte dei prelati del regno, per ottenere il pagamento delle procurazioni dovutegli [2]); onde Urbano, pur compiacendosi de' buoni frutti dell' opera del suo legato, era costretto a riconoscere che molti salutari provvedimenti suoi e della regina rimanevano lettera morta, e, mentre da un lato raccomandava a Giovanna di resistere con energia al pericoloso influsso dei suoi cortigiani, esprimeva dall' altro all'Albornoz il desiderio che egli rimanesse nel regno al-

[1]) Cerasoli, XX, 89, n. LXXXIX. Lettera di Urbano del 15 maggio 1366.

[2]) Arch. Vat. Reg. 254 an. 3.° fol. 2 — Arch. Alb., III, n. 14: lettera dell' Albornoz, datata da Quisisana 26 aprile 1366, diretta a Paolo Spina prete napoletano, in cui si ordina di procedere contro l' arcivescovo di Benevento, i vescovi di Sessa, Dragonaria, Monte Corvino, Ascoli, Bisaccia e S. Angelo de' Lombardi, e contro l' abbate di S. Sofia in Benevento, i quali, non curando i suoi avvertimenti, non avevano ancora pagato le procurazioni del primo anno della sua legazione in Sicilia. Ciò non ostante il pagamento non ebbe luogo, e ancora il 13 settembre, quando l' Albornoz era già ad Ancona da piú mesi, era costretto ad insistere sull' argomento (Arch. Alb., VII n. 471).

meno un anno intero, ben sapendo che solo dal tempo l' opera di quella legazione poteva attendere una durevole efficacia [1]).

Sennonché le condizioni dello stato ecclesiastico non permisero all' Albornoz di prolungare il suo soggiorno nel regno, giusta il desiderio di Urbano. Una ribellione scoppiata nella Campagna e l' atteggiamento minaccioso della compagnia inglese dell' Acuto e di quella del Bongarden, sempre accampate e scorrazzanti nell' Italia centrale, obbligarono il cardinale ad affrettare il suo ritorno [2]). Il 9 giugno era ancora a Quisisana, il 10 era ad Angri, l' 11 a Somma, il 13 a Capua: il resto dell' itinerario non ci è noto che a grandi intervalli, perché lo troviamo il 18 a Boiano, il 24 a Norcia, il 27 a Macerata, donde, di lí a qualche giorno, giunse ad Ancona [3]).

Sia che lo Spinelli accompagnasse a Napoli l'Albornoz ne' primi mesi della sua legazione, sia che si trovasse, invece, già tornato, ad Avignone, i documenti che ora esamineremo hanno una certa importanza, e spargono molta luce su questo punto piuttosto oscuro della sua vita.

Noi sappiamo che Niccolò aveva lasciato l' insegnamento a Bologna fin dall'anno 1360, per entrare al servizio della Chiesa; ma che quell' abbandono non fosse definitivo, è provato dal fatto che egli conservò ancora per alcuni anni il possesso della casa da lui adibita ad uso di scuola.

[1]) Lettere di Urbano del 27 aprile e 10 maggio 1366 presso Wurm, p. 268, e Cerasoli, XX, 382, n. LXXXVII.

[2]) Lettera di Urbano del 13 giugno 1366 in Cerasoli, XX, 387, n. XCII — Cfr. Theiner, III, 437 n. 412. Forse l' invio di Gomez ad Avignone, avvenuto tra maggio e giugno di quest' anno, si collega con la deliberazione presa dall' Albornoz di lasciare il Regno, per attendere alle faccende dello stato ecclesiastico (Cerasoli, XX, 388, n. XCIII).

[3]) Arch. Alb., VII, n. 408 e *passim*; 392, 393, 398, 400-405. Ad Ancona lo mostra già arrivato un doc. del 7 luglio (*Ibid.*, n. 414).

Forse egli, nella incertezza della nuova carriera, in cui s' era messo, e finché non vide ben definita la sua posizione, non escluse la possibilità di un ritorno all' insegnamento, nel quale, benché giovane, aveva levato tanto grido di sé. Ma nel gennaio del 1366 la risoluzione di abbandonare la cattedra era già presa. Lo Spinelli nominò suo procuratore il dottor di leggi Ugolino Scapi per vendere a Giovanni da Legnano, allora insegnante nello Studio di Bologna, la casa da lui posseduta insieme con la cattedra e i banchi; e il contratto di vendita fu stipulato a'29 di quel mese pel prezzo di dugento libbre bolognesi [1]).

Senza dubbio la risoluzione presa dallo Spinelli dovette essere determinata da qualche fatto importante e decisivo per la sua esistenza, e questo fatto non poté essere che il suo passaggio al servizio della regina, avvenuto appunto in quei giorni col decreto, già rammentato, del 15 gennaio 1366. Lo Spinelli, come s'è detto, era allora ad Avignone: l'obbigo fattogli di prestar giuramento nelle mani del Siniscalco di Provenza pone fuori dubbio questa circostanza.

[1]) “ *Sapiens vir dominus Ugolinus natus ser Maxij de Scapis, legum doctor, procurator et procuratorio sapientis et eloquentis viri domini Nicolaj seu Nicolle Spinelli de Neapoli legum doctoris, ut de dicto procuratorio dixit constare ex instrumento scripto manu Johannis q.m domini Petri de Cantinellis de Parma notarij, vendidit et tradidit jure proprio sapienti viro domino Johanni de Lignano utriusque juris doctori ibidem presenti stipulanti et recipienti et tenenti pro se et suis heredibus et successoribus unam domum planam cum catedra et banchis ad uxum scholarum deputatam positam in civitate Bononie. Et hoc pro precio et nomine precij dictarum rerum venditarum in summa duecentarum librarum bon.* „ Rogito estratto da' Memoriali di Andrea di Giovanni esistenti nell' Arch. di stato in Bologna e pubbl. dal Cavazza nel citato lavoro *Le Scuole dell' antico Studio bolognese,* p. 296 doc. XXVIII. Il documento non ci dice dove fu rogato l'atto procuratorio, ma è certo che lo Spinelli era allora ad Avignone.

L'ufficio di promotore presso la curia papale aveva allora acquistato un' importanza rilevante. Dacché la S. Sede era divenuta il centro degli affari mondiali, e con grande abilità era riuscita a legare a sè gl'interessi di tutti gli stati, ponendoli nella necessità di ricorrere continuamente a lei per ragioni svariate d'ordine politico, religioso, fiscale ecc., principi e repubbliche avevano sentito il bisogno d'aver presso i papi un proprio procuratore permanente, specie di agente o incaricato d'affari, a cui era affidata la curia de' negozi ordinari e giornalieri, perché quelli straordinari e di maggiore importanza erano, specie ne' casi piú urgenti, trattati per mezzo di nunzi ed ambasciatori. L'enorme cumulo d'affari che si accentravano negli uffici della cancelleria papale faceva sì che la risoluzione delle pratiche e la spedizione delle bolle procedessero con grande lentezza: spettava a' promotori di vegliare, insistere e sollecitare (*promovere*), facendo in ciò valere sopratutto le loro relazioni personali e la destrezza con cui sapevano insinuarsi ne' complicati meandri della curia. Perciò la carica di promotore era data a preferenza a prelati e a giuristi [1]: quando lo Spinelli fu nominato nel gennaio del '66, teneva, e da piú anni, l'ufficio di promotore Jacopo Ceva dottor di leggi, che allora, come pare, era già vecchio. Giovanna non lo richiamò da Avignone, anzi volle che la sua posizione e le sue prerogative fossero rispettate; ma era evidente che la nomina dello Spinelli valeva per lui quanto un collocamento a riposo.

Ma l'ufficio di promotore non era per lo Spinelli che il primo passo verso una carica ben piú elevata, quella di Gran Cancelliere del regno di Sicilia. Fu già detto che Niccolò d'Alife, il fedele servitore di Roberto e di Giovanna era

[1]) Cfr. Camera, op. cit., p. 222.

gravemente infermo sullo scorcio del '65, e la tarda età ne faceva presentire non lontana la fine. Il bisogno di pensare alla successione si faceva ogni giorno piú urgente, e importava molto ad Urbano che al posto prossimo a vacare fosse chiamata una persona, non meno dell'Alife, devota agl'interessi papali. La carica di Gran Cancelliere aveva allora perduto molte delle antiche prerogative; ma la sua importanza era sempre ragguardevole, e conferiva a chi n'era investito, insieme al governo della giustizia e all'alta direzione degli affari, un' efficacia politica superiore, forse, a quella degli altri grandi ufficiali della corona [1]). Perciò i papi, a cominciare dai tempi di Giovanna, avevano sempre cercato di avere in quell' ufficio persone di loro fiducia [2]), e i favori prodigati a Niccolò d'Alife servirono non solo a premiare i meriti e le virtú personali di quest' uomo insigne, ma anche a testimoniare il gradimento de' servizi, che egli, come segretario e come cancelliere, aveva reso e rendeva alla S. Sede [3]). Urbano anzi era andato piú oltre: con una costituzione, la cui data ci è ignota, ma che certo rimonta a' primi tempi del suo pontificato, aveva stabilito che nes-

[1]) Cfr. Giannone, III, 104 sg.

[2]) V. la lettera di Clemente VI a Guglielmo d' Andrea vescovo di Cassino riprodotta dal Baluzio, *Vitæ Pap. Aven.*, II, 721.

[3]) Niccolò Alunno d' Alife era stato per lunghi anni segretario di Roberto e di Giovanna: il suo innalzamento alla carica di Cancelliere non avvenne che nel luglio od agosto 1363 (Cerasoli, XX, 94, n. XXI). Il papa, per consiglio del quale era forse avvenuta quella nomina, fu largo con lui e co' suoi parenti di particolari riguardi (*Ibid.*, 362, 367, 388, 618, nn. LXI, LXVIII, XCIV, CXXXIV. V. anche la bolla di Urbano a favore di Niccolò e di sua moglie Maria di Fuscaldo dell' 11 agosto 1365 in Arch. Segr. Vat. Reg. 254 an. 3.° fol. 206 a t.). A Niccolò, divenuto cancelliere, fu dato per successore come segretario della regina Jacopo da Capri, a favore del quale c' è un privilegio dell' Albornoz del 28 luglio 1366 in Arch. Alb., VII n. 442.

suno fosse chiamato a coprire i grandi uffici della corona, finché la Sicilia non fosse tornata all' unità della della monarchia e restaurata l' integrità del regio demanio; e che frattanto ad esercitare quegli uffici venissero temporaneamente chiamati dei funzionari onesti e capaci, e che gli emolumenti e i poteri loro assegnati non superassero quelli già goduti ai tempi di Roberto [1]). Lo scopo che si prefiggeva il papa con quella costituzione era di impedire che i grandi uffici della corona cadessero in mano a quella potente nobiltà del Regno, sulla cui fedeltà la Chiesa non poteva far pieno assegnamento; e però, quando Urbano previde, per la malattia dell'Alunno, la prossima vacanza dell'ufficio di cancelliere, e seppe che era già cominciata intorno alla regina la ressa de'postulanti per raccoglierne la successione, non mancò di avvertirla ch' egli intendeva che quella costituzione fosse pienamente osservata [2]). L'argomento stava tanto a cuore

[1]) CERASOLI, Lett. d' Urbano del 26 ottobre 1365: " *Sed prefata officia integra vel divisa tu tuique in dicto Regno successores per personas ydoneas per te vel successores eosdem deputatas, ad tuum vel ipsorum beneplacitum vel ad tempus facientis* (facietis) *cum propriis sumptibus exerceri. Illi quoque qui presiderent officiis supradictis donec eis preessent solis stipendiis seu emolumentis, quocumque nomine nuncuparentur, et in quibuscumque consisterent, que seu quanta exercentibus dicta officia tempore cla. me. Roberti Regis Sicilie avi tui erant dari solita forent contenti, nec suam potestatem seu jurisdictionem ultra quam solerent alii, qui tempore dicti Regis exercebant, dicta officia presumerent exercere (Arch. Stor. Nap.*, XX, 366, n. LXVII).

[2]) " *Cum itaque nuper audiverimus quod aliquod ex dictis officiis quorum nullum post nostram dictam ordinationem vacavit, creditur firmiter de proximo vacaturum, et quod jam apud tuam sublimitatem instatur pro ipso in casum vacationis eiusdem per te capite concedendo, Nos volentes prout expedire credimus quod dicta nostra ordinatio firmiter observetur, te ad cautelam previsam reddimus et attentam quod contra ordinationum eandem nullatenus venire presumas.* " *Ibid.* Che qui si accenni alla prossima vacanza dell' ufficio di cancelliere, mi pare indubitabile.

al pontefice, che non mancò di tornarvi sopra poco dopo, scrivendo alla regina il 4 gennaio 1366, che, dovendo prossimamente sostituire l'Alunno nell' ufficio di cancelliere, procurasse di far cadere la scelta su persona capace ed onesta, alle cui mani si potessero sicuramente affidare le sorti della regina e de' regnicoli [1]).

Sebbene il nome dello Spinelli non apparisca nelle lettere papali, si può ritenere come sicuro che egli fin da allora fosse destinato a succedere all'Alunno nell' alto ufficio del cancellerato napoletano. L' Albornoz era allora a Napoli, e, vi fosse o no anche lo Spinelli, appare ben fondata la congettura del Vaira che il legato facesse valere tutta la sua autorità personale e l' efficace protezione del pontefice per far promettere al suo coadiutore ed amico l' ambito ufficio di cancelliere. Tutto quello che si dirà appresso circa la posizione acquistata dallo Spinelli e l'azione da lui spiegata come cancelliere di Sicilia proverà come quella nomina rispondesse perfettamente a' fini della politica papale in rapporto al prossimo ritorno della S. Sede a Roma e ad una piú stretta unione del papato col regno di Napoli.

Quanto a Giovanna, molte e gravi ragioni la spingevano a non rifiutare il suo assenso al candidato della curia avignonese. Legista e diplomatico, educato alla scuola dell'Albornoz e in intimi rapporti con la corte papale, lo Spinelli era l' uomo piú adatto ad assumere un ufficio, che richiedeva larga esperienza del mondo e pratica con-

[1]) Cerasoli, XX, 373, n. LXXIV: " *et quia fructu fidelissimi Secretarij et nunc Cancellarij tui quem utiliter habuisti eius invalescentibus egritudinibus et senectute diutius ut audivimus gaudere nequibis, te promovemus ut, cum tempus fuerit, tales tibi studeas surrogare, qui sint ad officia committenda ydonei, deum timeant, detestentur lucra turpia, tibique specialiter veraces existant in quorum fidelitate tuus et regnicolorum animi merito requiescant* ".

sumata negli affari. L' essere vissuto per tanti anni lontano dal regno gli aveva dato occasione di prestare piú volte l'opera sua in servizio della regina [1]), e procurato, ad un tempo, il doppio vantaggio di schivare gli odi partigiani e le amicizie compromettenti; egli quindi poteva esercitare il nuovo ufficio con tanto maggior profitto, quanto piú forte era sentito il bisogno di un' autorità ferma ed imparziale in una corte sempre dominata dalle opposte ambizioni de' grandi e divisa fra consiglieri intriganti e discordi. L' avvenire della monarchia era fosco, e il problema, rimasto fin allora insoluto, della successione si presentava ogni giorno piú alla mente di Giovanna come un fantasma pauroso. In tali condizioni la regina aveva bisogno di consiglieri fidi e devoti, e lo Spinelli, che uscendo dalle file di una nobiltà modesta di funzionari, da una famiglia in cui era tradizionale l' abitudine al lavoro e alla subordinazione, s'era col proprio merito inalzato ad una reputazione che non aveva nulla a temere dalla invidia dei rivali, prometteva di riuscire un ottimo collaboratore nel governo, un interprete fedele de' veri bisogni dello stato.

Per altro la nomina di cancelliere non ebbe effetto cosí presto. Niccolò d'Alife è ancora ricordato con quel titolo in una lettera del 19 luglio 1366 [2]) mentre lo Spinelli

[1]) A' servigi già resi dallo Spinelli accenna la stessa Giovanna nel diploma del 15 gennaio '66: *nec minus advertentes industriam, sollicitudinem ac diligentiam ostensam per te hucusque circa persecutionem nostri honoris et status ac in aliis nostris expeditionibus et agendis ex quibus redderis cospectui nostro gratus ecc.* Disgraziatamente di questi servigi, oltre quello che s'è detto a proposito dell'ambasceria del 1359, non è rimasta alcuna memoria. È notevole però che lo Spinelli conservava ancora nel '66 il titolo di maestro razionale, ed era stato già aggregato tra' consiglieri della regina.

[2]) Cerasoli, XX, p. 388 n. XCIV. Dalla lettera risulta che la sua salute era alquanto migliorata; ma il papa lamentava che, da quando

era sempre ad Avignone, dove il 27 agosto pagava a nome di Giovanna, a' tesorieri papali, la somma di 40m. fiorini dovuta pel censo dell'anno 1366. [1]) L'Alunno, lentamente spegnendosi, visse ancora fino alla fine di dicembre di quell'anno [2]), e la sua morte, sinceramente compianta da amici ed ammiratori, rimosse l'unico ostacolo alla successione dello Spinelli.

(Continua)

G. Romano

era stato colto dall' infermità, gli erano venuti a mancare gli onori e i favori ordinari goduti a corte.

[1]) Cerasoli, XX, 635 n. CLV.

[2]) Contro l' opinione generalmente accolta che l'Alunno morisse alla fine di dicembre 1367, ritengo che l'anno della morte sia stato il 1366, perchè non è menomamente ammissibile che lo Spinelli (che, come vedremo, era già cancelliere nel febbraio 1367) potesse essere stato nominato mentre l' Alunno era ancora vivo. La data del 1367 risponde all'uso cancelleresco vigente a Napoli di far cominciare l'anno dal 25 dicembre. Aggiungo che l' iscrizione sepolcrale, nella forma in cui fu trascritta dall' Engenio, e quindi riprodotta dal Camera e dal Faraglia, va corretta e integrata in vari punti. Secondo me, la lezione genuina sonava così:

Inclytus eloquiis rector Nicolaus Alumnus
Alifae miles et cancellarius idem
Regni Siciliae, lux [1]) *morum fonsque profundi*
Consilii, pietate gravis, qui nobile templum
Obtulit hoc Christo, iacet qui largus egenis
Multa libensque [2]) *dedit sed* [*eius*] *quoque corpus in arcto*
Clauditur [3]) [*hoc*] *tumulo. Florens sub sydera coeli*
Fama volat, clarum vivit per saecula nomen.
Quem rapuit Domini post annos mille trecentos
Cum sexaginta septem mors [4]) *fine decembris.*

[1]) dux [2]) liberisque [3]) claudatur [4]) mox.

I CONTI NORMANNI DI LECCE

NEL SECOLO XII.

Le più antiche pergamene del monastero benedettino di S. Giovanni Evangelista in Lecce, dal 1133 al 1198, che pubblichiamo qui per la prima volta, hanno notevole importanza per la diplomatica pontificia, che vi acquista due bolle originali di Anacleto II e di Alessandro III, e per la contea di Lecce che, fondata dai Normanni nella seconda metà del secolo XI, non ha una storia sicura dei suoi primi conti.

Il documento più antico riguardante la contea è la concessione fatta nel 1082 da Goffredo conte di Lecce al l'abate Pietro della SS. Trinità di Cava [1]).

La preziosa pergamena, mentre stabilisce fermamente che il conte di Lecce di quell'anno non deve andar confuso, come spesso era accaduto, col figlio o col nipote di Tancredi d'Altavilla, nè coll'omonimo conte di Brindisi e di Conversano, dà pure notizie assai precise intorno alla famiglia e alla discendenza di Goffredo figlio di Accardo conte di Lecce.

Ora i diplomi scoperti nell'archivio di S. Giovanni Evangelista confermando i nomi dei primi conti che successero a Goffredo, forniscono pure nuovi dati per la sto-

[1]) Archivio della SS. Trinità di Cava, Arm. B, n. 26, diploma pubblicato da me in " *Archivio storico per le Provincie Napoletane, 1895. fasc. I, pag. 64* „.

ria della piccola contea, e per le relazioni che essa potè avere colla corte reale di Palermo alla fine del secolo XII.

Nel diploma della Cava del 1082 è detto che Goffredo, figlio di Accardo e fratello di Arnaldo, di Rinaldo e di Ruggiero, ebbe in moglie una Gunnora e, come figli, Goffredo, Rainaldo, Roberto e Sarlo; dei quali il primogenito, ricordato dagli storici locali, alla morte del padre divenne conte di Lecce.

Nel luglio del 1092 si ha notizia della donazione della chiesa di S. Andrea Apostolo, " quae est in civitate Licie „ fatta all'abate Orso di S. Maria di Banze da " Goffridus Hostunensis, filius et heres Goffridi Accardi natus [1]); nel 1114 si vuole che lo stesso conte Goffredo abbia eretto a proprie spese il campanile di Lecce dedicato all'Assunzione di Maria, [2]) e nell'agosto del 1115, col titolo di " Goffridus Dei gratia Lycii et Hostunii comes „ concedette a Formoso vescovo di Lecce, per la riparazione della chiesa cattedrale, la metà del casale di Vernole, detto di S. Lorenzo, con altre terre della sua contea [3]).

Alla morte del secondo Goffredo conte di Lecce, avvenuta poco prima del 1120, successe " Accardus dominanator civitatis Hostunii [4]) „ che nei diplomi delle dona-

[1]) Cardinale Borgia, *Appendice alla Breve Istoria di Benevento sec. ediz. pag. 46.*

[2]) G. Cesare Infantino, *Lecce Sacra, 1859, pag. 16.*

[3]) F. Ughelli, *Italia Sacra, T. IX, Lycenses Episcopi, pag. 70.* Donazione confermata da Costanza imperatrice e regina di Sicilia nel novembre 1195. Cfr. diploma in appendice, n. VIII.

[4]) Copia di un diploma di Accardo per una questione feudale dell'aprile 1120, ind. XIII, nell' Archivio Provinciale di Lecce. (Documenti della città di Ostuni, vol. VI. — L. Pepe nel " *Libro Rosso della città di Ostuni, Valle di Pompei, 1888. pag. 193* „ pubblica il diploma di Accardo trascritto da una copia del notaio Carella colla data dell'aprile 1100, id. XIII; ma è un errore, perchè non corri-

zioni prende il nome di “ dominus Litiensis „ o di “ dominator civitatis Licii [1]) „.

Il doppio titolo non reca confusione pensando che lo stesso Accardo si chiamava signore di Ostuni o signore della città di Lecce, secondo che concedeva i privilegi da questa o da quell' altra città che dava il nome al feudo.

Nel 1133 il conte Accardo donò al vescovo di Lecce la chiesa ed il casale di S. Pietro Vernotico colle terre, coi beni e coi vassalli compresi nel suo territorio; [2]) e nello stesso anno dette al monastero di S. Giovanni Evangelista “ propriis impensis edificato „ e ad Agnese sua sorella, che ne era l'abbadessa, il casale di Cisterno “ cum omnibus pertinentiis suis [3]) „.

L'atto di questa concessione fu scritto da Accardo donatore, dal figlio e dal fratello che avevano entrambi il nome di Goffedo, e da altri testimoni, cortigiani o militi del conte.

Nel dicembre del 1134 l'antipapa Anacleto II, con bolla originale data da Oria, confermò tutti i beni e tutti i privilegi all'abadessa Agnese, dichiarando “ in proprietatem et tutelam sedis Apostolice „ il monastero “ quod frater Accardus nobilissimus baro a fundamento edificavit [4]) „; e nel marzo del 1137, quando già era morta Agnese, e abadessa di S. Giovanni era Guimarca, altra sorella di Accardo, questi col figlio Goffredo donò alle pie monache

sponde l' indizione, e nel 1100 conte di Lecce e di Ostuni era ancora Goffredo.

[1]) Appendice, n. I. Cfr. *Miscellanea III-D-8 pag. 41 e pag. 47* in Biblioteca Brancacciana di Napoli.

[2]) Cfr. Donazioni confermate da Costanza alla chiesa vescovile di Lecce, Appendice n. VIII.

[3]) Cfr. Append. n. I.

[4]) Cfr. Append. n. II.

benedettine il casale di Dragone, che faceva anche parte della contea di Lecce [1]).

Questa donazione è l'ultimo atto del conte Accardo fondatore del monastero di S. Giovanni Evangelista: alla sua morte divenne signore di Lecce il figlio, del quale però finora non si ha notizia di donazioni o di privilegii a favore dei monasteri compresi nei suoi feudi.

Nel 1142 quando Ruggero I re di Sicilia tenne una adunanza generale a Silva Marca presso Ariano, nella quale oltre il figlio Anfuso intervennero pure i conti, i baroni del regno e molto popolo " ad altercationes et iniustitias corrigendas, „ si presentò al re anche l'abadessa Guimarca con un certo numero di suore, chiedendogli alcune terre necessarie alla sua chiesa.

E Ruggiero, accogliendo con favore la nobile figlia di S. Benedetto, " quia regum maxime est voces et exortationes ancillarum Dei exaudire, „ donò al monastero di S. Giovanni Evangelista la chiesa di S. Andrea *in mari*, posta nel territorio della contea di Lecce [2]).

Dal 1142 al 1178 la storia del nostro monastero benedettino ci è affatto sconosciuta per mancanza di documenti, e restano ugualmente ignote per un periodo di circa quaranta anni le vicende della contea di Lecce.

Nella ribellione dei feudatarii del regno di Sicilia, scoppiata nel 1132, pare che i nostri conti non avessero avuta alcuna parte; anzi si può credere che rimanessero sempre fedeli al re Ruggiero, una volta che cinque anni più tardi, nel 1137, conservavano ancora la contea, come ci fa fede la donazione di quest'anno al monastero di S. Giovanni Evangelista.

Resta però sempre il fatto che dal 1137 in poi non si

[1]) Cfr. Append. n. III.
[2]) Cfr. Append. n. IV.

hanno più notizie nè di Accardo nè del figlio, che altri crede identificare col Goffredo di Montescaglioso, ricordato nel catalogo dei Baroni [1]), assegnandogli i feudi di Lecce, Carovigno ed Ostuni, ed in Sicilia quelli di Noto, Sclafani e Caltanisetta [2]).

Dopo Accardo e Goffredo si arriva fino al 1181, quando già Tancredi avea fondato il monastero dei SS. Niccolò e Cataldo „ iuxta civitatem Litii „ [3]) senza aver mai notizia della piccola contea.

Che cosa dunque avvenne della famiglia dei conti di Lecce nel lungo periodo di più di quaranta anni?

Per colmare questo vuoto e per riannodare i discendenti di Accardo e di Goffredo alla casa di Tancredi conte di Lecce, divenuto poi re di Sicilia, si formò la leggenda assai curiosa degli amori segreti di Sibilla, unica figlia di Roberto conte di Lecce [4]), succeduto a Goffredo figlio di Accardo, col primogenito del re Ruggiero. Dai nobili amanti

[1]) Grande Archivio di Napoli, *Registro Angioino 1322 A. f. 232* " Comitatu Licii de terra comitis Tancredi filii domini Ducis Rogerii, quae fuit comitis Goffridi Montis Caveosi, sicut dixit idem comes Goffridus, demanium suum de Licio est feudum decem militum et de Carvinea feudum tria militum et de Ostuno septem militum. „

[2]) G. Ferrante Tanzi, *La Contea di Lecce e la fine del primo periodo normanno, Lecce, Salentina, 1896.* Cfr. recensione di G. Guerrieri, in *Archivio Storico Italiano, serie V, tom. XXI, disp. I, 1898.*

[3]) Cfr. Diplomi di Tancredi conte di Lecce al monastero benedettino dei SS. Niccolò e Cataldo in " Ughelli, *I. S. tomo IX pag. 71 e seg.* Il primo diploma del 1181 è confermato dalla bolla di Alessandro III del 13 maggio 1081, copia del sec. XVIII nel cod. 1625 della R. Bibl. Universitaria di Padova). Cfr. *Papsturkunden in Venezien und Friaul von P. Kehr, 1899, p. 234.*

[4]) Questo conte di Lecce, presunto avo di Tancredi, è confuso facilmente con Roberto Vicecomite, signore di Lecce e di Ostuni ai tempi dell'imper. Enrico VI. I diplomi di questo conte ancora conservati vanno dal 1195 al 1218.

sarebbero nati Tancredi e Guglielmo che, tenuti prima in carcere a Palermo, furono in seguito chiamati a governare.

La leggenda, ripetuta dagli storici locali con aggiunte più o meno ricche di particolari, oggi è dichiarata insostenibile per la grande confusione di nomi, di fatti e di date, e per gli errori assai evidenti [1]).

Ma, demolito un racconto che, per alcuni almeno, spiegava la mancaza di notizie intorno alla contea di Lecce, quale discendenza potè mai innestare la famiglia dei nostri conti alla casa reale di Tancredi? O bisogna forse credere che nella successione dei conti di Lecce debbano ammettersi due stirpi affatto differenti?

Una soluzione precisa per ora non è facile rinvenirla mancando i documenti, e si dovrebbe ricorrere a congetture che certamente porterebbero a maggiore confusione.

Intanto due diplomi scoperti recentemente nell'archivio di S. Giovanni Evangelista possono fornire qualche dato ad illuminare l'intricatissima questione.

Nel 1178 il papa Alessandro III trascrivendo quasi per intero la bolla di Anacleto II del 1134, per una speciale deferenza verso Tancredi allora conte di Lecce, confermò tutte le donazioni all'abadessa Emma, che chiamò figlia di Accardo " nobilis baro „ fondatore del monastero [2]).

E nel maggio del 1190 il conte Tancredi, divenuto allora re di Sicilia, donando alle stesse monache di San Giovanni il feudo di Surbo [3]), compreso nella contea di Lecce, chiamò l' abadessa Emma sua *dilecta matertera*, cioè sorella di sua madre [4]).

[1]) Cfr. G. Ferrante Tanzi, *l. c.*

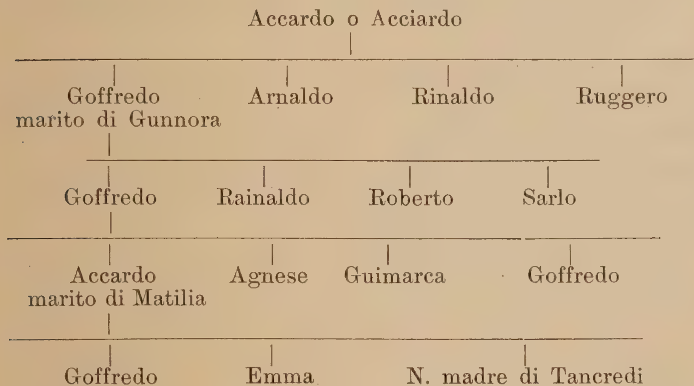
[2]) Appendice, Dipl. V.

[3]) Il feudo di Surbo fu confermato alle monache di S. Giovanni dall' imperatore Enrico VI nel febbraio del 1193. Cfr. Appendice Dipl. VII.

[4]) Appendice, Dipl. VI.

Così, quantunque non se ne conosca ancora il nome, si può affermare con certezza che Tancredi, conte di Lecce e poi re di Sicilia, figlio naturale del re Ruggiero, ebbe come madre una sorella di Goffredo, terzo di tal nome nella serie dei nostri conti, e come avo materno il conte Accardo ricordato nel diploma del 1137 [1]).

Dal diploma della Cava e dalle pergamene di S. Giovanni Evangelista, che sono finora i soli documenti più sicuri, si raccoglie la seguente successione dei Conti di Lecce.



Giovanni Guerrieri

[1]) " Tancredus ducis Rogerii filius fuerat naturalis „ *Ricc. S. Germano;* Tœcke, *Heinrich, VI, p. 128* " Tancredi war ein natürlicher Sohn Rogers Herzogs vod Apulien, und einer Dame von hohen Adel. „ Il nome di questa nobile dama è sconosciuto agli storici ed ai cronisti, e conosciuto solo dai novellieri di un'epoca posteriore. In un mss. della famiglia Lubelli di Lecce nella citazione di un documento del 1182 Tancredi avrebbe firmato " Tancredus filius Rogerii ducis et beate Martie. (Cfr. G. Ferrante Tanzi, *l. c. nota 50.*

DOCUMENTI

I.

Accardo conte di Lecce figlio di Goffredo concede al monastero di S. Giovanni Evangelista da lui edificato ed all'abbatessa Agnese sua sorella il casale di Cisterno.

Lecce, 1133, maggio, ind. XI, notaio Giovanni rogatario.

Il diploma originale, posseduto dal monastero di S. Giovanni nel 1788, [1]) ora non esiste più: ne rimangono due copie, una nella Platea del monastero, del 1691, e l'altra del notaio Francesco Saverio Parisi da Lecce, del 6 marzo 1788, " extracta a suo originali existente in archivio mihi exibito a venerabili abbatissa D. Clara Dell' Antoglietta ,,.

Nella Biblioteca Brancacciana di Napoli, *Miscellanea III-D 8*, a pag. 41 ed a pag. 47 sono riportate due copie di questo diploma tratto " ex scripturis monasteri monialium ecclesie sancte Ioannis Evangeliste ,,, e la variante principale è che nella seconda firma delle copie della Brancacciana si trova " Goffridus Litii frater Accardi ,, invece di " filius ,, come nelle copie dell' Archivio di S. Giovanni.

✠ In nomine sancte et individue Trinitatis. Anno salutifere incarnationis domini nostri Iehsu Christi millesimo centesimo tricesimo tertio, mense maio, indictione undecima. Quoniam multi infernarum penarum timore quodam vero celestium donorum amore ad sancta pertrahuntur desideria, idcirco ego Accardus superno accensus desiderio domini Goffredi bone memorie filius et Liciensis dominus, mea gratuita voluntate, causa amoris discessorumque eius omnium

[1]) Dichiarazione di D. Chiara dell' Antoglietta abbatessa di S. Giovanni del 6 marzo 1788. (Archivio di S. Giovanni).

et pro animarum patris, matris, meeque uxoris domine Matiiie ac omnium meorum consanguineorum atque peccaminum remedio, dono concedo offero cenobio beati Iohannis Evangeliste meis propriis impensis edificato, et sorori mee domine Agneti venerabili abbatisse omnibus posteris sibi in eodem regimine succedentibus, casale Cisterni cum omnibus suis pertinentiis, quatenus ab odierno et omni futuro tempore in sua suorumque posterorum sit potestate et dominatione. Fines vero ipsius casalis et sancti Georgi de Surbo isti sunt. In primis a cisterneola sicut vadit rectus et antiquus paries usque ad antrum quod dicitur sancti Eustasii, deinde currit per latam viam ad campum orsini, et a campo orsini ad lamam Melengerii, ubi est carraria que ducit ad viam que pergit ad Alianum. Ibi incipit limes qui vadit per anticalia et lamam salabellam usque ad viam que tendit Bagnariam et pertenditur ad vineas ipsius Bagnarie circa porcilia inter sanctum Martinum et exinde usque Capraricam per fontem Leonis Arenda, inde tendit Bucetinam, a quo loco ad paludem longam, ex inde sicut vadit paries ad sanctam Helisabeth et ad votanum veteranum iuxta terram Leonis ducati usque ad fines domini Rogerii Varangi ad lapides pro signo fixos, et ad locum qui carcariola dicitur, abhinc strata que descendit Flageanum. Inde transit ad paludem de atrincola et ab finibus terre communis ipsius Cisterni et sancte Marie de Cerrate cum suis pertinentiis, usque ad predictam cisterneolam, et sicut consueverint omnes laborare laborent; similiter concedo terras nostre silve in comune laborandum, non tamen ad ligna cedendum: ita vero libere quiete et devote istius modi stabilio quatenus nihil iuris vel tributi nec ego neque mei heredes a predicto queram monasterio, ni tantum sororum omnium nos sola consequatur oratio. Quin etiam volo, precipio, prohibeo nonnullos meorum hominum aut ordinatorum aliquid molestie prenominate ecclesie audeat ingerere, sed libere in pace et quiete defamulari et pro nobis orare permittant, nec aliquibus causarum peculiarium tumultibus impediantur. Quicumque ergo hoc umani generis inimico stimulatus sane nostram donationem vel concessionem frangere, minuere vel in aliquo evacuare presumpserit, periculo pene decem librarum purissimi auri eidem cenobio subiaceat, et totidem vobis vestrisque heredibus, et post compositionem hostis ille confusus et vinctus taceat, hac donationis et concessionis cartula semper firma et inconcussa permanente, quam, ut firmitatis vel defensionis causa permaneat, Iohannis nostri curialis notarii scribi et propriis manibus signum vivifice crucis denotavi

nostro quoque sigillo plumbeo insigniri recepi mense et indictione precitatis.

✠ Ego qui supra Accardus Litii dominus ita egi.
✠ Ego Goffredus Litii filius [1]) Accardi testor.
✠ Signum manus Goffredi filius Accardi.
✠ Signum manus Roggeri Varangi.
✠ Ego Anastasius Senescalcus testis sum.
✠ Ego Riccardus vicecomes hoc firmo.
✠ Signum manus Petraelis de Gramo.
✠ Signum manus Rubberti Buccelli.
✠ Signum manus Rubberti de Ra:

Locus ✠ Signi

II.

Anacleto II prende sotto la diretta protezione della S. Sede il monastero di S. Giovanni in Lecce, fondato da Accardo fratello dell' abbatessa Agnese, alla quale il pontefice conferma tutte le donazioni ed i privilegi precedenti, dichiarando il monastero indipendente da ogni diritto episcopale.

Oria, 1134, dicembre 7, ind. XIII

Pergamena originale conservata nell' archivio di S. Giovanni avente sul *verso* il n.º 5 ; molto forte e bene conservata, senza alcun guasto e senza corrosioni. Misura; cm. 36 × cm. 77. Plica cm. 2 con 3 fori e fili serici di colore verde. Sugello deperdito. Rigatura : distanza delle linee l' una dall' altra cm. 2. Piegatura normale. Scrittura: *a*) Lo scrittore scrisse il testo in bellissima scrittura pontificia, la Rota, il Bene Valete e la Data. *b*) La divisa : Dominus fortitudo plebis sue „ e la sottoscrizione del Papa sono autografe. *c*) Anche le quattro sottoscrizioni dei cardinali sembrano autografe perchè di diversa mano e differenti

[1]) Nella copia della Brancacciana “ ego Goffridus Litii frater Accardi testor „.

da quella di tutto il testo. *d*) La prima riga è scritta in caratteri allungati eccetto parecchie lettere, (la parola *Christo* è tutta in minuscolo, *filie* invece era prima in minuscolo e poi fu allungata); la seconda riga fino *in perpetuum* ha caratteri meno allungati, circa la metà di quelli della prima riga, con scrittura diversa e solo con qualche lettera allungata.

Una copia (A) si trova presso il cav. Luigi De Simone nella Villa S. Antonio in Arnesano, Lecce, pergamena alquanto corrosa e guasta dall' umidità. Misura: cm. 38 × 26. Rigatura con punta a secco sulla faccia *recto*. Sul *verso* vi è il n.° 6. È scritta in carattere librario del sec. XII. Tutte le correzioni sopra le linee, come le cancellature, sono di mano diversa da quella che scrisse il testo. Le aggiunte o correzioni di questa mano posteriore sono in corsivo della fine del sec. XII o del principio del sec. XIII. Queste correzioni servirono come modello per la nuova bolla di Alessandro III. Questa copia fu pubblicata in " *Papsturkunden in Apulien, von* P. Kehr, 1898 ".

Un' altra copia (B) del 1691 si trova nella Platea di S. Giovanni Evangelista nell' archivio dello stesso monastero, ed una terza, del 6 marzo 1788, del notaio Francesco Saverio Parisi di Lecce riveduta dal vescovo del tempo, è conservata nell'archivio dello stesso monastero. Nella pubblicazione del testo si noteranno mano mano le varianti. Si ha in tutto notizia finora di sole 9 bolle originali di Anacleto II che qui sarà utile ricordare.

a) Trani, Archivio capitolare, 1130, ottobre 30.
b) Bari, Archivio capitolare di S. Savino, 1130, novembre 5.
c) Giovinazzo, Archivio capitolare, 1130, dicembre.
d) Palermo, Archivio di Stato, 1131, novembre 14.
e) Patti, Archivio di Stato, 1131, novembre 15.
f) Montecassino, Archivio, 1133, ottobre 11 [1]).

[1]) Scoperta dal dottor L. Schiaparelli nell'archivio di Montecassino nel maggio del 1899, di mano dello stesso scrittore che scrisse l'originale di Lecce. Pergamena forte, bolla deperdita, 2 fori, rigatura con punta a secco sulla faccia *recto*. Distanza delle righe metri 0.012. Datum apud S. Germanum per manum Matthei presbiteri, V id. oct. ind. VI, incar. dom. MCXXXIII, pontif. Anacleti secundi pp. anno III°.

g) Lecce, Archivio di S. Giovanni, 1134, dicembre 7.

h) Benevento, Archivio capitolare, 1136, ottobre 21.

l) Piperno, Archivio capitolare, 1137, aprile 22.

I numeri *a*, *b*, *d*, *e*, *f*, *g*, sono di mano dello stesso scrittore, ed il *bene Valete* (monogramma) è ornamentato nella stessa maniera speciale.

***

(a) Anacletus (b) episcopus servuus servorum Dei dilecte in Christo filie Agneti (c) abbatisse monasterii sancti Iohannis quod intra civitatem Lyppiensem situm est, et ceteris in eiusdem cenobii regimine regulariter substituendis in perpetuum. Pie postulatio voluntatis effectu debet prosequente (d) compleri, quatenus et (e) devotionis sinceritas laudabiliter enitescat et utilitas postulata vires indubitanter assumat. Ea propter dilecta in Christo filia Agnes (f) abbatissa monasterii sancti Iohannis quod situm est inter civitatem Lyppiensem (g), preces tuas clementius admittentes (h), prephatum monasterium quod frater tuus Accardus nobilissimus baro a fundamento edificavit, et tecum pariter per manus nostras beato petro optulit, in proprietatem et (i) tutelam sedis apostolice suscipimus, et ab omnium hominum infestatione atque molestia liberum fore sancimus, et tam tu (m) quam omnes (n) que tibi in eiusdem cenobii regimine successerint nulli unquam nisi romano pontifici respondere debeatis. Confirmamus etiam tibi et per te eidem monasterio in perpetuum omnes possessiones omniaque bona que hac presenti XIII (o) indictione possidetis, vel que in futurum concessione pontificum liberalitate principum oblatione fidelium iuste poterit adipisci. Crisma, oleum sanctum, consecrationes altarium seu ecclesiarum, benedictiones clericorum sive monialium a diocesano episcopo accipietis (p), si gratis et absque (q) pravitate dare voluerit. Alioquin liceat vobis quem malueritis adire pontificem, et ab eo consecrationum sacramenta percipere qui nostra fultus auctoritate que postulatur indulgeat.

(a) la croce manca in B. (b) in A è sottolineato. (c) in A c'è sopra Emme. (d) persequenter in B. (e) etiam B. (f) sopra in A Emma. (g) Lupiensem B. (h) admittens A. (i) in A è scritto *pater bone memorie.* (k) in A è scritto sopra " simul cum Agnete Abbattissa sorore ipsius Aicardi que te precessit ". (l) ạc B. (m) te B. (n) ẹt manca in B. (o) in A è scritto sopra XI. (p) accipietis B. (q) ulla manca in A.

Obeunte autem te nunc (r) eius loci abbatissa vel illarum quelibet (s) que in eiusdem cenobii regimine tibi (t) successerint nulla ibi quelibet surreptionis (u) astutia seu violentia preponatur (v), nisi quam (w) sorores communi consensu vel sororum pars consilii sanioris (x) secundum (y) Dei timorem et beati Benedicti regulam elegerint, a romano tantum pontifice consecranda (z) vel cui ipse iniunxerit. Decernimus igitur (a) ut nulli omnino hominum liceat idem cenobium temere perturbare aut eius possessiones auferre vel ablatas retinere minuere seu temerariis vexationibus fatigare, sed omnia integra (b) conserventur earum pro quarum sustentatione ac gubernatione concessa sunt usibus omnimodis (c) profutura. Ad indicium vero (d) facte huius traditionis et percepte libertatis singulis annis Lateranensi Palatio dimidiam auri unciam persolvetis. Sepulturam quoque eiusdem loci liberam esse censemus, ut si quis illic (e) sepeliri deliberaverit, nullus eius petitioni et extreme voluntati contradicere audeat. Si quis ergo in crastinum huic nostre constitutioni sciens (f) contraire (g) presumpserit, nisi (h) post trinam commonitionem congrue satisfecerit, a sacratissimo corpore ac sanguine Dei ac domini redemptoris nostri Jesu Christi alienus fiat, atque in extremo examine districte ultioni subiaceat. Cunctis sane servantibus sit pax domini nostri Iesu Christi, quatenus et hic (i) fructum bone actionis percipiant et apud districtum iudicem premia eterne pacis inveniant. Amen.

Dominus fortitudo plebis	Ego Anacletus catholice ecclesie episcopus (k)
sue	✠ Ego Iohannes Prenestine ecclesie episcopus ss. (l)
Sanctus Petrus	✠ Ego Iohannes (m) episcopus Portuensis ss. (l)
Sanctus Paulus	✠ Ego Gregorius (n) cardinalis diaconus sancti Eustachii ss. (o)

(r) ac B. (s) quelibet B. (t) tibi manca in B. (u) surrectionis A. (v) proponatur B. (u) neque B. (x) longioris B. (y) sequendo B. (z) consequenda B. (a) et B. (b) integre B. (c) huiusmodi Bi (b) vobis B. (c) illuc B. (f) scienter B. (g) contradicere B. (h) nec B. (i) de his B. (k) in A manca la sottoscrizione del papa. (l) ss. manca in B. (m) Iohannis B. (n) GG. A; episcopus B. (o) Eustasii A.

Anacletus Papa II ✠ Ego Pandulfus (p) diaconus cardinalis sanctorum Cosme et Damiani ss. (q)

B. V.

Datum apud Oriam per manum Mathei presbiteri cardinalis et cancellarii, VII idus decemb. indictione XIII[a], incarnacionis dominice anno $\overset{o}{M}\overset{o}{C}XX\overset{o}{X}III\overset{o}{I}$ (s), pontificatus autem domini nostri Anacleti secundi pape (t) anno V°. (u).

III.

Accardo conte di Lecce dona alla chiesa di S. Giovanni Evangelista ed alla sorella Guimarca abbatessa di quel monastero il casale di Dragone col proprio territorio.

Lecce, 1137, marzo, ind. XV, Giovanni notaio

Pergamena originale conservata nell'archivio di S. Giovanni, molto forte e ben tenuta. Misura: cm. 48 × 25. Plica cm. 3 con 2 fori. Sugello deperdito senza alcuna traccia. Scrittura normanna. Il taglio della pergamena non è perfettamente rettangolare, variando da cm. 24 a cm. 25 di larghezza. Diploma molto importante perchè ha le firme originali di Accardo e del figlio Goffredo.

Nell' archivio di S. Giovanni se ne conserva una copia in pergamena del 1552, un' altra nella Platea del monastero del 1691, ed una terza in carta del 6 marzo 1788 del notaio Francesco Saverio Parisi da Lecce.

✠ In nomine sancte et individue Trinitatis. Anno salutifere incarnationis domini nostri Jesu Christi M. C. tricesimo septimo, mense martio, indictione quintadecima. Ego Accardus gratia Dei dominator

(p) Pandulfus A. (q) Ostiam B. (r) indictionis VIII B. (s) domini MCXXXIII B. (t) Anacleti secundi pape manca in A. (u) PP. quinti B.

civitatis Licii declaro qualiter mea bona voluntate coram meis bonis hominibus subscriptis testibus, pro salute anime mee et parentum meorum et omnium christianorum, do ecclesie sancti Iohannis Evangeliste et tibi domine Guimarche abbatisse sorori mee et tuis successoribus unum meum casalem qui vocatur Draconem cum suis pertinentiis, excepto villanos quos tenui ad opus meum, ad semper habendum et possidendum, laborandum, tenendum et dominandum et quicquid tibi tuisque successoribus placuerit faciendum ad proficuum ecclesie sancti Iohannis evangeliste et vestrum sine omni mea meorumque heredum contradictione seu requisitione, aut de qualiter persona hominis. Unde pro confirmanda et stabiliscenda hac donationis vel helemosine cartulam recepistis me in orationibus et helemosinis vestris.

Statimque ego qui sum Accardus per librum missalem quem manu tenebam tradidi prefatum casalem scilicet Draconem super altare sancti Iohannis quatinus a modo in antea in tua tuorumque successorum sit potestate.

Si quis autem temerario ausu, quod absit, hanc donationis vel helemosine cartulam rumpere seu evacuare temptaverit, obligo eum componere penam aureos solidos centum ecclesie sancti Iohannis Evangeliste et nobis et vestris successoribus et post compositionem pene hostis ille sileat invitus, et subiaceat vinculo anathematis, et ego et mei heredes vobis vestrisque successoribus de hac donatione vel helemosine defensores existamus, et carta hec firma et stabilis omni permaneat tempore, in qua subtus signum vivifice crucis propria manu signavi, quam et scribere iussi Iohanni nostro iudici et notario et cum nostro tipario eam bullare precepi et iisdem pretitulatis.

✠ Ego Accardus Licii dominus.
✠ Signum manus Goffredi filii Accardi.
✠ Signum manus Arnaldi dusmet.
✠ Signum manus Huberti buccelli.

Locus ✠ Signi

IV.

Ruggero re di Sicilia dona alla chiesa di S. Giovanni ed all' abbatessa Guimarca la chiesa di S. Andrea nel territorio di Lecce con alcune terre e con altri beni.

Silva Marca presso Ariano, 1142, luglio, ind. V, notaio Roberto.

Pergamena originale presso il cav. Luigi De Simone a Villa S. Antonio, molto forte e ben conservata. Misura: cm. 52×33,5; plica cm. 3. Righe di scrittura 12 ed 1 parola: lunghezza della parte scritta m. 0,205, ciascuna linea scritta è lunga cm. 29. Suggello bellissimo del diametro di cm. 10, col contorno largo cm. 1. A tergo della pergamena = Confirmatione dei privilegi del Re Ruggiero dell'anno 1142 = Concessione del Re Ruggiero, fatta al monastero della chiesa di Sant' Andrea e suo territorio e vigne nell'anno 1142.

La sola copia in carta conservata nell' archivio di S. Giovanni è quella del notaio Francesco Saverio Parisi di Lecce, 5 marzo 1788.

Il testo della pergamena fu pubblicato da F. Tanzi in " Numero Unico del 1896 „ Lecce, Tip. Salentina.

In nomine Dei eterni et salvatoris nostri Iesu Christi Rogerius divina favente clementia rex Sicilie ducatus Apulie et principatus Capue. Cum apud Silvam Marcam cum Anfuso Neapolitanorum duce et Capuanorum principe filio nostro et comitibus nostris ceterisque baronibus et parte maxima populi regni nostri ad altercationes et iniusticias corrigendas congregaremus, Guimarca abbatissa sancti Iohannis de Lippio cum parte sanctarum monialium eiusdem ecclesie ad nostram venit presentiam, orans et postulans ut necessitatibus ecclesie, que de terris ad laborandum patiebatur, ei subveniremus; et quia regum maxime est voces et exortationes ancillarum Dei exaudire, et earum postulacionibus clementes aures inclinare, earum itaque postulationibus adsensum prebentes, quod petebant complevimus. Pro amore itaque Dei et salute animarum patris nostri pie memorie Rogerii gloriosi comitis, et matris nostre

Adelasie et coniugis nostre Elvirie nobilissimarum reginarum, pro statu etiam et salute regni nostri et filiorum nostrorum concedimus et prebemus predicte ecclesie sancti Iohannis et tibi Guimarche venerabili abbatisse eiusdem ecclesie tibique legitime et canonice succedentibus, ecclesiam sancti Andree in mari in territorio Lippii cum terris eiusdem ecclesie ad laborandum ad tria paria et per unum quodque par triginta modia terre ad magnum modium Sicilie de sedecim thuminis. Concedimus etiam ei vineas que sunt iuxta predictam ecclesiam; ad huius sane nostre concessionis indicium et inviolabile firmamentum presens privilegium scribi et nostra bulla insigniri precipimus. (Segue il suggello).

Datum in territorio Ariani in loco ubi Silva Marca dicitur per manum Roberti cancellari. Anno incarnationis dominice millesimo centesimo quadragesimo secundo, mense iulii, indictione quinta, anno vero regnii gloriosi regis Rogerii XII, feliciter amen amen amen.

V.

Alessandro III per intercessione di Tancredi conte di Lecce prende sotto la protezione della S. Sede il monastero di S. Giovanni, del quale era abbatessa Emma figlia di Accardo, e conferma tutte le donazioni ed i privilegi precedenti.

Laterano, 1178, giugno 15, ind. XI.

Pergamena originale, segnata sul *verso* col n.° 24, presso il cav. Luigi De Simone; forte e bene conservata, ma la *bolla* è perduta. Nell' archivio di S. Giovanni non esiste altra copia, forse perchè questa bolla di Alessandro III, con poche varianti nel testo, riproduce la bolla di Anacleto II del 1134.

⁂ Alexander episcopus servuus servorum Dei dilecte in Christo filie Emme abbatisse monasterii sancti Iohannis, (quod) [1]) intra civitatem Liciensem situm est et ceteris in eiusdem cenobii regimine regulariter substituendis IN perpetuum. Pie postulatio voluntatis effectu debet prosequente compleri, quatenus et devotionis

[1]) su rasura.

sinceritas laudabiliter enitescat et utilitas postulata vires indubitanter assumat.

Ea propter dilecta in Christo filia Emma abbatissa monasterii sancti Iohannis quod situm est intra civitatem Liciensem preces tuas intuitu et consideratione nobilis viri comitis Tancredi Licii clementius admittentes, prephatum monasterium quod bone memorie pater tuus Accardus nobilis baro a fundamento edificavit, et simul cum Agnete abbatissa sorore ipsius Accardi que te precessit beato optulit in proprietatem et tutelam sedis apostolice suscipimus, et ab omnium hominum infestatione atque molestia liberum fore sancimus, ut tam tu quam et que tibi in eiusdem monasterii regimine successerint, nulli unquam nisi romano pontifici respondere debeatis. Confirmamus etiam tibi et per te eidem monasterio in perpetuum omnes possessiones omniaque bona que idem monasterium in presentiam iuste et canonice possidet, aut in futurum concessione pontificum, largitione regum vel principum, oblatione fidelium seu aliis iustis modis prestante domino poterit adipisci. Crisma, oleum sanctum, consecrationes altarium seu ecclesiarum, benedictiones clericorum sive monialium a diocesano episcopo accipiatis, si gratis et absque ulla pravitate dare voluerit, alioquin liceat vobis quem malueritis adire pontificem et ab eo consecrationum sacramenta percipere, qui nostra fultus auctoritate que postulatur indulgeat.

Obeunte vero te nunc eius loci abbatissa vel illarum qualibet que in eiusdem cenobii regimine tibi successerint, nulla ibi qualibet surreptionis astutia seu violentia preponatur, nisi quam sorores communi consensu vel sororum pars consilii sanioris secundum Dei timorem et beati Benedicti regulam elegerint, a Romano tantum pontifice consecranda vel cui ipsi iniunxerit.

Decernimus igitur ut nulli omnino hominum liceat idem cenobium temere perturbare aut eius possessiones inferre vel ablatas retinere minuere seu temerariis vexationibus fatigare, sed omnia integra conserventur, earum pro quarum substentatione ac gubernatione concessa sunt usibus omnimodis profutura. Ad indicium autem facte huius traditionis et percepte libertatis singulis annis Lateranensi palatio dimidiam auri unciam persolvetis.

Sepulturam quoque eiusdem loci liberam esse censemus, ut si quis illic sepeliri deliberaverit, nullus eius peticioni et extreme voluntati contradicere audeat. Decernimus ergo si quis in crastinum huic nostre constitucioni sciens contraire presumpserit, nisi post trinam commonicionem congrue satisfecerit, a sacratissimo corpore ac sanguine Dei ac domini redemptoris nostri Iesu Christi alienus

fiat atque in extremo examine districte ultioni subiaceat. Cunctis autem hec iusta servantibus sit pax domini nostri Iesu Christi, quatenus et hic fructum bone actionis percipiant et apud districtum iudicem premia eterne pacis inveniant. Amen.

(R) Pie postulatio voluntatis

Ego Alexander catholice ecclesie episcopus ss.

† Ego Iohannes presbiter cardinalis sanctorum Iohannis et Pauli titulo Pamachii ss.

B. V.

✠ Ego Boso presbiter cardinalis sancte Pudentiane titulo Pastoris ss.

✠ Ego Petrus presbiter cardinalis sancte Susanne ss.

✠ Ego Vivianus presbiter cardinalis titulo sancti Stephani in Celio monte ss.

✠ Ego Hubaldus Hostiensis episcopus ss.

✠ Ego Iacobus diaconus cardinalis sancte Marie in Cosmidyn ss.

✠ Ego Ardicio diaconus cardinalis sancti Theodori ss.

✠ Ego [1]) Cinthyus diaconus cardinalis titulo sancti Adriani ss.

✠ Ego Hugo sancti Angeli diaconus cardinalis ss.

✠ Ego Rainerius diaconus cardinalis sancti Georgii ad velum aureum ss.

Datum Laterani per manum Alberti sancte Romane ecclesie presbiteri cardinalis et cancellarii, XVII Kal. Iul. indictione XI, incarnationis dominice anno M̂. Ĉ. LXX̂ VIIÎ. Pontificatus vero domni ALEXANDRI. pape III. anno XVIIII.

[1]) rasura di 2 o di 3 lettere.

VI.

Tancredi re di Sicilia dona all'abbatessa Emma di S. Giovanni sua zia materna, il casale di Surbo posto nella contea di Lecce, col territorio e coi beni ad esso appartenenti.

Palermo, 1190, maggio, ind. VIII—Massimiano di Brindisi notaio

Pergamena originale dell' archivio di S. Giovanni, segnata sul *verso* col n.° 3. Misura: larghezza m. 0,32 — m. o,48 di lunghezza. Plica m. 0,05 con 3 fori. In corrispondenza di questi ha più su 3 altri fori con fili serici e con un frammento di suggello in cera non appartenente a questa pergamena. Il suggello vero è perduto. Scrittura normanna: il taglio della pergamena è perfettamente rettangolare.

La prima riga colla croce “ In nomine Dei eterni et salvatoris nostri Iehsu Christi amen „ è molto grande, con lettere bellissime e ricche di fregi.

Questo diploma manca nella Platea di S. Giovanni, fu letto dall' Infantino, e ne rimangono due copie, una nell'Archivio provinciale di Lecce del notar Leonardo Coletta del 1552, e l'altra nel monastero di S. Giovanni, del notaio Francesco Saverio Parisi, del 6 marzo 1788.

✠ IN NOMINE DEI ETERNI ET SALVATORIS NOSTRI IEHSU CHRISTI AMEN. Tancredus divina favente clementia Rex Sicilie ducatus Apulie et principatus Capue. Quociens obtentu superni numinis ad ecclesiarum et locorum venerabilium cultus intentionis nostre aciem vertimus et earum comoda et perfectius pie mentis, oculis intuemur, ad sublimatis nostre solium pietatis titulo largius decoratur. Nichil enim iustius, nihil potest dignius repperiri quam ut unde nobis universa bona proveniunt, illo nostre liberalitatis munera conferantur. Hac itaque consideratione inducti tuis quoque precibus inclinati quas tu Emma venerabilis abbatissa monasteri sancti Iohannis monialium Liccii dilecta metertera et fidelis nostra super hoc suppliciter porrexisti, casale nostrum quod dicitur Surbum quod est in comitatu Liccii cum omnibus iustis tenimentis et

pertinentiis suis, tibi et ipsi monasterio sancti Iohannis concedimus libere tenendum perpetuo et sine aliquo servicio possidendum. Ad huius autem concessionis et donationis nostre memoriam et inviolabile firmamentum presens privilegium nostrum per manus Maximiani de Brundusio notarii et fidelis nostri scribi et bulla plumbea typario nostro impressa iussimus roborari anno mense et indictione subscriptis.

Datum in urbe felici Panormi per manus Mathei regii cancellarii anno dominice incarnationis millesimo centesimo nonagesimo, mense madii octave indictionis. Regno vero domini nostri Tancredi Dei gratia gloriosissimi et magnifici regis Sicilie ducatus Apulie et principatus Capue anno primo. feliciter. amen .;.

Locus ✠ Sigilli

VII.

L' Imperatore Enrico VI re di Sicilia conferma la donazione del casale di Surbo compreso nella contea di Lecce alle monache di S. Giovanni Evangelista.

Taranto, 1198, *mese di febbraio, ind. XV*

Pergamena originale dell' archivio di S. Giovanni, male conservata e corrosa in parecchi punti; ha sul *verso* il n. 5. Misura: cm. 27 × cm. 26: senza plica e senza fori, perchè conserva ancora un buon frammento di suggello di cera rossa. L'unica copia di questo rescritto imperiale è quella del notaio Francesco Saverio Parisi, del 6 marzo 1788 conservata pure nell' archivio di S. Giovanni. I suggelli di Enrico VI sono poco conosciuti, ed un lavoro veramente critico ancora manca. Perciò il suggello di questa pergamena può avere un certo valore. In mezzo spicca chiaramente la figura dell'imperatore, e nel frammento di contorno rimasto a sinistra, si legge " ICUS DEI GRA ".

Henricus Dei gratia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. Ad eterne retributionis premium et temporalis Imperii honorem pariter et augmentum nobis prefuturum non dubitamus

si ecclesias Dei et Christi famulos et famulas (nostris) (v)isceribus amplexamur eisque manum misericordie liberaliter extendamus. Ea propter ad notitiam universorum Imperii et Regni nostri fidelium pervenire volumus, quod nos divini amoris intuitu, et ob spem retributionis eterne, de gratia nostra damus concedimus et in perpetuum confirmamus casale Surbum quod est prope Liccium in comitatu Liccii monasterio sancti Iohannis de Liccio monialium ibidem in Christo degentium ut idem monasterium teneat et quiete ac libere possideat predictum casale cum omnibus iustis tenimentis et pertinentiis suis salvis rationibus quas licciensis episcopatus in eodem casali habere consuevit et debet, salvo etiam mandato et ordinatione nostra. Volumus ergo et imperiali edicto sancimus ut nulla persona ecclesiastica vel secularis alia tribunalis hanc nostram conce[ssion]em ausu temerario modo quolibet inquietare vel molestare presumat. Quod quicumque attemptare presumpserit in p(resumptio(n)e temeritatis nostram se noverit indignationem graviter incursurum et [in penam] viginti librarum aurii compositurum, quarum media pars camere nostre feratur, reliqua medietas ipsi monasterio sancti Iohannis; [et ut] in certam in posterum evidentiam [gratia concessionis pervenire possit, nostro] sigillo iussimus communiri. Datum Tarenti anno dominice incarnationis millesimo centesimo nonagesimo octavo, mense februario indictione XV.

Sigillum cereum.

VIII.

Costanza imperatrice e regina di Sicilia conferma al vescovo di Lecce le donazioni fatte precedentemente da Goffredo conte di Lecce e di Ostuni e da Accardo signore di Lecce.

Palermo, 1195, novembre, ind. XXIII.

Copia dell'Archivio di Stato di Napoli, Cappellania Maggiore, Processi di Regio Patronato, XVIII, 10 " A processu originali reverentissimi episcopi civitatis Litii cum nonnullis particularibus dicte civitatis — Die 28 septembris 1566 Litii, presentata per reverentissimum Annibalem Saracenum episcopum liciensem.

Cfr. *Sicilianische Studium II*, in *Königliches Gymmasium zu Elbing,* 1887 pag. 27.

Regesto dei diplomi di Costanza, e P. Scheffer-Boichorst, *Urkunden und Forschungen zu den* ***Regesten*** *der staufischen Periode* pag, 225 “ Regesten ungedruckter Urkunden der Kaiserin Constanze „.

Constantia divina favente clementia Romanorum Imperatrix et Regina Sicilie semper Augusta — Concedimus et confirmamus in perpetuum Lyciensi ecclesie omnia et singula infra que subscripti comites fideles nostri eidem ecclesie per privilegia eorum providerunt pie miserationis intuitu conferenda. Videlicet. Quod Goffridus tunc Lycii ac Hostunii comes casale sancti Stephani de Piniani cum hominibus vassallis, territoriis et tenimentis predicti casalis sancti Stephani, terris cultis et incultis ac cum omnibus iuribus et pertinentiis eiusdem tenimenti, et casale de suo proprio demanio lyciensi sito in provincia Terre Hydrunti. Nec non quedam tenimenta terrarum de eodem suo proprio demanio lyciensi. Videlicet tenimentum Porcilliani et tenimentum Cassanelle cum juribus pertinentiis et rationibus eorumdem : ac etiam medietatem casalis Vernule cum ecclesia sancti Laurentii hominibus vaxallis territoriis tenimentis turribus rationibus et pertinentiis suis omnibus de iam dicto suo similiter mero demanio lyciensi. Item quod Accardus tunc dominator civitatis Lycii ecclesia beati Petri que cognominatur de Vernotico eum ipso casale ad se pertinente cum hominibus vassallis terris cultis et incultis cum arboribus silvis et aquis ac omnibus infra se habentibus, ac cum omnibus aliis iuribus, rationibus ac pertinentis suis de suo. Videlicet proprio mero demanio lyciensi sicut predictus quondam Goffridus comes Licii et Hostunii et dictus quondam Accardus tunc dominator Licii fidelis nostri concesserunt eidem liciensi ecclesie.....

Datum Panormi anno dominice incarnationis millesimo centesimo nonagesimo quinto, mense novembris indictione vigesima tertia, regnante domino Enrico VI Dei gratia magnifico Romanorum imperatore semper augusto, et rege Sicilie gloriosissimo. Anno eius vigesimo quinto imperii vero quinto, et regni Sicilie. anno primo feliciter Amen.

BERNARDO DOVIZI

ALLA CORTE D' ALFONSO II D' ARAGONA

Il 25 gennoio 1494 moriva il vecchio Ferdinando I d'Aragona " per un catarro repentino „, pochi giorni dopo che i suoi oratori avevano ricevuto da Carlo VIII l'ordine di lasciar la Francia; e gli succedeva nel trono il figlio Alfonso duca di Calabria, ritenuto uomo di " natura altera, e poco moderata „ [1]), più atto quindi ad attizzare che a spegnere il grande incendio, che stava per divampare su tutta l' Italia. Come sempre in simili casi ogni Stato s'affrettò a mandare al novo re lettere di condoglianza per la morte del padre e di felicitazione per il suo avvento al trono, le une e le altre più o meno calde e sincere, secondo il vincolo che l'univa agli Aragonesi.

Ma Piero de' Medici, che, " con consiglio direttamente contrario a' consigli paterni, nè comunicato coi cittadini principali „ [2]), pareva disposto a stringersi sempre più a loro, lasciandosi persuadere, dicono da Virginio Orsini, con il quale era imparentato, non si contentò, come gli altri, di scrivere e di far recapitare la lettera da una semplice staffetta, e volle inviare al re una " sua creatura „ il giovine Bernardo Dovizi di Bibbiena, che dai tempi di Lorenzo faceva già parte della cancelleria di casa Medici, alla quale tutta la famiglia Dovizi aveva legata la propria fortuna. [3])

[1]) GUICCIARDINI, *Istoria d'Italia*, L. I, cap. 2.

[2]) *Ivi.*

[3]) Essendo nato il 4 agosto 1470, Bernardo aveva allora poco più di ventitre anni.

Nell'Archivio di Firenze si conservano le lettere che il futuro cardinale scrisse durante la detta missione, che acquistò poi, o a caso o ad arte, importanza politica, prolungandosi più di quelle che non si fosse potuto credere in principio.

Molte notizie ci vengono conservate in queste lettere, le quali non solo gettano un vivo sprazzo di luce su fatti o poco o mal conosciuti, ma, oltre a essere un notevole saggio di quella prosa non priva di vivacità e di eleganza, usata dal cancelliere mediceo, ci parlano anche qua e là del Pontano, l'illustre umanista che aveva grandissima autorità sull'anima del re Alfonso.

Bernardo giunse a Napoli il 9 febbrajo, e il re mandò subito a visitarlo il conte di Maddaloni insieme a tre altri gentiluomini, e quindi gli fece presentar " confecti molto gentili, vini di più ragione, et pane reale „ dicendo che per quella prima sera voleva che " mangiassi delle cose sue „. La mattina seguente il re, dopo essersi già informato della sua salute, gli mandò a dire per mezzo di Giannello [1]) che voleva trovarsi quel giorno con lui; e il Dovizi, secondo l'ordine avuto, " con la gramagla imbastita, che così si chiama la veste del bruno che si porta qua, et col cappuccio secondo l' usanza di qua „, insieme all'ambasciatore dei Fiorentini, messer Dionigi Pucci, si presentò al re, che aspettava " in certa pichola cameretta (dove pare il re fer.^{do} facessi le faccende et morissi) et con la M.^{ta} S. erano el Duca di Cal. el pontano et Giannello..... „.

L'accoglienza fu cordialissima: non permise nemmeno che s'inginocchiasse per baciargli la mano, secondo il cerimoniale, e ricevuta e letta due volte la lettera di Piero, ordinò a tutti di sedere, mentre Bernardo, nel miglior

[1]) Non s' intende chi volle indicare con quel nome il Dovizi.

modo che sapeva, gli faceva intendere “ la caldissima commissione „ impostagli.

Qui invece di riassumere, sarà meglio lasciar per un momento la parola al Dovizi stesso.

“ La M.ta S. udito che ebbe tucto, et stata alquanto cheta, rispose molto alungo et li effecti della risposta sua furono questi. Che la venuta mia gli era gratissima per più rispecti, ma maxime per due per havere mandato me sua Creatura, et per haverlo facto così promptamente et presto, in che si conosceva lo amore vostro verso di lui, dicendo su questo, che prima erano venuti li mandati vostri, che daltronde le lettere sopra la morte etc. Che credeva veramente vi dolessi la morte di suo padre, perchè insino da Cosimo era stato sempre amico di casa vostra et che dopo la morte di Lorenzo haveva facto dimostrationi assai di amare voi et cose vostre. Che era certo, piu che della morte, che della successione sua in questo regno havevi elmedesimo contento che lui proprio, perchè stimava lo amassi grandemente come lui voi sopra ognaltro, et aquesto proposito dixe, se la amicitia delli Predecessori di Piero con mio padre, fù grande, io voglo et desidero, che la mia con Piero sia tanto maggiore, quanto questo et quello stato è più unito et strecto che fussi mai et non che io vogla per servitore el magnifico Piero (che cosi havevo decto io alla Mta S.) io voglo che sia mio maggior fratello, et che di questo regno disponga come pare a lui. perche non voglo ne sia mancho padrone la Mtia S. che io, et cosi li fa intendere per Mia parte, accertandolo bene, che voglo sia mio fratello, et padre, non che servitore. et perche la natura mia è mostrarli con li effecti il Cuore mio buono verso di lui non voglo fare parole circa questo. basta che lui è mio fratello et che questo regno non è manco suo che mio. Io sono mezo fiorentino perche mi sono allevato in quella patria la

quale et il magnifico Piero con tucta là casa sua io amo tanto, che non lo saprei mai esprimere, però non voglo dirti altro perche accadendo mi riserbo afacti, replicandoti di nuovo che il magnifico Piero mi è fratello, et cosi li dirai per mia parte. Ringraziando caldamente la M^{tia} S. della amorevole lettera che mi ha scripta, della venuta tua, et di quello mi hai facto intendere per sua parte, le quali cose mi sono state et sono tanto grate. che ne ho con lui obligo immortale, ne mai dimenticherò questo amorevole officio.

Questi furono li efecti della sua Risposta, le parole furono più lunghe et secondo me tanto amorevoli et grate che più non harei saputo desiderare. Finito che ebbe la M.^{ta} S. accennai Dionigi che rispondessi, et mostrando non voler farlo, io risposi in questi effecti, che aveva udito tucto quello se era degnata rispondere S. M.^{ta} con attentione etc. che per non volere infastidire li orechi di quella, non volevo rispondere, o replicare altrimenti le parti etc. solo non volevo tacere quello che era lo intendere che S. M.^{ta} acceptava il padrone mio per Servitore et nella gratia sua. Il che come sapevo era stimato et desiderato davoi sopra ognaltra cosa, cosi saria di grandissima contenteza et piacere dello animo vostro. Che havendo voi col mandarmi quà con quello haveva inteso S. M.^{ta} facto quello che si richiede alla vera, naturale, et sincera servitù, et alla fede, et disposizione vostra buona verso di quello non era necessario alcuno ringratiamento, o che ne avessi con voi obligatione alcuna come diceva S. M.^{ta} la quale insomma non si prometteria tanto servitù vostra con lei et di quello che valete et potete in cotesta Città, che in facto, non habbi ad essere molto più et che cosi poteva indubitatamente credere et sperare la M.^{ta} S. sempre etc.

Mostrò piacerli assai, et rispose molte parole amorevo-

lissime verso di voi, lequali, perche furono nelli effecit soprascripti, non vi scrivo, per non vi infastidire altrimenti, finite le risposte tucte hinc inde, con parole molto benigne et humane, mi domando teneramente di voi, come stavi, aquello attendevi, diche vi dilectavi, come facevi exercitio, per fuggire più che potevi le podagre, che cosi proprio dixe et insomma mi domandò tritamente di voi. Io risposi a tucto aproposito et accomodamente. Poi mi domandò di Lorenzino et della Clarice, dicendo enomi loro apunto, et cosi del Cardinale et di Giuliano et se madonna Alphonsina era grossa, et dicendoli io che si, et che di giorno in giorno poteva partorire, mostro haverne piacere assai, et che haria charo intenderlo, quando fusse nato. „ [1])

Poi il discorso cadde sulla politica, e sul fatto che teneva allora sospesi gli animi di tutti. cioè come dicevano, di " queste cose franzese „. Da Venezia scrivevano " che a quella S.ria secondo le parole del Dogie, non piaceva questa impresa, et che ineffecto erano per fare ogni cosa per la quiete de Italia „. Altre notizie mandava da Milano l'oratore regio, sul dispiacere provato dal " Signor Lodovico „ per la morte di re Ferdinando, e sui rallegramenti da far al successore, che " essendo della experientia et età che è a S. Ex. non occorreva ricordare cosa alcuna, se non che sopportassi patientemente il danno della perdita del padre, et che si portasse bene, con la Vidua Regina e con la S.ta di N. Sre „ ; ma Alfonso affermò che avrebbe creduto a quelle amorevoli proteste solo " quando li effecti correspondessino alle parole, ma che ils. L.co haveva facto restia la credentia sua nelle cose buone di S. Ex.a „.

[1]) Nacque poi una bambina, e dell'allegrezza del re e della sua per tal fatto, proprio secondo il desiderio di Piero, scrive Bernardo in un' altra lettera in data del 20 febbrajo.

Dopo questi e altri discorsi i due Fiorentini si licenziarono, e Bernardo rimase così soddisfatto dell'udienza, che quel giorno stesso scriveva al padrone che il re sarebbe stato tutto suo, " aggiunto che il bisogno celo strigne „. [1])

Ma l' andata a Napoli del giovine cancelliere di casa Medici nascondeva forse altri scopi, sotto le apparenze della cortesia. Erano quelli i giorni, nei quali le notizie di Francia, per solito incerte e mutevoli, davano la calata come sicura, e Carlo VIII tormentava gli ambasciatori fiorentini, perchè " si dichiarassero „, o per lui, o per Alfonso, minacciando e bravando. Allora che ser Bernardo ne parlò al re, questi " guardò Don Federigo [2]), che li era appresso a sedere con un viso admirativo et quasi turbato, et Don Federigo fece el medesimo „, come se " paressi loro grande cosa questa parte, pure poi lecto ogni cosa. Dixe il Re, queste formali parole. Pensate quello faranno franzesi quando saranno in Savoia, poi che di Francia minacciono torvi lo stato et libertà vostra..... „.

In fondo in fondo, alla corte di Napoli si era scettici riguardo alla preannunziata spedizione di Carlo VIII, e tanto il re Alfonso, quanto suo fratello don Federigo e suo figlio don Ferdinando " ne vouloient croire cette venuë : et parloient en grandes menaces du Roy, et en grand mespris, disans qu'ils viendroient au devant de luy iusques aux Monts „. [3])

[1]) *Archivio Mediceo av. il Principato* Filza 49ª n.º 407; del 10 febbrajo 1494. Questa lettera, e così le altre, sono in data del 1493, secondo lo stile fiorentino.

[2]) Fratello di re Alfonso II, che poi fu re, dopo la morte del nipote Ferdinando II.

[3]) *Les memoires de messeire* PHILIPPE DE COMINES, *seigneur d' Argenton.* A la Haye, chez Arnout Leers, M.DC.LXXXII, Libro 7. cap. XI.

Aveva un bell' insistere il Fiorentino, in dire che " la impresa era di grande momento, et pericolo „ e che la sua città si trovava " in cattive forbici „ !

Il re, scrive Bernando a Piero, " mi dixe che non temeva, et che haveva si bene in ordine, et tante gente darme, che darà loro che fare dicendomi su questo tucto lordine delle gente, fanti, balestrieri, et ghaluppi suoi, et insomma acconcia in modo lacosa dalcanto suo, che diresti elsecondo di hara la vectoria, et simanderanno franzesi acasa. Et il pontano usa dire che tanto valgono 100 squadre di Cavalli, quanto 130. Il Duca di Cal. si strugge et gli pare mille anni essere alle mani con loro, et secondo le parole usa, giurerei che quando non venissino, lo harebbe per male. Siche vedete come franzesi sono tenuti quà, et la impresa o non è creduta o non è stimata da loro, tale conto mi pare nefaccino, che questo accompagnato con la speranza grande che hanno che non li lascerete mai, mi pare che non sia molto aproposito di quello che credo farete costi perche quanto sono piu alti, tanto maggiore sarà la percossa.

Se credessino et stimassino piu che non fanno la impresa, si riscalderiano, et fariano forse de provvedimenti non fanno. Et crediatemi padrone mio, che bisogna riscaldarli etc. non obstante che habbino facte le condocte tucte, che si praticano del Conte [1]), et Iulio orsini. Et quando divoi sperassino mancho, la medicina non parria forse loro poi tanto ostica. Sono in cielo con la speranza di voi, et il Re, et Duca tucto ildi usano dire che accozate legente loro conle vostre li terranno mesi et mesi con grandissimo affanno loro, cioe de franzesi discosto alli confini di questo regno, et che terranno ilfuoco in casa achi cerca accenderlo „.

[1]) Di Urbino.

È noto come andarono poi le cose. Ma, osserva Bernardo scrivendo al padrone, “ è necessario, che ricordiate, che quà non ho trovati quelli spiriti divini, che mi pensavo. Solo ci è il pontano, che per mia fe è. buono phylosopho. et basta „.

Come a darci pur involontariamente la prova di una leggerezza quasi inesplicabile per noi, in mezzo alle gravi notizie, l' inviato di Piero finisce pregandolo di mandar a Napoli un certo Garzerano, spagnolo, poichè il duca di Calabria, avendo inteso da Marino Brancaccio, ambasciatore Aragonese a Firenze, “ che nel correre et giucare è tanto excellente „, voleva “ correre seco, perche dice non è alcuno gran corridore, che il Duca non vinca di gran lunga „. Il magnifico Piero rispose poi, che l'avrebbe mandato, e il duca gradì oltremodo questa notizia, aspettandolo “ col maggiore desiderio del mondo. et di lui cioè di Garzerano, si parla digia intucta questa corte, come fussi qualche grande principe, tanto sono gia sparte le virtu sue. et aquesti Cortigiani pare mille anni vedere la experientia del correre et giucare suo „. [1])

S' aprivano intanto per opera del cardinale di Napoli segrete trattative fra Alfonso e il papa, che cercava di ottenere nuovi vantaggi, maggiori di quelli avuti sotto Ferdinando, e chiedeva in pagamento della propria alleanza “ uno stato al Duca di Candia suo figlio, maggiore di quello di Don Geffrè [2]), come saria Salerno, Bisignano o Sessa „. [3]) Il re sulle prime rispose che non consentirebbe mai a questo, “ perche essendo elpapa della fede che sapete, di natura varia et volubile, de ingegno

[1]) Ivi, n. 438, Lettera dell'8 marzo.

[2]) A don Giuffrè, uno dei figli di papa Alessandro, era stata data in moglie Sancia, figlia naturale di Alfonso, con in dote il principato di Squillace, e un'entrata annua di 10.000 ducati.

[3]) Ivi, n. 412. Lett. del 15 febbrajo.

maligno et mal volto naturalmente verso el sangue suo, et havendo appresso di se As. [1]) inimicissimo di S. M.ta non li pareva per niente da dare uno stato della qualita che chiede il papa, al figliuolo „ con il quale “ non ha parentado, ne alcuno comertio, è forestiere, et non di questo regno, figlio de uno, del quale non sa che fede si possa havere, et lo reputa la cagione di tucti questi inconvenienti.... „. Dato che il papa dicesse “ dadovero „ verrebbe all' accordo “ piu tosto per via di danari „.

Tuttavia i Francesi, contro i quali doveva esser diretto quest' accordo, non erano temuti, e Alfonso cercava di dimostrare che non aveva da temere nemmeno Firenze, “ dicendo che il fuocho può bene riscaldare el legno, che è discosto, ma ardere nò. et quello che li è appresso non solo riscalda, ma lo abbruscia et lo disfà in cenere „. Quand' anche, poi, venissero, “ non havendo piu huomini darme, che quelli havevono inteso per le lettere difrancia, gli romperebbono ad ogni modo et mostrando non temere si ridevono della Impresa... „. E poichè Bernardo insisteva che l' esercito, dopo mosso, poteva ingrossare, “ allora elpontano levatosi così in piè dixe et quando venissi tucta francia non ci noceranno, et se ne torneranno come feciono laltra volta, che furono XVII.m combattenti di Francia „. [2])

Gran parte di questa spavalda fiducia, come s'è visto, era dovuta alla confidenza riposta in Piero de' Medici e nel suo ajuto, ritenendo che per opera sua Firenze avrebbe se mai, concorso alla difesa contro i Francesi. [3])

Piero, poi, credeva di parare qualunque pericolo inducendo a un accordo il re e il papa, e per questo si ado-

[1]) Il card. Ascanio Sforza.
[2]) Ivi, n. 415. Lett. del 17 febbrajo.
[3]) Ivi, n. 423. Lett. del 20 febbrajo.

perava attivamente il suo cancelliere Bernardo. In fatti Alfonso piegava a poco a poco, dicendo che " quando giudicassi che questa havessi ad essere lavia ad obviare a tanto incendio, (pel quale anchora però dixe non vedere le legne prepararsi che uso proprio questo termine) se ingegnerebbe satisfare inqualche cosa al papa ma che dubitava inquesto di II cose. Luna chelpapa non lo havessi ad ingannare per la pocha fede, et volubile natura sua, laltra che quando pure seguissi, non fussi per obviare „. [1])

Si prolungava il soggiorno di messer Bernardo, contro sua voglia, poichè Alfonso non si decideva mai a dargli licenza di partire, differendola da un giorno all' altro ; e nel frattempo continuavano le pratiche con il pontefice, che faceva conoscere le sue pretese per mezzo di Giulio Orsini e di Luigi da Casalnuovo, il secondo dei quali fu rimandato indietro con la risposta, ma con ordine di passar prima da Virginio Orsini, che riceveva per tale maneggio pieni poteri. Al Bibbiena sembrava quest'arrendevolezza improvvisa del re di Napoli una fortuna così insperata, che scrivendo al padrone lo sollecitava " al concludere presto „ per timore di un raffreddamento subitaneo, " perche se costui vede che queste cose di Francia non seguitano calde, come si mostrarono a questi di passati..... non sarà della voluntà che è al presente „. Infatti il re s' era deciso solo " per lo sprone delle cose di francia, per timore delle quali, condiscende hora acose, che quando vedessi franzesi se addormentassino, mai le consentirebbe. et parlando hieri colpontano „ , scrive Bernardo, " (quale io intractengo quanto posso et so per farlo tucto vostro, et meco parla molto liberamente) mi dixe, per mia fe senon fussino que-

[1]) In quei giorni arrivò a Napoli un ambasciatore turco, con offerte di ajuti, Ivi, n. 401. Lett. del 28 febbraio.

ste cose difrancia, non che noi cerchassimo accordo colpapa, ma vorrèmo essere pregati che acceptassimo nel regno Don Geffrè „. Il papa chiedeva “ uno stato di entrata di XV.m ducati lanno „, e voleva che desse “ di condocta XXV.m ducati al Duca di Candia (che è una favola essendo figlio dunpapa, el la da ogni di acento altri con doctieri) „ : mentre il re offriva uno stato di ottomila ducati, e una condotta di ventimila. [1])

Alla condotta del Duca di Candia, Alfonso chiese poi che concorressero anche i Fiorentini; e questi acconsentirono a contribuire con la somma di quindicimila ducati, ma a patto che, “ per queste cose di francia „, la faccenda fosse segretissima, nascondendola per fino al papa; e il re assicurò “ che nonlo intenderebbe altri che S. M.ta et il Pontano presente el quale „ continua Bernardo, “ (non voglio lasciar di dirvi) che intesa questa offerta vostra, per la letitia si levò in piè, et tucto lieto tractosi el mantello, dixe con alta voce. Sacra M.ta Questo è un tracto fiorentino, et per la prompteza ne bisogni vostri, voglono mostrarvi che non havete emigliori amici, et con questo si scarichano, mettendo elpeso alla M.ta V. accioche in questo accordo, quando non segua non habbiate scusa alcuna però mandisi inanzi, et dianci buon tempo. Et decte queste parole ci invitò alle pugna, dicendo volere fare questo, per vedere chi amava piu el Re alph. „. [2])

Buone lettere giungevano in tanto dalla Spagna, piene di promesse che fomentavano la pazza noncuranza del re, che pure passava per così saggio, il quale non misurava la gravità degli eventi che si venivano maturando, senza, come diceva lui stesso, dormir per questo “ una

[1]) Ivi, n. 434. Lett. del 6 marzo.
[2]) Ivi, n. 438. Lett. dell'8 marzo.

hora di mancho „ ; [1]) nè ricordava quant' odio di nobili avesse ereditato con la corona, per la sanguinosa repressione della congiura dei suoi baroni, in mezzo all' indifferenza ostile del popolo.

Alfonso avrebbe voluto che anche Piero concorresse alla condotta del duca di Urbino, che il papa gli proponeva di pagare a mezzo, cioè 120 uomini d'arme per uno ; tuttavia non insistè troppo, dicendo Bernardo che certo non avrebbe accettato “ per non aiutare questa cosa in parte alcuna lo accordo, et per non giovare alla M.ta S. „ ; ma, in fondo, perchè gli pareva che ciò scoprirebbe troppo il suo padrone, e che “ per la dimostratione saria di grandissimo danno et preiudicio respecto aqueste cose difrancia „ [2]). Così voleva la politica di Piero de' Medici, il quale, continuando a modo suo, ma con genio e fortuna minori, quel sistema d' equilibrio che il padre aveva saputo ideare e sfruttar così bene, in tutta questa faccenda volle sempre giocar a partita doppia, gingillandosi in mezze misure, che furono poi la sua rovina, per la smania di tenersi sempre aperta una scappatoja, in caso di cattiva riuscita, che gli permettesse di accordarsi con il Moro, o con Carlo VIII. Vero è che quest'indecisione nasceva anche dal contrasto, nel quale si trovavano le idee sue con quelle dei Fiorentini, che essendo generalmente favorevoli alla Francia, dove avevano il maggior numero di mercanti e di affari, si adattavano a malincuore a dichiararsi contro di essa.

Era più d' una volta che Bernardo si sentiva promettere dal re, che l' avrebbe spacciato e lasciato partire ; ma, o per un motivo o per un altro, la sua dimora a Napoli si prolungava oltre ogni credere, quantunque anche

[1]) Ivi, n. 413. Lett. cit. del 17 febbrajo.
[2]) Ivi, n. 437. Lett. dell' 11 marzo.

da Firenze gli arrivassero continui ordini di sollecitare. Alla fine, dopo essere stato due giorni a Casale [1]), per assistere alle grandi cacce e poterne poi ragguagliare il suo padrone, al terzo giorno ebbe la sospirata licenza.

Proprio alla vigilia di partire, durante la caccia Alfonso gli tenne un lungo discorso, volendo oltre l'accordo con il pontefice, promovere anche un'unione tra sè, il papa e i Fiorentini, e gli chiese quello che ne pensasse. Bernardo, contro l'aspettazione del re, rispose che gli " pareva di pocho o di nessuno fructo et di perdita „; poichè, se già Lodovico, per sdegno dell'unione di Firenze con Napoli, o per disperazione di non poterla trarre dalla parte sua, " haveva facto prima la lega col papa, et Vinitiani, dipoi mossi francesi a la limpresa „, ora " volendo, obviare aquesti inconvenienti, il rimedio pareva che fussi di tenere bene contento els. L.co elquale come era stato auctore et motore di questa impresa franzese...., così poteva essere il medico, et remediare al male, quando et di S. M.ta et di nui fussi contento, et non disperato della amicitia di tuctedue „.

Al contrario, " quando S. Ex.a intendessi non dico la conclusione, ma la pratica solamente di questa intelligentia, non solo obvieria che la impresa non passassi, ma lafaria precipitare, tanto saria sollecitata et riscaldata da lui, mosso dallo sdegno,... et daltimore che facilmente potria concepire per questa nuova unione.... „. Rispose il re di meravigliari assai di questa risposta, aspettandosi il contrario, e che i Fiorentini, essendo minacciati dalla Francia, avrebbero dovuto far di tutto per unirsi al papa

[1]) Casal del Principe nel contado di Aversa dove i reali Aragonesi solevano recarsi a caccia v. *Effemeridi delle cose fatte per il duca di Calab.* ec. di IOANPIETRO LEOSTELLO edite dal principe G. FILANGIERI Nap. 1893 p. *301*,

e a lui, per essere più temuti; ma l'altro replicò che lo scoprirsi dei Fiorentini avrebbe servito solo a sdegnar maggiormente " quel Christianissimo Re „, e incitarlo a effettuar prima la minacciata espulsione dei loro mercanti e peggio. Inoltre, concluse, " più tempo andrebbe nella pratica della intelligentia che inquella dellaccordo „, potendo questo stringersi subito, mentre che " nella pratica della unione andria tempo assai, et nella dilatione sono sempre mille pericoli. Siche ilfare presto laccordo senza altra unione, pare più sicuro modo perche francia dovrà desistere dalla impresa, et non offesa danoi nella unione non dannificherà emercanti nostri et il S. L.co potria redursi come si desidera. „

Il re quantunque desiderosissimo d'indurre a una lega aperta anche i Fiorentini, disse di trovar giuste le ragioni del Dovizi, che partì assai soddisfatto del suo soggiorno a Napoli e delle accoglienze ricevute, ed ebbe in dono una muletta e un cavallo, " due belle bestie „, che giudicava adatte per la persona di Piero. " Et... se queste cose posano „, gli scrive, " vuole (la M.a S.) tenervi fornito de più belli Cavalli havessi mai. Vero è che mi dixe ridendo gli rivoleva quando voi non gli volevi più, per darli alle giumente. Il cavallo ha dato ame è della raza sua gianetta, et dipelo leardo stornello, per mia fe bello et gentil Cavallo. Et perchè è giovane, fo pensiero lasciarlo a San Germano perchè sia menato amano. La muletta è dipelo asinino, et va molto bene. „ [1]).

Meglio che dalle lettere al padrone, l'animo del giovine cancelliere trasparisce dalla lettera che scriveva contemporaneamente al fratello suo, l'uomo di fiducia dei Medici, e al quale alcuni storici addebitano in gran parte

[1]) Ivi, n. 443. Lett. del 13 marzo.

l' impopolarità loro, chiamandolo " re de' cattivi e contadino superbo „. [1])

" Ser Piero fratel mio. Io mi sono pure col nome di Dio spacciato interamente et ne vengo alcammino mio. Trovomi in una hosteria poche migla discosto danapoli, che per essere un crudelissimo tempo non habbiamo voluto passare più avanti. Danapoli cipartimo insino a III di fà et ilsi. Rè ho lasciato alle mene sue tucto contento, etgli pare millanni si faccia questo accordo, et siduole della tardità dei ministri achi ha date larghissime commissioni, et ame ha decto che per parte sua solleciti Virg. et Luigi da Casalnuovo. Io sono stato benevisto et mi parto tucto contento dal Re, parendomi lasciare elpatrone appresso di S. M.ta intale impressione et in modo suo, che mai abbi amanchare questo amore. Voi vedrete quello scrivo al patrone. Se la lettera è confusa perdonatemi che sono in modo stancho che non posso più, perchè queste mene me hanno rotto assai, et non dimancho cavalcherò abuone giornate et postdomani sarò a S. Germano.

Per che costoro sono umpocho lenti, et io dubito che aroma non meguastino inanzi che di qua venga adviso, che della intelligentia siponga silentio, ho scripto a S. Antonio [2]), che lo dica a... (Luigi ?) o a Virg. acciò che sopratenghino ilconferire questa parte insino che il Re scriva loro etc. come è rimasto meco.... Stimando che costì dobbiate essere insuspensione diquesta cosa trovandomi piovendo in otio mi è parso darvene adviso, et se nel discorso facto col Re hieri vi paressi avessi messo troppa maza, et forse facto fuora della intentione vostra costì, et voi lo giudi-

[1]) Cambi, *Storie Fiorentine*. (In " Delizie degli Eruditi Toscani „, Tomo XXI).

[2]) Uno dei fratelli Dovizi, che stava con il card. Giovanni, allora a Roma.

cherete errore sappiate che lo ho facto su lo exemplo dello anno passato: chemi ricordo molto bene non volesti costi concorrere a quella intelligentia, ma questa contributione de XV.m duc. [1]) mi fa stare surpreso, et in aria benche credo siate piuttosto per risolvervi alno che alsi della unione non obstante quello ho decto al Re, misono rimesso allo scrivere vostro, fate hora voi. Una volta io ho facto quello ho giudicato meglo. et constrecto dalRe dixi quello intenderete..... „

Continua dicendo del dono della muletta e del cavallo, che non crede di aver fatto male ad accettare, quindi parla della strada che farà, probabilmente per Montepulciano, e non per Siena, sentendo parlar di peste, e finisce: “ A nostra madre [2]) mi raccomandate et dite mi raccomandi alla annuntiata, etprieghi Dio, che io torni sano come sono insino aqui, benche queste mene, nellequali si corre assai, dico quelli che vuole et dee, inquesti III di me hanno rocto assai.

Il Duca [3]) come credo harete inteso e doveva fare è andato in Abruzi, per rivedere quelle terre et legenti che hanno in quelle parti et far liste di huomo per huomo etasegnare lorocavalli. Die VIIII.

fr. Ber.

retro

fratri meo Char.mo
S. Petro bib.
Floren. [4])

[1]) Nella condotta del Duca di Candia.

[2]) Francesca Dovizi. Il padre, chiamato anche lui Francesco, era morto nel 1491, forse nel maggio.

[3]) Ferdinando, duca di Calabria.

[4]) Ivi, Filza 72., n. 105. Sul foglio c' è anche questo principio: “ Magnifico Piero. Io scrissi ultimamente alla M. V. che „. La let-

L' ultima lettera, rimastaci di questa fin qui sconosciuta missione di Bernardo, è scritta similmente al fratello, da Roma, il 21 marzo, cioè il giorno dopo il suo arrivo.

" Ser Piero fratel mio. Io arrivai hiersera a buona hora in roma: dove ho trovate II lettere una del patrone, et laltra vostra ame. Quanto alla vostra, io hopreso piacere incredibile intendendo che io ho satisfacto al patrone, perche come sapete il maggiore desiderio che io habbi almondo, è diservire alpatrone con satisfactione di S. M.[ia] et vi confesso che per questo conto la lettera vostra ha portato allo animo mio piacere etcontento incredibile come prima ilnon mi scrivere dispiacere assai etc. et se alpatrone ho satisfacto, per quello ho potuto comprendere anche alS. Re non sono dispiaciuti liportamenti etdiscorsi miei con S. M.[ta] et questo basti quanto alla risp.[a] della vostra, aggiungo però, che non vi porto senon guanti per che altro non mi chiedesti, et profumi non mi ha dati Diony. [1]) ne per il patrone ne pervoi. Credo bene, manderà fosse costì presto simili zachere che mene ragionò. „

Passa poi a parlar d'una commissione tardiva datagli da Piero de' Medici, perchè fosse assoldato o tra la gente del papa, o tra quella del re un suo raccomandato, e aggiunge in proposito: " Alla fe, che se io fussi anapoli, dove se tracterà questa cosa, che mi daria il cuore con grande dextreza et buono modo condurre questo desiderio del patrone, senza alcuna etiam minima perdita ò con Virg. [2]) ò col Re. ma ilmodo non sipuò dire, perche consiste nello essere sulfacto „.

Accenna quindi a " un lungo discorso et buono „, fatto

tera a Piero de' Medici è in data del 18 marzo, scritta poco dopo essersi messo in cammino, a poche miglia da Napoli.

[1]) L' ambasciatore fiorentino, m. Dionigi Pucci.

[2]) Virgilio Orsini, ch'era " tucto volto et inclinato „ a un altro.

da Pierfilippo, ambasciatore fiorentino a Roma, con il card. Ascanio Sforza, la conclusione del quale fu che " mostra desiderio di conciliarsi con piero. et che perpotere parlare più largho etcon più fondamento aspecta uno aposta che viene dals. L.co elquale dice crede gliporti come S. Ex. vogla governarsi inqueste presenti occorrentie „.

In quanto all' accordo tra Alfonso e il papa, s' aspettava solo da Napoli la risposta, se veniva concesso al Duca di Candia anche Sarno; nel qual caso Virginio Orsini sarebbe venuto subito a Roma, per concludere. Egli anzi avrebbe voluto che il Dovizi rimanesse " sino alla perfectione dellaccordo „, ma questi, impaziente di partire, acconsentì solo a trattenersi finchè non fossero giunti " certi advisi de importantia „ che gli voleva mostrare, per poi rimettersi in viaggio facendo la via di Siena e Buonconvento, senza però entrarvi nè fermarsi, quantunque non avesse più a temer la peste, perchè era " necto tucto „.

L'importanza della lettera è tutta in questo poscritto a parte:

" havevo dimenticato dirvi che qui si parla della contributione che fate de XV. [1]) ducati in questa condocta del Duca di Candia, non altrimenti, che de franzesi, perche si sa per ognuno. Il che mi dispiace, per che credo non sia secondo eldesiderio et bisogno vostro. Et perquesto hoggi ne dixi qualche cosa col S. Virg. elquale mostrò dispiacerli, dicendo che di lui ne da suoi non era uscito etc. Et perche io strinsi, et pregai S. S. che inquesto capitulare che fan nelloaccordo, se ingegni ingannarne il papa per salvare voi, mostrandoli molte ragioni etc. S. S. mi promise lo faria senza mancho et che divoi non si faria alcuna mentione ne XV.m duc. come anchora

[1]) S'intende 1:5000.

non siparleria de intelligentia, essendo maxime divoluntà delRe. Raccomandai anchora alla S. S. li crediti vostri col papa, pregando quella che con la S.ta di N. S. facci ogni opera perche sene cavi una volta lemani. S. S.ia mi rispose molto bene, et secondo la credentia sua, ne ha buona speranza „. [1])

Questa politica d' indecisioni e di sotterfugi, che qui apparisce più che in tutte le altre lettere esaminate, è ben diversa dal tradizionale abbandono di Piero de' Medici in braccio agli Aragonesi, che gli fu apposto come l'errore principale, e la causa prossima della sua rovina. Egli non voleva compromettersi troppo con nessuno, per potere, al bisogno, accostarsi a qualunque delle parti, credendo d'ingannar tutti con la sua finezza, anche Lodovico Sforza, che al contrario ingannava lui come gli altri, nascondendo così bene i suoi disegni, da fargli credere d' esser sempre disposto a una conciliazione. Se, invece, subito in principio avesse scelto risolutamente un partito, facendo a tempo le provvisioni necessarie, certo non gli sarebbe accaduto quello che gli accadde. Ma com'era possibile ciò, se fino all' ultimo non sospettò nemmeno che la tempesta dovesse rovesciarsi su lui? [2])

Nessuno, del resto, e neanche lo stesso Carlo VIII poteva prevedere quale piega avrebbe presa, e molto meno quale esito avrebbe avuto quella fortunosa impresa, che al buon Comines parve un “ vray myster de Dieu „, da lui voluta e guidata “ pour chastier les Tyrans d' Italie „. [3])

[1]) Ivi, filza 72., nn. 122-123-125 Lett. del 21 marzo. ma che porta quest' annotazione: “ Tenuta a XXII, et anchora elS. Virg. non mi ha mandati quelli advisi importanti „.

[2]) È interessantissimo, a questo proposito, il carteggio tra lui e Bernardo, il quale rimase poi nel campo del duca di Calabria, finchè questi stette nella Romagna per far argine ai nemici.

[3]) *Les memoires*, ed. cit. l. VIII, c. 2., pp. 499 e 500.

E, non ostante la sua grande furberia, largamente spiegata in questa missione al re Alfonso II, non poteva quindi vederci chiaro neppure l' autore della *Calandria* messer Bernardo Dovizi di Bibbiena.

GIULIO GRIMALDI

AVVISO

Lettere, libri e manoscritti debbono dirigersi al prof. Giuseppe de Blasiis, Corso Vittorio Emmanuele n.° 455; e i pagamenti dei soci farsi direttamente, o per mezzo di vaglia postali, al signor Vincenzo Volpicelli, Port'Alba, 30.

Per abbonamento e la vendita dei fascicoli

presso la *Società Nap. di Storia Patria* Piazza Dante, 93 e presso il libraio sig. Emilio Prass, già ditta **F. Furchheim** *59 e 60 piazza Martiri*, depositario delle pubblicazioni della Società Napoletana di Storia Patria.

Pubblicazioni della Societá Napoletana di Storia Patria

vendibili presso la stessa, Piazza Dante 93

Capasso B. — *Monumenta ad Neapolitani Ducatus Historiam pertinentia quae partim nunc primum, partim iterum typis vulgantur. T. I. Neap. 1881 p.* XIV-351. *T. II P. I et II—Neap. 1885,* p. 444 Lire 130

De Blasiis J. — *Chronicon Siculum incerti authoris ab an. 340 ad an. 1396 ex inedito codice Ottoboniano Vaticano. Neap. 1887.* XI-143 . . . . » 12

Gaudenzi A. — *Ignoti Monachi Cisterciensis s. Mariae de Ferraria Chronica, et Riccardi de sancto Germano Chronica Priora. Nap. 1888* . . . . » 15

De Montemayor G.—*Diurnali di Scipione Guerra.* » 16

N. F. Faraglia — *Diurnali detti del Duca di Monteleone* nella primitiva lezione. . . . . » 15

Archivio Storico per le province Napoletane. *Vol. 23, 1876-1899* . . . . » 480

Filangieri G. — Principe di Satriano — *Documenti per la storia delle Arti e le Industrie nelle Prov. Napoletane Vol. I a VI* . . . . » 190

NUOVA SERIE VOL. I.

Bertaux E. — *Santa Maria di Donna Regina e l'Arte Senese a Napoli nel secolo XIV,* con figure intercalate nel testo e undici Tavole, in 4.° rilegato in tela. . . . . » 25

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXV. — Fascicolo III.

NAPOLI
Presso EMILIO PRASS libraio
Piazza Martiri, n.° 59 e 60
1900

INDICE

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXV. — Fascicolo III.

NAPOLI
STAB. TIPOGRAFICO PIERRO E VERALDI
nell' Istituto Casanova
1900

NOTIZIE STORICHE

TRATTE DAI DOCUMENTI

CONOSCIUTI COL NOME DI *ARCHE IN CARTA BAMBAGINA*

Nel vol. XXI di questo *Archivio* [1]) veniva pubblicata dal signor de Crescenzo una serie di notizie ricavate dai documenti Angioini, che formano la scrittura, conosciuta nei tempi posteriori col nome di *Arche*, e precisamente da quella parte di essa, denominata più specialmente *Pergamene dell' Archivio della r. Zecca.*

Il lavoro era preceduto da una prefazione del Capasso, in cui l' illustre uomo dava conto della natura e delle vicende di quei documenti, ed in ispecie di quelli, che formavano oggetto dello scritto del signor de Crescenzo.

Ora, perchè si abbia una cognizione completa di quanto in tutta la scrittura si contiene d' interesse storico, imprendo la pubblicazione delle notizie più importanti, che si ricavano dall' altra parte di essa, chiamata *Arche in carta bambagina.*

I documenti, che in epoca incerta, prima però della seconda metà del secolo XVI, presero il nome di *Arche*, dalle casse, in cui erano riposti, si riferiscono al governo ed all'amministrazione del regno di Napoli sotto gli Angioini. Conservati nell' Archivio della r. Zecca, ebbero le denominazioni originarie di *quaterni actorum omnium ordinariorum et extraordinariorum; quaterni mandatorum publicorum et privatorum et executionum factarum : qua-*

[1]) pag. 95 e segg.

terni de commissionibus et mandatis factis; quaterni inquisitionum et processuum, ecc.

Di questi atti, conservati poi, con gli altri che ci rimangono del governo Angioino, nel nostro Grande Archivio, ora Archivio di Stato, furono dapprima ordinati e riuniti in volumi quelli scritti in pergamena, e posteriormente quelli in carta, dividendosi così la raccolta in due parti, alla prima delle quali fu dato il titolo di *Pergamene dell' Archivio della r. Zecca*, all' altra quello di *Arche in carta bambagina.*

Questa consta di ventuno volumi in folio, rilegati in pergamena, con fermagli di ottone, ognuno racchiuso in busta. Sopra ciascun foglio sono accuratamente fissati i documenti (diligentemente restaurati, quando ve ne è stato il bisogno) uno, o più, secondo la grandezza della carta, in modo che possa leggersi anche a tergo di essa, quando la scrittura ne occupa le due facce.

Dei ventuno volumi, i primi diciannove ed il ventesimoprimo, che porta il titolo di *Supplemento*, contengono documenti cartacei, donde la denominazione generale di questa parte della collezione.

Il volume ventesimo poi comprende documenti membranacei, che furono omessi nel precedente ordinamento e nella raccolta delle scritture in pergamena.

I documenti in carta bambagina (voll. 1 a 19 e 21) sono non solamente ordini dei sovrani e dei magistrati ed ufficiali superiori ai loro subalterni intorno ai diversi affari dello Stato (come nelle *Pergamene della r. Zecca),* ma anche istanze di privati a pubblici ufficiali, per ottenere provvedimenti di loro competenza; quietanze di pagamenti fatti a pubblici funzionari, pei loro stipendi e per le spese della casa del re e dei principi, o di interesse generale dello Stato; *acceptationes*, ossia approvazioni dei sovrani e dei principi di pagamenti eseguiti dai

loro ufficiali: atti, insomma, di natura più varia di quelli dell' altra parte della raccolta, e che contribuiscono a dare un' idea abbastanza completa del modo come funzionava l' amministrazione pubblica e la giustizia nel periodo della dominazione Angioina.

In fine del vol. XIX sono raccolti documenti di epoca posteriore; a fol. 93 un atto del secolo XVII in un giudizio vertente nella gran corte della Vicaria; a fol. 94 e 95 una copia, incompleta sul principio, di un documento del 20 settembre 1316, estratta dai registri Angioini e rilasciata dall' archivario Vincenti a 23 Febraio 1622, mancante però della firma e del sugello di quel funzionario; a fol. 96, 98, 99 e 106 atti della cancelleria Aragonese, alcuni dei quali monchi; a fol. 100-103 una deliberazione del capitolo dei frati di S. Giovanni Gerosolimitano, data dal convento di Rodi a 26 novembre 1471; a fol. 104 una lettera a firma di Loise " de Raymo „ data " ex camera Summarie „ a 3 settembre 1502, ed una lettera patente, o testimoniale dei sindaci di Reggio del 17 marzo 1522.

I documenti poi del vol. XX sono della stessa natura di quelli delle *Pergamene della r. Zecca*, ove, come si è detto, non trovarono posto, perchè dimenticati. Ma inoltre fra essi sono atti notarili d' interesse privato, privilegi sovrani e bolle, anche di epoca anteriore e posteriore all' Angioina, che s' inserirono in questo volume, come altri simili furono posti nei volumi della prima parte della scrittura, a giudizio del Capasso, o per errore, o perchè alligati ad altri documenti della raccolta [1]).

La maggior parte, anzi quasi tutti i documenti delle *Arche in bambagina* non portano la data dell' anno, ma la sola indizione, e si trovano ordinati nei volumi, se-

[1]) Dei più importanti di essi do un breve cenno in appendice.

condo la posizione che avevano, allorchè formavano i diversi *mazzi*, ossia fascicoli, racchiusi nelle *Arche*. Ho cercato, quando mi è stato possibile, dalle altre note degli atti, determinarne la data, rinviando in ultimo quelli di epoca incerta.

RICCARDO BEVERE

[1271] Nicastro, 2 Febbraio, 14.ª indizione, anno 6.º del regno.

Carlo I ordina ai segreti di Calabria di continuare a pagare al monastero del fiore (floris) [1]) le 10 once di oro all' anno, che " a catholicorum regum Sicilie temporibus „ percepivano sulle saline di Neto, dopo di essersi accertati che l' abate ed i monaci " tempore turbationis proxime preterite [2]) erga serenitatem nostram fideliter se gesserint. „ (vol. XX, p. 23)

[1271] Sculcula, 23 aprile, 14.ª indizione, anno 6.º del regno.

Carlo I, in occasione delle nozze del figlio Filippo, [3]) da celebrarsi presso Foggia, ordina al segreto di Puglia di fornire al suo " armaturarius „, Lamberto, " ducentas unciatas de pennis (pellicce) minuti et crossi varii et ducentas unciatas auri de pannis aureis et cendatis. „ (vol. XX, p. 52)

[1276] Sabato, ultimo Febraio, 4.ª indizione, Aversa.

Giovanni Lallino, Giovanni Grimano, Tanusio Scura e Zaccaria, " obsides de partibus albanie „ nel regio castello di Aversa, fanno quietanza a Gualtiero " de Sumeroso „, milite, regio giustiziere di Terra di lavoro e del contado di Molise, di somme loro assegnate dal re, pel proprio mantenimento, sui provventi della sovvenzione generale imposta " pro maritagio bone Memorie Domine Beatricis [4]) Illustris Imperatricis Costantinopolitane, filie domini nostri Regis. „ (vol. XVII, pag. 1)

[1284] 30 Novembre, 12.ª indizione, Trani.

Quietanza rilasciata da " Yterius abbandi „ e Natale " de carute, presbiteri gallici „ incaricati dalla curia di celebrare gli uffici divini per l' anima di Filippo, fratello di re Carlo, nella

[1]) S. Giovanni in Fiore.

[2]) Si riferisce alle ribellioni per la venuta di Corradino.

[3]) Con Isabella di Villehardouin.

[4]) Figliuola di Carlo, maritata nel 1273, morta nel 1275.

cattedrale di Trani, “ ubi corpus dicti quondam domini Philippi in domino requiescit. „ (vol. XVI, pag. 67).

[1294] 1.° Decembre, 8,ª indizione, Napoli.

Abbideo, protontino di Viesti, dichiara di aver ricevuto a 17 Novembre precedente in Sanlagora “ de Romania supra mare „, per ordine di Filippo, principe di Taranto e vicario generale del regno, once 55, da Rinaldo di Avella, vice-ammiraglio del regno di Sicilia, dal danaro mutuato da Zono di Varlongo e Casino di Chiaro “ de societate Mozorum de Florentia „, in compenso del servizio prestato da lui e dalla ciurma di una galea, adibita “ pro avertenda illinc domicella spectabili domina Tamara, incliti domini dispoti filia et eius domini principis consorte. [1]) „ (vol. VII, pag. 35).

[1295] 9 Febbraio, 8ª indizione, s. Gervasio.

Acceptatio, fatta dal principe Raimondo Berengario, a favore del giudice Giovanni Potifredo, suo tesoriere, per la spesa di once 10, date a Gualtiero “ de veteri villa „, scudiere e familiare di suo fratello, il principe di Taranto, per avergli arrecata la notizia del parto della principessa di Taranto (vol. VIII, pag. 86).

[1298] 20 Decembre, 12.ª indizione, Napoli.

Raimondo di Montegnano, arcidiacono “ gerantonensis „ [2]) e cancelliere della regina di Aragona, rilascia quietanza a Gonsalvo Garzia, consigliere e familiare del re di Aragona, ed a Sadutto di Adria, maestro razionale della magna curia ed “ hospitii regii grafferius „, per 754 turonesi grossi di argento, valutati alla ragione di 50 per oncia, e quindi once 13, tareni 26 e grana 10, pagatigli a titolo di rimborso di egual somma, da lui spesa di proprio danaro, per essersi recato, mandatovi dal re di Aragona, alla curia romana “ pro negotio Sicilie „ (vol. VIII, pag. 81).

[1300] 7 Febraio, 13.ª indizione, Napoli.

Quietanza di Lippo “ yldeprandini „ della società dei Bardi,

[1]) Con altro diploma dell'anno stesso, in ottobre, citato da CAMERA *(Annali, II, p. 41)* si dava ordine al protontino di Monopoli di recarsi a Brindisi *ad armandam galeam pro vehenda ex Romania domina Tamara* etc.

[2]) Girona ?

di Firenze, pel pagamento di 2000 fiorini di oro (equivalenti ad once 400, a ragione di 5 per oncia), fattogli da Sadutto di Adria, razionale della magna curia ed " hospicii regii grafferius „, " pro gagiis Gentis Armigere equitis que venire debet de partibus Tuscie ad servicia Regia contra hostes et deinde cum Armata in Siciliam transitura [1]) „ (vol. XII, pag. 49).

[1300] 5 Agosto, 13.ª indizione, Napoli.

I maestri razionali della magna curia partecipano ad Enrico " de Ervilla „, maestro portolano e procuratore della Puglia, la seguente lettera regia:

Karolus secundus dei gratia Rex Jerusalem Sicilie ducatus Apulie et Principatus Capue provincie et forcalqueri Comes Nicolao de summa militi et Thomasio Scilloto de Salerno Juris Civilis professori magne curie sue magistris Rationalibus, dilectis Consiliariis familiaribus et fidelibus nostris gratiam suam et bonam voluntatem. Inter ceteras variarum sollicitudinum curas que cogitatus nostros assidue anxia perprissitate fatigant, illud nuper pia quadam meditatione revolvimus quod cause et negocia militum, Baronum et aliorum nobilium pheudatariorum nostrorum qui pro fide nostra certantes in Sicilie partibus contra hostes in manus ipsorum hostium sicut dedit eventus miserabiliter inciderunt, non sine ipsorum magno discrimine quasi depereunt et in multis preiudicialia sentiunt detrimenta dum indulta ex eorum captivitate securitas et licentia lassata permictunt quod officiales eorum gerentes curam et administrationem bonorum suorum in partibus ipsis cunta peragant pro sue libito voluntatis propter quod eorumdem captivorum ut expedit adempnitatibus precaventes consulta deliberatione providimus et duximus statuendum ut officiales singuli Captivorum ipsorum gerentes curam et administrationem rerum bonorumque suorum quolibet bimestri tempore ad ponendum rationes de officiis gestis per eos ad vestram presentiam evocentur, et visis et diligenter examinatis rationibus eorumdem si per positionem rationum ip-

[1]) Dopo la battaglia di Falconara, in cui era stato fatto prigioniero il principe di Taranto, Firenze mandò 200 cavalli (dipl. 18 mag. XIII) in d. (*Reg. Ang. n. 101, f. 321.*)

sorum inveniatur penes eos aliquas superesse pecunie quantitates, que in nullas necessitates vel evidentes profectus et usus dictorum captivorum et convenientium familiarum suarum, expendende necessario dignoscantur, illas penes aliquas fidedignas societates mercatorum Neapoli commorantium, deponi volumus et iubemus, custodiendas et conservandas nomine et pro parte huiusmodi captivorum, sibique restituendas postquam aiutore deo fuerint a Carcere liberati: vel heredibus illorum quos ante recuperationem pecunie contingentis eosdem constiterit forsitan decessisse, de quarum pecuniarum depositionibus fieri faciatis Scripta competencia ad cautelam. Quare omnimo volumus et fidelitati vestre firmiter et expresse precipiendo mandamus, quatenus, consultam provisionem et ordinationem nostram huiusmodi observetis de cetero ac mandetis et faciatis inviolabiliter observari. Data neapoli per Bartholomeum de Capua militem logothetam et prothonotarium Regni Sicilie Anno domini M.° CCC.° die xx Julii, xii[e] Inditionis Regnorum nostrorum Anno sextodecimo.„

E ne dispone l'adempimento a vantaggio dei seguenti baroni: il conte di Brenne, Sergio Siginulfo, di Napoli, Giovanni “ de Iamvilla „ possessore della terra e del giustizierato di Capua per parte del nipote, Ugo degli Ursini, Giovanni “ de Sexaluga „ Pietro “ de Cancellariis „ e Giovanni Raffardo (vol. XIV, p. 8).

[1300] 7 Ottobre, 14.ª indizione, Napoli.

Giovanni di Biturri, “ gavarrettus Regii Castri Ovi de Neapoli „, fa quietanza a Riccardo di Stella, Pietro di Capaccio ed Angelo di Melfi, regi tesorieri, per oncia una e tareni 16, pagatigli per le spese occorse per tre mesi di mantenimento di Enrico, figlio del *defunto principe Manfredo*, detenuto nel detto castello, cioè dal 1.° Luglio a tutto Settembre precedenti. [1]) (vol. IX, pag. 16).

[1300] 8 Ottobre, 14.ª indizione, Napoli.

Miletto, orafo e familiare regio, rilascia quietanza di carlini

[1]) Questo documento va aggiunto a quelli già pubblicati dal comm. del Giudice nella *Famiglia di Manfredi* in *Archivio Stor. Nap. T. V, p. 525. e seg.*

di oro sei, del peso di oncia una e grana dieci, a Riccardo di Stella, Pietro di Capaccio ed Angelo di Melfi, regi tesorieri, " pro munitione seu ornatus cuiusdam pomi de ambra muniendi... ad opus Regium.[1]) „ (vol. XIV, pag. 77).

[1301] 6 Gennaio, 14.ª indizione, Andria.

I notai Pagano e Martino, Mattia " de Marino „, Suriano ed Aprile, di Ruvo, deputati, con altri, quali sindaci dalla detta città di Ruvo, a riceversi cinquanta Saraceni [2]), con le mogli ed i figli, per parte della curia, da Giovanni Gulardo, milite, dal giudice Tancredi di Parigi, dal giudice Giacomo e da Filippo Centefolia (?), di Andria, e socii, preposti alla custodia dei Saraceni presi in Andria, dichiarano di aver ricevuto, pel vitto dei detti Saraceni, in numero di 165, per tre giorni a ragione di un grano per ciascuna persona, tareni 24 di oro e grana 15, dal giudice Angelo del contestabile, *erario* destinato in Andria a riscuotere e conservare il danaro ricavato dalla vendita dei Saraceni e dei loro beni, in virtù di mandato di Simone " de Marsiaco „, signore di Montoro e Montemiglio, di Francesco di Eboli, regio giustiziere di Terra di Bari, e di Pietro " de Ageriaco „, tesoriere del re nella chiesa di s. Nicola di Bari e familiare e cappellano regio. (vol. XVII, pag. 39).

[1301] 10 Febraio, 14.ª indizione, Lesina.

Enrico Balidardo ed il notaio Agnello di Napoli, vicarii delle terre di Raimondo Berengario, fanno noto a Gazotto " de Pomeriis „ ed al notaio Enrico di Guastaimone, " grafferii hospicii regii „, che in esecuzione di mandato di re Carlo II del 31 gennaio, 14.ª indizione, acquistarono dai gabelloti del pantano di Lesina 50 " serte „ [3]) di anguille " supergrosse „ a ragione di tareni tre e grana 10 l'una (once 5 e tareni 25), altrettante di anguille " minus grosse „ a ragione di tareni due e grana 10

[1]) A questo Miletto d'Auxerre ed agli altri orafi Giacomo Gottifredo e Guglielmo di Verdelay, Carlo II diede incarico di lavorare l' *opus argenteum*, in cui fu chiuso il capo di S. Gennaro (Fusco, *Arg. Imbusto*).

[2]) La distruzione di Lucera era avvenuta nel precedente anno.

[3]) *'Nzerta,* voce Nap., resta.

l' una (once 4 e tareni 5), 14 capitoni, a diversi prezzi, (oncia una e tareni 10); e spesero altre somme per la tela di canavaccio, di cui furono fatti venti sacchi, per riporvi i detti capitoni ed anguille, per la cucitura dei sacchi e per l'" insaccatura „ ed " insertatura „ dei pesci, nonchè pel trasporto da Lesina a s. Maria [1]) e di là a Napoli. [2])

Il re aveva ordinato che l' invio si facesse ai " grafferii „ della sua casa " pro instanti quatragesimali tempore. „ (vol. XI, pag. 50).

[1301] 30 Giugno, 14ª indizione, Montereale.

Lettera patente di Matteo Butetta, milite, regio capitano di Montereale, Accumulo, Gonessa, Chiusura, Introdoco " et vallis eius „, con cui attesta che il suo predecessore, Rostaino " Cantelmi [3]) „, capitano anche di Cicoli e Carsoli, " reverenter et debite implevit syndicationis opera „ nella terra di Montereale, " se gerens erga singulos legaliter laudabiliter et modeste in honorem et comodum regium ac statum pacificum subiectorum, Et de eius processibus et regimine homines iurisditionis sue predicte generaliter et specialiter se reputantes contentos tacitos et pacatos, nullam coram nobis de ipso Rostayno vel eius processibus aut regimine proposuerunt murmur querimoniam vel querelam „. (vol. XVII, pag. 103).

[1301] 20 Settembre, 15.ª indizione, Barletta.

Daccio Rinieri, della società dei Bardi di Firenze, segreto di Puglia, fa quietanza di somme provenienti dalla vendita dei Saraceni in Molfetta, pagategli dal giudice Giacomo Passaro, preposto alla detta vendita, per mandato di Pietro " de Angeriaco „, regio tesoriere della chiesa di S. Nicola di Bari, familiare e cappellano del re. (vol. VIII, pag. 52).

1 Lucera, così denominata, com'è noto, da Carlo II, dopo la distruzione dei Saraceni.

2) Altro simile ordine per l'acquisto di *anguillarum quinquaginta milia parvarum, quinquaginta alias mediocres, capitones quinquaginta milia* (sic) trovasi dato da Roberto l'anno 1333, e riferito da Camera (*o. c. p. 380*) dal diploma d'un Registro non più esistente.

3) Nel 1299 Rostaino Cantelmo aveva avuto il governo di Abruzzo col titolo di Vicerè.

[1301] 30 Settembre 15.ª indizione, Barletta.

Quietanza di once dieci, rilasciata dalla " domicella Maria de Jerusalem „ a saldo di once 700, annua provisione assegnatale con lettere patenti del re e del defunto Carlo [1]) di lui primogenito e re di Ungheria, diretta ai segreti, maestri portolani e procuratori e maestri del sale della Puglia, in virtù di convenzione interceduta fra la dichiarante ed il re. (vol, XI, pag. 62).

[1301] 9 Ottobre, 15.ª Indizione, Barletta.

Dazio di Rainieri, della società dei Bardi, di Firenze, regio segreto di Puglia, dichiara di aver ricevuto per parte della curia once 92 e tareni 24, in carlini di argento computati a 60 per oncia, ed once 6 e tareni 22, in carlini di oro computati a 4 per oncia, da Ruggiero di Abruzzo, Pasquale di Caitaldo, Venuto Confettiere e socii, di Barletta, destinati alla vendita dei beni già appartenuti ai Saraceni di Lucera, posti nella detta città di Barletta, ed autorizzati ad eseguire tal pagamento con lettere di Simone " de Marsiaco „, duca di Morcone e Montemiglio e di Pietro " de Angeriaco „, tesoriere del Re per la Chiesa di S. Nicola di Bari, preposti alla vendita dei Saraceni di Lucera e dei loro beni nel giustiziariato di Terra di Bari. (vol. I, pag. 87).

[1302] 18 Maggio, 15.ª indizione, Brindisi.

Giovanni Chierico, di Firenze, Notar Donato di Trani e Leone Calabrese, dimoranti a Brindisi, dichiarano di aver ricevuto da Notar Ruggiero di Pando, " retento pro erario et notario de mandato regio „ da Ruggiero, vescovo di Rapolla, maestro razionale della magna curia [2]), once 4 e tareni 23, in pagamento di alquante stuoie di Venezia ed *arbruste* [3]), vendutegli, per con-

[1]) Martello. Per Maria d' Antiochia, v. Camera, *Ann. I, p. 324.*

[2]) " Hic Caroli II regis charus fuit, et consiliarius, pro quo classis parandae in insula Siciliae commissarius delectus est anno 1296 „ (Ughelli, *It. sacra*, vol. VII, p. 880). " Venerabili episcopo Rapollano et domino Petro de Marra, de Barulo, qui construere fecerunt undecim galeas in Apulia pro curia, mandatum quod praeparari faciant dictas galeas — ex fasc. 2.º, a 1297, f. 272 e 273 a t. „ cit. da De Alitto, *Vetusta regni Neap. monumenta*, ms. della Soc. Nap. di storia patria.

[3]) Questa voce manca in Du Cange: forse significa sarmenti.

segnarle al *preposito* di una nave carica di frumento ed al *comes* di sette galee con biscotto della curia, “ pro impaliolanda dicta navi et galeis, videlicet pro complemento impaliolationis earum. „ (vol. IV, pag. 67).

[1302] 31 Maggio, 15.ª indizione, Brindisi.

Ruggiero, vescovo di Rapolla, maestro razionale della magna curia, ordina al notaio Ruggiero di Paterno, suo *erario*, di acquistare una certa quantità di stuoie di Venezia e di salme di sarmenti, necessari “ pro impaliolandis et strofandis „ [1]) alcune galee della curia, cariche di biscotto. (vol. XII, pag. 57).

[1302] 29 Luglio, 15.ª indizione, s. Maria [2]).

Bernardo di Avignone, chierico, procuratore del fisco ed inquisitore regio sui beni dei Saraceni di Lucera, insieme col defunto Guido “ de Tabia „, maestro razionale della magna curia, ordina al notaio Angelo Bertone, di Barletta, erario da essi inquisitori destinato alla ricezione del danaro proveniente dal detto ufficio di inquisizione, di pagare once dieci a Berteraimo della Lancia (Lancee) di Tolone, castellano del castello di s. Maria, mandato in Ariano, per vendere ivi a vantaggio della curia tanta parte dei beni dell' abate Giacomo di Ariano, quanto bastasse a ricavarne once 15, dall'abate dovute alla curia, in pagamento di beni, già appartenuti ai Saraceni di Lucera e da lui ritenuti. (vol. XV, pag. 60).

[1302] 21 Novembre, 1.ª indizione, Napoli.

Antapoca di Roberto della Croce, tesoriere del principe di Taranto, attestante il pagamento di once 15 al notaio Palmiero del Verde, preposto alla riparazione e costruzione del palazzo del principe, esistente presso il Castelnuovo, per spenderle in detta opera. (vol. XI, pag. 30). [3])

[1303] 20 Maggio, 1.ª indizione, Napoli.

I maestri razionali della magna curia danno incarico al giustiziere “ Vallis gratis et Terre iordane „ di citare a comparire

[1]) *Stro*, stipula, palea, Du Cange.

[2]) Lucera.

[3]) V. De Blasiis, *Case Angioine* ecc. in *Archiv. Stor. per le prov. Nap.*, V. *XI*, *p. 473*.

innanzi a loro Giovanni " de Luciis ", erede di Ruggiero, vescovo di Rapolla [1]), per rispondere di 23 Saraceni, tra maschi e femmine, assegnati a costui " pro opere curie " siccome risulta dal " quaternum rationis " di Roberto di Caroangelo, Francesco Bonelli e soci, preposti alla custodia dei Saraceni in Barletta. (vol. XI, pag. 69).

[1303] 2 Giugno, 1.ª indizione, Sarno.

Nicola di Grimma ed Abenante di Sarno, esercenti la gabella della piazza pel detto anno, attestano di aver pagato, in virtù di mandato del Principe di Taranto al Notaio Palmerio del Verde, di Napoli, preposto alla costruzione del palazzo del Principe in questa città, once quattro in moneta nuova di argento gigliata, computata a ragione di sessanta per oncia, per spenderle in tale opera: danaro ricavato dalla ripetuta gabella, dal tempo della *rivocazione* della terra di Sarno, fino a quando questa fu assegnata dal Re al Principe di Taranto. (vol. I, pag. 100).

[1303] 23 Giugno, 1.ª indizione, Marigliano.

Antapoca del giudice Simone Abbate, amministratore della terra di Marigliano per parte del principe di Taranto, relativa al pagamento fatto al notaio Palmiero " de viridi " di oncia una e tareni dieci " in moneta nova argenti lilyata ana sexaginta pro uncia computata " per la costruzione del palazzo del principe in Napoli. (vol. XI, pag. 87).

[1303] 13 Luglio, 1.ª indizione, Sarno.

Enrico Trentenario, collettore del dono fatto al principe di Taranto dall' Università di Sarno, dichiara che in esecuzione di ordine ricevuto da Rainaldo di Penna, giustiziere e vicario delle terre del detto Principe in Terra di lavoro, Principato e Puglia, di versare il danaro esatto dal detto dono al notaio Palmerio del Verde, preposto all' opera del palazzo del Principe in Napoli, ha pagato al Notaio medesimo, come riscosso da sè e suoi coadiutori, once 4, tareni 10 e grana 9, in moneta nuova di argento gigliata, alla ragione di 60 per oncia. (vol. I, pag. 62).

[1]) L' Ughelli (v. *VII*, p. 800) e il Gams, *p. 915*, ne segnano la morte al 1305, che risponderebbe alla terza o quarta indizione.

[1303] 31 Luglio, 1.ª indizione, Napoli.

Quietanza di mercedi, rilasciata da maestro Anselmo, " prothomagister in carpentaria operis palatii seu domus illustris domini Principis Tarentini in Neapoli. „ (vol. VI, pag. 143).

[1303] 24 Decembre, 2.ª indizione, Napoli.

Acceptatio di Raimondo Berengario della spesa di once 11 e tareni 8, pagate dal suo tesoriere Giovanni Potifredo ad Ansaldino Spena, mercante, di Napoli, per mano di Lippo e Dosso della società dei Bardi, dimoranti in Napoli, per l' acquisto di una pezza di panno di lana color berrettino [1]), di 14 canne, di cui la metà esso Potifredo per mandato di Raimondo aveva consegnata al fratello, duca di Calabria, a titolo di dono, per farsene un abito " de guarnimentis quatuor „ [2]) per la ricorrente festa della natività del Signore; e l' altra metà aveva rimessa alla camera del principe, per farsene da Gerardo, " tallator „ e familiare suo, altri quattro " guarnimenti „ per la stessa festa. (vol, V, pag. 32).

[1304 ?] 29 Gennaio, 2.ª indizione, Barletta.

Acceptatio di Raimondo Berengario per once due, versategli dal giudice Giovanni Potifredo, suo tesoriere, " pro ludo nostro „. (vol. XIV, pag, 102).

[1304] 15 Marzo, 2.ª indizione, Napoli.

Acceptatio che Raimondo Berengario fa di alcune spese eseguite da Giovanni Potifredo, di Eboli, giudice e tesoriere della sua curia, per mercedi a tagliatori di pietre ed acquisto di calce e di pozzolana, occorse per la costruzione della casa, che il principe si fa costruire in Napoli presso S. Lucia. (vol. II, pag. 42). [3])

[1304] 23 Marzo, 2.ª indizione, Napoli.

Egidio Mabue, milite, ciambellano e familiare regio, fa quietanza a Guglielmo di Chianca e Giovanni Caracciolo, di Napoli, regi tesorieri, di once 10, ricevute per il prezzo di un cavallo

[1]) Di color bigio.

[2]) Cioè di quattro parti, v. il mio scritto sulle *Vesti nelle Prov. Nap. dal Sec. XII al XVI*, in questo *Arch. st.* XXII, 316.

[3]) V. De Blasiis, *Cose Ang.*, *l. c. p. 477.*

venduto alla regia curia e dal re donato a Ruggiero di Lauria.[1]) (vol. VII, pag. 65).

[1304] 10 Luglio, 2.ª indizione.

Acceptatio del principe Raimondo Berengario, rilasciata a Giovanni Potifredo, suo tesoriere, fra l' altro per la spesa di un'oncia, pagata al maestro Michele, chirurgo, " pro cura facta per eum in manu nostra. „ (vol. VIII, pag. 86).

[1304] 19 Agosto, 2.ª indizione, Napoli.

Acceptatio di Raimondo Berengario della spesa di oncia una e mezza, pagata dal giudice Giovanni Potifredo, suo tesoriere, ad Ymberto, " magister armaturarum „ del principe, per un " paramentum ad iostrandum „ fatto pel principe stesso, in occasione della festa per le nozze della duchessa sua sorella.[2]) (vol. X, pag. 73).

[1304] 31 Agosto, 2.ª indizione, Aversa.

Acceptatio di Raimondo Berengario della somma di oncia una, pagata dal giudice Giovanni Potifredo, suo tesoriere, a Leone, " naccarius „ del principe di Taranto, per l'acquisto di un paio " de naccariis. „ (vol. XVI, pag. 97).

[1304] 11 Novembre, 3.ª indizione, Napoli.

Acceptatio di Raimondo Berengario, delle seguenti spese fatte dal giudice Giovanni Potifredo, di Eboli, tesoriere della curia: al maestro Tommaso di Acone oncia 1, tareni 12 e grana 12, per la rasura di 7 pezzi di panno *mellato* (velluto) verde, di altre 7 di panno turchino chiaro di Donais, e di un' altra dello stesso panno " pro partita militum nostrorum pro robis eorum festivitatis omnium sanctorum presentis anni „; allo stesso, tareni 2, per la cimatura di canne 7 di panno " iallenecti mellati „, per l' abito di maestro Francesco, fisico del duca, e di maestro Ludovico di Brenna; allo stesso, tareni 12 per la cimatura di 6 pezze di panno " virgati biffi de provino „, pei valletti degli uffici, e tareni 15, per la rasura di una pezza di

[1]) Il famoso ammiraglio morì nel 1 febbraio del detto anno. V. Camera, *Annali, II, p. 102.*

[2]) Beatrice, destinata in moglie ad Azzo IV d'Este. Gli sponsali furono celebrati in Napoli nell'aprile del seguente anno.

panno “ schacchiati virgati de brussellis „ , donata al duca dal maresciallo del regno ; ad un tal Caputo, oncia 1 , tareni 7 e grana 10, per la cimatura di 15 pezze “ panni mellati russetti et camellini albi „ , per gli abiti degli scudieri della sua casa per quell'anno ; allo stesso, tareni 20, per la rasura di 10 pezze di panno verde e vergato , “ pro dimidiis vallectis „ della sua casa; tareni 15 e grana 10, per la rasura di due pezze di panno “ mellato „, per gli abiti dei cappellani, chierici e notai ; tareni 15 e grana 5, per la rasura di due pezze di panno “ perso „ di Chalons “ pro clericis parvis et lavandaria curie nostre „; e per la rasura di canne 4 “ persi clari deficientis „ pei militi, tareni 4 e grana 5. (vol. IV, pag. 20).

[1304] 15 Decembre, 3.ª indizione, Napoli.

Acceptatio di Raimondo Berengario della somma di once tre e tareni sei, pagate dal giudice Giovanni Potifredo, suo tesoriere, a Simonetto , pittore , “ pro floribus de lisa battutis de auro positis in banderiis septem et pinnoncellis decem et septem bactutis factis ad arma nostra et liberatis pro eodem mandato nostro domino Raynaldo de lecto misso per nos in lombardia ad Comitatum pedemontis. „ [1]) (vol. XVI, pag. 16).

[1304, o 1305].

Nobili viro Amico Carissimo domino Bertrando Arthus Militi Iustitiario terrelaboris et Comitatus Molisii regni Sicilie regiorum balistariorum magistro [2]). Petrus [3]) Miseratione divina Arelatensis Archiepiscopus regni Sicilie Cancellarius salutem, et paratam ad beneplacita voluntatem, fidedignorum relatione didiscimus, quod vos Robbertum de ponte curvo, scolarem in iure

1) Il 13 decembre di quell' anno stesso Carlo II e suo figlio Raimondo, investito della Contea di Piemonte, nominarono a loro Siniscalco in quella contea Raimondo de Lecto , dandogli con speciale procura incarico di riconquistarla. (*Liber istrum. comunis Montisregalis, n, 66-70.* Mss. nella Bibl. di S. M. in Torino, cit. da Voerzio, *Stor. di Cherasco,* p. 177.

2) Morì nell' anno 1305. v. *Reg. Ang. n. 156. f. 128.*

3) Petrus Ferrières, eletto vescovo nel 1303, e morto al 1307. v. Gams, *Series episcop. Ecclesiae Catholicae p. 494,* Ratisbona, 1873.

civili studentem remissum vobis per Capitaneum capue captum carcere detinetis. Cum tamen iurisdictio in scolares ad iustitiarium scolarium neapolis ex regali privilegio spectet. Cum igitur ad nos ex debito nostri officii pertineat scolares et eorum iura favere, nobilitatem vestram requirimus et hortamur Actente, quatenus, constito vobis per litteras magistri sui vel aliter legictime, quod scolaris sit, in neapolitano studio, licet post finem libri causa recreationis, reversurus debito tempore, locum originis visitasset, ipsum ad examen prefati iustitiarii scolarium remictatis. Data Neapolis die vij. Mensis Augusti. (vol. XVI, pag. 17).

[1305] 18 Gennaio, 3.ª indizione, Napoli.

Acceptatio di Raimondo Berengario a favore del giudice Giovanni Potifredo, suo tesoriore, relativa al pagamento di once due fatte a Pietro Orimina, per spenderle nella costruzione delle case del principe a S. Lucia. (vol. IX, pag, 67).

[1305].

" Nobili et Egregio viro domino Berterando Artus Militi Regio Iustitiario terre laboris et comitatus Molisii, in christo sibi amico karissimo frater peregrinus miseratione divina Episcopus Venafranus [1]) salutem in domino sempiternam. Ad vos tamquam Ecclesiarum et aliarum personarum egentium defensorem recurrimus confidenter ut quoddam gravamen quod nunc patitur Ecclesia Venafrana per Nobilem virum Oddonem nepotem et familiarem vestrum competenti remedio sublevetur, hinc est cum Casale Sancti Barbati Ecclesie venafrane sit exemptum per Regiam Maiestatem ab onere Collectarum ut credimus nobilitas vestra novit dictus Oddo pignoravit seu pignorari fecit Iohanni de petro vaxallo habitatori ipsius Casalis Sancti Barbati unum par bovum ea occasione quod ipse Iohannes per aliquod tempus habitavit in Castro Campi Sacii cum ipse Iohannes nihil teneat in Castro predicto, quare Nobilitatem vestram rogamus humiliter et devote, quatenus, Intuitu dei Ecclesie venafrane et nostri predictos boves eidem vaxallo ecclesie Sancti Barbati si complacet

[1]) Eletto nel 1301, morto al 1306. *Ivi.*

refacere dignemini ut exinde a deo premium consequi valeatis et nos constituatis apud deum pro vobis continuum horatorem.

Data Venafri, die x Martij, iij^e Inditionis, (vol. XI, pag. 46).

[1305].

" Nobili viro Berterando artus militi Regio Iustitiario Terrelaboris et Comitatus Molisii. Frater Thomas de Aversa ordinis Predicatorum, Inquisitor heretice pravitatis in Regno Sicilie auctoritate Sancte Romane Ecclesie Deputatus salutem quam sibi. [1]) Quia ex concursu familie diversorum dominorum in Castris parvis ubi captivi morantur potest de eorum fuga periculum generari. Et nos in Rocca Maginolfi [2]) habeamus sexaginta hereticos captivos, et intellexerimus quod ad dictam Roccam venire intendatis volentes precavere periculo quod ex concursu vestre familie et nostre posset in dictis hereticis suboriri. Nobilitatem vestram rogamus nichilominus sub pena excommunicationis et privationis terre vestre precipientes quatenus quamdiu nos in dicta Rocca moramur cum nostris captivis ad eam nullatenus veniatis. Recedentibus autem nobis quod deo dante cito erit, ad eam venire poteritis iuxta vestre arbitrium voluntatis. Ceterum Berdelloctus Comestabilis vester, tantam in facie nostra fecit iniuriam sine causa quantam passi non fuimus post quam incepimus Inquisitionis officium exercere, quem posuimus sub catena et ad Regiam iustitiam curabimus destinare. Sciatisque domine Iustitiarie quod vestra familia nimis assuescit nobis iniurias erogare, et ecce iam tertio predictam ab ea sustinuimus

[1]) Carlo II a 30 aprile 15.ª indizione (1302) scriveva a tutti gli ufficiali del regno, perchè prestassero aiuto agli inquisitori, frati Rinaldo, di Monopoli, Luca, di Gragnano, e *Tommaso di Aversa*, dell'ordine dei predicatori, nell' esercizio del loro ufficio. (*Reg. Ang. 119 f. 195 b*).

[2]) Fin dall'anno 1269 Carlo I aveva scritto ai baroni ed agli uomini del contado di Molise e del giustizierato di Abruzzo, ingiungendo di dar favore a Bernardo da Raiano che aveva incarico di prendere gli uomini di Rocca Maginolfi, per pubblica fama infetti di eresia, e di condurli incatenati a Capua. (v. Del Giudice, *Cod. dip. Ang.*, T. II. p. 342-343).

patienter. Protestamur autem in filio dei quod nisi per vos huiusmodi corrigantur et cito quod nos pretermissis omnibus convocabimus populum Regionis, et talem proferemus sententiam quod omnibus audientibus erit in severitatis exemplar. Idcirco iterate rogamus quod vestram familiam dirigatis, et vos et ipsa et si non favorem saltem impedimentum in officio fidei nullatenus impendatis. Data apud Roccam Maginolfi xii° die Iulii iij° indictionis „ (vol. VI, pag. 40).

[1309].

I portolani di Francavilla fanno noto a Landolfo Caracciolo di Napoli, maestro portolano e procuratore di Abruzzo, che a 16 Novembre dell' 8ª Indizione fecero pubblicare nella detta terra bando contenente inibizione di portare o vendere vettovaglie a Veneziani, o a persone che si presumesse poterle a questi fornire, sotto pena del carcere decennale e della confisca di tutti i beni; e che fecero inoltre affiggere la detta proibizione, redatta in chiara scrittura, nei portici, ossia all'entrata della Chiesa di S. Maria, chiesa maggiore di Francavilla, affinchè nessuno potesse allegarne ignoranza. E ciò in esecuzione di mandato di Carlo illustre del 20 Ottobre 1309, emesso per disposizione paterna del dì 11 Ottobre 1300 (sic) [1]) a richiesta della S. Sede, " ut Venetorum contra Sanctam matrem Romanam Ecclesiam obstinata Rebellum (sic) exprocessibus domini nostri Sommi Pontificis contra ipsos suis culpis exigentibus habitis edometur „. (vol. III, pag. 5).

[1310] 16 Giugno, 8ª indizione, Napoli.

Gualtiero Siripando, di Napoli, " hostiarius et familiaris regius „, preposto alla costruzione della cappella regia in Castelnuovo, fa quietanza a favore di Pietro di Capaccio e Filippo " de Menilio „, regi tesorieri, per somma da spendersi in detta opera. (vol. IX, pag. 108). [2])

[1]) L' editto è pubblicato nei *Reg. Ang. n. 174, f. 185 e 186 b, e n 175, f. 7, 23, 25, 27.* Intorno al divieto v. anche *Commemor. T. I,* p. 55, editi dalla *R. Deput. Veneta di Storia patria.* La data quindi della disposizione deve emendarsi.

[2]) V. *Reg. Ang. n. 196, f. 51 b.*

[1312] 20 Gennaio, 10ª Indizione, Napoli.

L'Abate Guglielmo ed il Convento del Monastero di Montevergine dichiarano di aver ricevuto, per mano di fra Nicola da Mercogliano, priore della chiesa di S. Felice in Napoli, dal consigliere Ingerraimo de Stella e dai maestri Pietro di Capaccio ed Angelo di Melfi, tesorieri e familiari regi, in virtù di mandato regio, 20 once che restavano loro a pagarsi per parte della curia delle 40 once, costituenti due annualità della sovvenzione di 20 once, concessa al Monastero del defunto re,[1] non pagate nei passati anni dell'8ª e della 9ª indizione dai vicari e stratigoti di Salerno, dal danaro della gabella della detta città. (vol. II, pag. 42).

[1312] 2 Aprile. 10ª indizione, Napoli.

Odino " de Crispiaco, magister fabricator operis case sane „ fà quietanza del suo stipendio ai regi tesorieri Ingeraimo " de Stella „, Pietro di Capaccio ed Angelo di Melfi. (vol. XVII, pag. 101).[2]

[1312] 31 Agosto, 10ª indizione, Napoli.

Quietanza rilasciata a Gualtiero Siripando, di Napoli, milite, " regius magister hostiarius et familiaris, statutus et ordinatus per regiam curiam super confectione conservatione et exhibitione biscotti regie curie in Neapoli „, da diversi " panecterii,[3] quorum domus habitationis sunt supra ecclesia sancti Georgii maioris de predicta civitate Neapolis per partes linealiter finitivarias (sic) „. (vol. XVIII, pag. 19).

[1313] 25 Agosto, 11.ª indizione.

Gualtiero Richihomo, camerario di Ugento, assicura Riccardo " de Agello „, giustiziere di Terra d'Otranto, di avere, in esecu-

[1]) Carlo II.

[2]) Nel *Reg. Ang. n. 19, f. 83* è chiamato Oddone, e al 4 giugno 1309 si dispone che gli sia pagato il salario al quale era proposto.

[3]) Forse dalla loro dimora prese il nome il vico dei *panettieri*, che trovasi così denominato fin dal secolo XIV (Capasso, *Vicaria Vecch.*, in *Arch. Stor. per le prov. Nap.* T. XIV, p. 733) e che il Celano suppose chiamato così per la vicinanza dei molini ch' erano nel vico *Pistaso*.

zione della lettera del 1º Agosto 1313, pubblicato l'editto dato dal palazzo di Castelnuovo, della diocesi di Avignone, a 2 degli idi di Giugno, anno 8.º del pontificato, con cui papa Clemente proibiva qualunque ostilità, diretta o indiretta, contro re Roberto. (vol. XXI, pag. 8).

[1313] 26 Agosto, 11.ª indizione.

Matteo Tortello di Napoli, milite, e Stefano Pettinato, di Capua, maestro portolano e procuratore e maestro del sale della Puglia, autorizzano i portolani di Manfredonia a permettere che dal porto di detta città i procuratori e ministri di Fra Falcone di Villoreto [1]), maestro generale della sacra casa dell'ospedale di s. Giovanni Gerosolimitano e custode dei poveri di Cristo, estraessero 50 salme di frumento, 40 di orzo e 10 di fave, con la terida dell'Ospedale, chiamata S. Antonio, al comando di Rainaldo Catalano, per trasportarle a Rodi; in esecuzione di ordine regio dei 19 febbraio 1313, con cui ad istanza del detto maestro generale si concedeva l'estrazione di 2000 salme di frumento 2500 di orzo e 150 di legumi dai porti della Puglia per trasportarle alla detta isola di Rodi, pel sostentamento dei fedeli di Cristo, ivi militanti a difesa della terra santa, esenti dal *ius exiturae*, e pagando solamente il *ius tareni*, a ragione di tre once di oro e tareni 10 per ogni centinaia di salme di frumento e della metà per ogni centinaio di salme di orzo e di legumi. (vol. III, pag. 32).

[1315].

Lettera *responsalis* di Palmiero di Muto e N.r Stefano di Nardò, con cui assicurano Ruggiero di Gallicano, milite e regio giustiziere di Terra d'Otranto, di aver partecipato ai seguenti baroni: Gualtiero, conte di Brende (Brienne) e Lecce, Adamo Merner, Galasso Stendardo, Ugo Bonnello, Nicola Pandone di Capua, Goffredo di Dragone, Nicola Belloccolo, Arrenaldo di Trani, Goffredo di Cartiniaco, Cecilia Maniscalco, Ro-

[1]) Il CAMERA, *Ann., II, p. 269,* afferma che Folco di Villoreto, aveva sin dal 1307 rinunciato all'ufficio di gran maestro, e che Giovanni XII, accettandone la rinuncia e dichiarandolo gran priore dell'ordine di Capua, lo aveva anche esentato da ogni obbedienza verso i superiori.

berto di Monterone, Giacomo Capece, Guglielmotto di Guarino, Francesca di Buonsecolo, Berardo di Lettera, Nicola Maniscalco e Tommaso di Modio, l'ordine emesso da re Roberto ai 4 Luglio della 13.ª indizione, che i baroni, cioè, residenti in luoghi distanti per non più di una giornata da Otranto, si recassero colà, per provvedere insieme con Filippo, principe di Taranto, alla difesa della città contro le possibili aggressioni delle galee nemiche; ordine riguardante anche i baroni residenti presso Barletta, di dipendere da Bertrando di Malebosco, priore della s. Casa dell'ospedale di s. Giovanni Gerosolimitano, e quelli presso Brindisi, di agire di concerto col detto Ruggiero di Gallicano, (vol. V, pag. 5).

[1315] 4 Ottobre, 14.ª indizione, Napoli.

Fr. Francesco, vescovo di Gaeta, consigliere, confessore, elemosiniere e familiare del re, dichiara di aver ricevuto da Riccardo di Stella, Pietro di Capaccio ed Angelo di Melfi, regi tesorieri, once quattro e di averle passate lo stesso giorno, " quo colitur festum beati francisci „ al guardiano dei frati minori di s. Lorenzo in Napoli, " pro pietancia eodem die facta exinde fratribus ipsis per dominum nostrum regem. „ (vol. IX, pag. 4).

1316, 29 giugno, 14.ª indizione.

Carlo, figlio di Roberto e suo vicario nel regno di Sicilia, ordina al tesoriere Roberto " de Dullendio „ di pagare oncia una, tareni due e grana 10 a Simeone, istrione suo e di suo zio Giovanni, conte di Gravina, per la spesa di una sella " ad curserium cum pectorali de campanellis. „ (vol. XI, pag. 35).

[1316] 31 Luglio, 14.ª indizione, Napoli.

Acceptatio di Carlo, primogenito di re Roberto, duca di Calabria e suo vicario nel regno, della spesa fatta da Roberto " de Dullendio „, suo tesoriere, " pro constructione et ornatu unius paramenti ad Equm cum testeria pecteria flancalibus et Cropperia et unius Tornicalis panni tartarici ad aurum pro persona nostra ac Banderiarum quatuor de cendato duarum scilicet battutarum et reliquarum duarum suturarum ad arma nostra duorum Pinnoncellorum pro Tubictulatorum nostrorum et unius alterius pennonis magni ad caudam battutorum similiter ad eadem Arma ac pari unius Retiarum de scarleto pro Equo ad armandum „, cioè: a Nicola Pignatello, di Napoli, " pictori, pro Bac-

titura et diasperatura... banderiarum „ once tre; a Nicola Vivo, “ sellario, pro Bactitura et diasperatura... Pinnoncellorum „ tareni 18; a maestro Rainaldo “ de Arellis neophido pro libris sex unciis tribus et tarenis viginti in pondere zagarellarum [1]) frangiarum texutorum et laqueorum de serico diversorum colorum pro predictis paramentis „ once 4, tareni 17 e grana 12; ed al Maestro Guidotto di Napoli, “ armaturario, pro sutura seu factura... banderiarum paramenti et tornicalis ac Retiarum, computata corda Tela et staminea liberata pro Retiis „, once due, tareni 7 e grana 10, (vol. XI, pag. 70).

[1317] 22 Settembre, 1ª indizione, Napoli.

Ordine regio, che dispensa dal pagamento del diritto di sugello sulla *lettera patente*, che approva la donazione di parte di una terra, o *starza* [2]), fatta dalla regina Sancia al maestro Leonardo “ de Vito, prothomagister operis monasterii Sancti Corporis Christi „ (vol. IX, pag. 67) [3]).

[1317] 21 decembre, 1ª indizione, Trani.

Bulgaro di Tolentino, professore di diritto civile e maestro razionale della magna curia, dichiara di aver ricevuto once 25 e tareni 26 da Melia di sir Tommaso, di Bari, collettore del danaro della sovvenzione generale, ivi imposta nel passato anno della 14.ª indizione, pel matrimonio di Clemenza, [4]) regina di Francia e Navarra e “ pro obsidio guerre. „ (vol. XVI, pag. 89).

[1]) *Zagarella,* voce Nap., nastro.

[2]) Voce Napoletana, specie di vigneto, le cui viti sono appoggiate ad alberi, per lo più pioppi.

[3]) “ Matteo Camera avait indiqué dans ses *Annali delle Due Sicilie* (t. II, p. 195, n. 5) un certain Bernardo de Vico (sic) comme *protomagister operis monasterii sancti Corporis Christi.* M. l' avocat Riccardo Bevere a retrouvé l'acte authentique du 22 Septembre 1318 (1re indiction) en dépouillant aux archives de Naples les *Arche in bambagina*, restées jusqu' ici inexplorées. Il a eu l' extrême amabilité de me faire part de sa découverte et de m'envoyer copie du document qu'il publiera prochainement „. (E. Bertaux, *Santa Chiara de Naples,* in *Mélanges d'archeologie et d'Histoire,* publiées par l'Ecole Française de Rome, T. XVIII, p. 183).

[4]) Figlia di Carlo Martello, re d'Ungheria, che sposò Luigi X, detto *Hutin.* Clemenza era partita da Napoli nel giugno 1315. L' editto col quale fu imposta la tassa si legge nel *Reg. Ang.* 195, f. 108.

[1318] 12 Luglio, 1.ª Indizione, Napoli.

Bartolomeo di Capua, milite, logoteta e protonotario del regno di Sicilia, fa noto ai tesorieri regi, che Guglielmo di Mileto non ha alcun ufficio dalla regia curia, sebbene il re avesse promesso e consentito che gli si desse la custodia del castello di Terranova, appartenente al giovane Berengario di Lauria, figlio del defunto Ruggiero, ammiraglio dei re di Sicilia e di Aragona, sul qual castello Margherita di Lauria, moglie di esso Bartolomeo, ha diritto di pegno per annue once di oro cento della dote di mille once di oro, promessale dal detto Ruggiero e poscia da Carlo di Lauria, di lui fratello; sulla custodia del qual castello non grava alcun pagamento di tributo fiscale. (vol. I, pag. 64).

[1319 ?] Napoli, senza data.

Lettera con cui re Roberto presenta ai cittadini di Rieti Nicolucio " domini Nomorati de Extulo „, nominato capitano di quella città, e raccomanda di pagargli il suo stipendio, provvederlo di armati, a piedi ed a cavallo, e di osservare i patti promessi a Carlo, suo primogenito, " regimine vestre civitatis atque dominii tempore „. (vol. XX, pag. 26).

[1320] 6 Maggio, 3.ª indizione.

Guglielmo di Eboli, milite....... " marescalle magister, ducalis cambellanus „, capitano generale degli Abruzzi e della città di Aquila e del suo distretto, scrive a Francesco di Esteragano, regio giustiziere dell'Abruzzo " ultra flumen piscarie „, che per effetto di interne discordie, avvenute in Rieti, furono con violenza ed ignominiosamente espulsi dalla città Francesco di Stadio, di Aversa, " fidelis regius et ducalis „, eletto " ad potestarie officium, ad fidelitatem et devotionem Sancte Romane Matris Ecclesie „, ed alcuni cittadini " fideles dicte sancte Matris Ecclesie regiosque devotos „, confiscandosene i beni. Essendo ciò pervenuto a notizia del duca, questi, quale " specialis filius dicte sancte Romane Matris Ecclesie, in remotis partibus nunc agentis „, mediante ripetuti messaggi e lettere, amabilmente cercò di persuadere quei cittadini a desistere dagli eccessi intrapresi, a ricevere gli espulsi in città, trattarli convenientemente, ed ubbidire al potestà; ma tutto inutilmente. Gli espulsi chiesero aiuto allo scrivente; ed egli volendo eseguire l'ordine di assisterli, datogli

dal duca, ed avendo per tal fine bisogno di non poca forza, incarica esso giustiziere di ordinare ai baroni della sua provincia, di cui indica i nomi, di presentarsi a lui fra un certo termine, con determinato numero di pedoni e cavalieri, per procedere alla detta impresa. [1]) (vol. VI, pag. 54).

[1320] 18 Agosto, 3.ª indizione, Trani.

Nicola dei Priori, cittadino e console di Venezia in Puglia, dichiara di aver ricevuto, in nome e parte del doge Giovanni Superancio, nonchè del comune di Venezia, once 450 da Guglielmo di Azardo, milite, e da Amerucio di Giacomo di Amerucio, di Barletta, regi segreti di Puglia, per mano di notar Marino di Termoli, in virtù di mandato regio " dictis duci et Communi abolim inde indulti dati Neapoli in Camera regia „ a 16 settembre 15.ª indizione, diretto ai pubblici ufficiali di Puglia, col quale si ordinava ai medesimi di pagare pei quattro anni susseguenti 1000 once l'anno, dai primi introiti dei diritti fiscali sul commercio dei Veneziani, sia di importazione, che di esportazione, e sui contratti dei Veneziani stessi, per indennità dei danni recati a costoro dai sudditi regi in Romania ed altrove; nonchè di altro simile mandato del duca di Calabria, Vicario generale del Regno, del 24 Aprile della stessa 3.ª indizione. (vol. III, pag. 55).

[1321] 8 Marzo, 4.ª indizione, Napoli.

Giansone Lespaton, " fructuarius „ [2]) e familiare regio, dichiara di aver ricevuto da Angelo di s. Angelo, milite e Nicola Ursileone, di Benevento, regi maestri portolani e procuratori di Puglia, cantaia 29 e rotoli 65 e tre quarti di cera pura " de partibus Sclavonie, in formis seu maxis „, per uso dell'abitazione del duca e della duchessa di Calabria. (vol. X, pag. 98).

[1321] 4 Luglio, 4.ª indizione, Napoli.

Nicola di Morrone e Tommaso Amalfitano, di Agerola, notai, preposti alla costruzione e manutenzione dei vascelli, che si co-

[1]) V. Faraglia, *Il duca di Calabria e la spedizione degli Abruzzi contro Rieti,* in *Arch. Stor.* T, IX, pag. 249.

[2]) *Cui fructus, atque adeo candelarum et cerae cura incumbit.* Du Cange.

struiscono e si riparano nella spiaggia di Napoli, dichiarano di aver ricevute once tre da Riccardo di Stella, maestro razionale e consigliere della magna curia, e da maestro Pietro di Eboli, tesorieri e familiari regi, da spendersi, a saputa di Ademario Romano, di Scalea, viceammiraglio del re di Sicilia, e di Andrea di Omobono, di Napoli, ciambellano e familiare del duca " in complenda reparatione Castellarum et falcarum magne Cocce [1]) regie et habenda in eadem Cocca pro defensione ipsius certa quantitate lapidum rotundorum. „ (vol. III, pag. 54).

[1322] 2 Aprile, 5.ª indizione, Napoli.

Giovannucio di Capua e Tommaso " piczulus „ , di Somma, familiari della regina di Gerusalemme, Sicilia ed Ungheria, deputati da lei alla custodia di Andrea Ungaro, detenuto nel castello di Somma, dichiarano di aver ricevuto da Anselletto " de lumiriaco „, tesoriere e familiare della regina, oncia una e tareni sei, pel mantenimento loro e del prigioniero per tutto il mese di Aprile. (vol. XV, pag. 60).

[1322] 12 aprile, 5.ª indizione, Napoli.

Ordine della regina Maria ad Anselletto " de Lumiriaco „, suo tesoriere e familiare, di versare all'Abadessa del monastero di s. Maria " dopne Regine, ordinis sororum minorum sancte Clare „, il danaro proveniente dalla vendita del mosto greco, raccolto nella precedente vendemmia dalle vigne della sua *starza* di Somma, perchè fosse impiegato nelle spese della costruzione di quella chiesa. (vol. VII, pag. 18). [2])

[1322] 16 aprile, 5.ª indizione, Napoli.

La regina Maria ordina ad Anselletto " de lumiriaco „, suo tesoriere, di pagare tareni 5 e grana 10 a Lapino Ristori, di Firenze, commerciante in Napoli, per palmi 5 e mezzo di zendato azzurro ed altrettanti di zendato color sanguigno, occorsi per la copertura di due suoi libri, nei quali legge le *ore* e le *orazioni*. (vol. XV, pag. 8).

[1]) Specie di nave.

[2]) V. E. Bertaux, *Santa Maria di Donna Regina, e l'Arte Senese a Napoli nel Secolo XIV, p. 117,* pubblicato a cura della Società Nap. di Stor. patr. Documento da me comunicato.

[1322] 13 maggio, 5.ª indizione, Napoli.

Agnese, abbadessa del monastero di s. Maria " de dompna Regina ", dichiara di aver ricevuto da Anselletto " de Lumiriaco ", tesoriere della regina. once 10, ricavate dalla vendita del vino greco, raccolto in quell'anno nella *starza* della regina, per spenderle nell'opera della chiesa, che la Sovrana faceva costruire. (vol. X, pag. 128).

[1322] 2 Settembre, 6.ª indizione, Napoli.

Pierrotto " de Anaut ", custode dei leoni del re, rilascia quietanza ai tesorieri Riccardo di Stella e Pietro di Eboli, di somme pagategli per lo stipendio suo e quello di due suoi " soci " e per le spese del pasto delle fiere. (vol. XI, pag. 41). [1]

[1322] 29 Decembre, 6.ª indizione, Napoli. (*sub sigillino nostro quadrato*).

Il duca richiede a Giovanni di Venosa, erario della curia della Vicaria, once dieci di oro, pel mantenimento dei Genovesi prigionieri nel castello dell'Uovo. [2] (vol. XI, pag. 23).

[1324] 22 Giugno, 7.ª indizione, Napoli.

Giovanni Capuano, di Napoli, dichiara di aver ricevuto dal notaio Giovanni di Capua, *magister arrestorum* del Duca di Calabria, tareni quindici, computati a carlini 60 l'oncia, per sei mesi di pigione di una grotta di sua proprietà, posta presso Castelcapuano, data da lui in fitto per riporvi la paglia pel servizio della casa reale e per gli animali della maniscalcia della stessa. (vol. I, pag. 90).

[1324] 27 Giugno, 7.ª indizione, Napoli.

Tuccio di S. Miniato, commerciante, residente in Napoli, dichiara di aver ricevuto dal notaio Giovanni di Capua, *magister arrestorum* del Duca di Calabria, tareni 28 di carlini di argento, per quattro coperte di lana bianca di Barbaria, a ragione di tareni sette l'una, occorrenti pei letti di frate Antonio e fra Nicola, cappellani del Duca, e di fra Giuliano e fra Riccardo, con-

[1] V. De Blasiis, *Le Case Angioine* ecc. in Arch. Stor. per le prov. Nap. T. XII. p. 300 in nota.

[2] Pirati Genovesi, Pisani e Siciliani infestavano i mari del Regno, e Roberto fece armare una squadra per catturarli. (Camera *Ann. T. II, p. 371*).

versi, dell'ordine dei minori, custodi degli arredi preziosi della Cappella Regia, esistenti in Castelnuovo. (vol. I, pag, 90).

[1324] 16 Ottobre, 8.ª indizione, Napoli.

Il Sindaco dell'Università di Gerace espone al Duca, che il processo di alleviazione dell'annuale colletta della detta Università fu assegnato ai Maestri Razionali Bulgaro e Buonfiglio. Dopo due mesi, per l'assenza del secondo, si ordinò che vi provvedessero il Bulgaro e Giacomo Freccia. Quest'ultimo ricusa di occuparsene, dicendosi impedito da altri servigi regi, con danno e pregiudizio del Sindaco. Il quale, perchè infermo e povero, supplica " flexis genibus et oculis lacrimosis „ che per l'amor di Dio e della Beata Vergine Maria, il Duca si degni provvedere alla sollecita spedizione del processo, incaricandone il solo Bulgaro, il quale avrebbe già provveduto, secondo asserisce, se a lui solo fosse stata commessa la detta provvisione, poichè " come dice il filosofo, quod potest fieri per unum et per plures tutius est quod fiat per unum quam per plures „ ; onde se la spedizione del processo si affida a più, essa non sarà espletata in eterno, come appare dai principi di questa causa stessa.

Il Duca, provvedendo in piedi dell'istanza, incarica Enrico di Aprano e Bulgaro da Tolentino, affinchè tutti e due, o chi di essi sia in grado di occuparsene, esamini il detto processo e ne riferisca. (vol. II, pag. 3).

[1326] 10 Settembre, 10.ª indizione, Trani.

Lettera " testimonialis „ del giudice Sparano, di Bari, delegato dal re, in unione di Arnaldo, vescovo di Troia, e di Grisiotto Lastario, di Genova, capitano di Barletta, a sindacare Giovanni Capograsso, di Salerno, già capitano di Barletta " de iustitia quam servavit in dicta terra „, diretta ad attestare, a richiesta del detto Capograsso, che questi a 29 Agosto della 9.ª indizione, si presentò allo scrivente di persona, offrendosi pronto a sottoporsi al sindacato ed a rispondere ad ogni querelante, e ad attestare ancora, che dall'indicato giorno fino al 9 Settembre della 10.ª indizione il Capograsso risiedette continuamente in Trani. (vol. V, pag. 66).

[1327] 22 settembre, 11.ª indizione, Marano.

Manfridello, falconiere del duca di Calabria, fa quietanza di

somme pagategli pel pasto dei falconi del duca, esistenti in Napoli, nella muta posta sotto la sua custodia. (vol. XVIII, pag. 73).

[1328] 1.º Aprile, 11.ª indizione, Capua.

Ingerraimo, arcivescovo di Capua e cancelliere del regno di Sicilia, incarica Percivallo di Santa Croce, segreto di Puglia, di spedire sollecitamente il vicario ed i familiari dell' Abate della Vittoria, che si recheranno da lui per esigere l'annuo reddito di 10 *miliaria* di olio, dovuto all'Abate dal Capitano di Bitonto, e che il segreto di Puglia deve ritirare dal detto capitano a spese della regia curia e consegnare all'abate fino al monastero. (vol. III, pag. 21).

[1329] 22 Maggio, 12.ª indizione, Napoli.

Duplicato di un'*apodissa* dei 13 Aprile precedente, rilasciata da Riccardo di Stella, Rainaldo di Roceio ed Angelo di Melfi, regi tesorieri, per aver ricevuto da Landolfo Rinulo, giustiziere di terra di Bari, per mezzo di Baldo Orlandini, della società dei Peruzzi, Boccaccio di Certaldo, dei Bardi, e Francesco Lotoringi, degli Acciaiuoli, tareni 15, residuo del dono promesso al re dai giudici, avvocati, fisici, chirurgi e notai di quella giurisdizione. (vol. VII, pag. 70). [1]

[1329] 29 Giugno, 12.ª indizione, Napoli.

Fra Selvaggio, dell'ordine di s. Giacomo " de altopassu ", procuratore del maestro e del capitolo dell'ospedale, fa quietanza di once 4 a Ligorio Coppola e Martucio Issalla, maestri del sale del principato di Terra di lavoro e del contado di Molise, per la rata dell'anno corrente e del precedente, dell'annuo assegnamento, che il re " pro remissione peccaminum suorum et illustris domini Caroli eius primogeniti ducis Calabrie eidem hospitali gratiose exhiberi providit ad rationem de unciis duabus pro quolibet eorum per annum... de pecunia iurium dicti salis. " (vol. XIV, pag. 2).

[1330] 28 novembre, 14ª indizione, in Castelcapuano.

Ligorio Zurolo, protonotorio del regno di Sicilia, fa quietanza ad Angelo di Protogiudice, di Salerno, giustiziere della provincia

[1] Il dono fu promesso in occasione della minacciata invasione di Ludovico il Bavaro.

di Calabria, pel pagamento di once 6, destinate alla fabrica del castello di S. Erasmo di Napoli, (vol. VIII, pag. 79). [1])

[1331] 3 Ottobre, 15ª Indizione, Napoli.

I maestri razionali della Magna Curia, informati di essersi commesse alcune irregolarità nella vendita del ferro fuso e lavorato nelle ferriere di Serino, Atripalda ed Avellino, da Roberto dei figli di Orso (*de filiis Ursi*) [2]) conte di Nola, per le ferriere che possiede in Atripalda, da Nicola di Serino, per le ferriere poste in detta località, e da Guglielmo e Notar Nicola Forte, di Avellino, per le ferriere colà esistenti, presso Pontarola, volendo provvedere all' indennizzo dei danni derivati alla Curia per la diminuzione dei diritti fiscali, dovuti sulla vendita del detto ferro, incaricano il giustiziere del Principato *ultra serras Montorii*, di imporre alle persone suindicate, sotto pena di cinquanta once di oro ciascuna in caso di inadempimento, di comparire in Napoli, fra sei giorni dall' ordine, innanzi ad essi maestri Razionali, per dar conto del loro operato e risarcire, come di diritto, il danno arrecato alla Curia. E se nel termine di sei altri giorni consecutivi non consterà al Giustiziere, per lettere *responsali* dei maestri razionali, della presentazione dei citati, da costoro debba esigere la pena comminata, ed impedire ai medesimi l' ulteriore lavorazione in dette ferriere (vol. I, p. 102).

[1332] 13 decembre, 1ª indizione, Napoli.

Il maestro Giovanni Marescalco dichiara di aver ricevuto da Pietro Moret, cappellano regio [3]) e ricevitore del danaro proveniente dai diritti dei regi sugelli, once due di oro, per la pigione di una casa, posta " in platea Arbini (sic) de neapoli, retente per eum ad opus curie pro conservatione ibidem Rege-

[1]) V. De Blasiis, *Case Ang. p. 318.*

[2]) Con questa denominazione era conosciuto anche l' altro Roberto, dello stesso ramo della casa Orsini, fatto senatore di Roma nel 1347: il cognome Orsini non era ancora definitivamente stabilito (v. Litta, *Famiglie celebri*, vol. VIII).

[2]) Pietro Moret trovasi segnato come elemosiniero di Re Roberto nel Registro segnato da Camera (*Annali, T. II p. 450) Olim 1337 A, f. 246.*

strorum Reg[ni] [1]) prout hactenus locate sibi per me pro anno uno presentis quidem prime indictionis, numerando siquidem a die beate Marie mensis Augusti proxime preterite quintedecime indictionis in antea usque per totum eundem diem futuri mensis Augusti huius dicte prime indictionis, [2]) pro unciis anni duabus ponderis generalis per annum, tam pro introitu quam pro exitu totius eiusdem anni, [3]) prout in simul convenimus „ (vol, XV, pag. 52).

[1337] 28 Luglio, 5.ª indizione, Castellammare di Stabia.

Tommaso di Ruggiero, di Salerno, milite, fratello e procuratore di Riccardo, Arcivescovo di Capua, dichiara di aver ricevuto da Bartolomeo Scriniario, di Napoli, e soci, secreti di Principato e di Terra di lavoro per quell' anno, in virtù di lettere regie, date a Casasana addì 8 detto mese di Luglio, once 30, dovute annualmente all' Arcivescovo, " pro recompensatione Iudayce et Tintorie „ di Capua, sui provventi della bagliva di detta città, e 16 decine di cera, dovutegli dalla regia curia per il cero pasquale, cioè 8 decine nella festa della Purificazione ed altrettante nella Pasqua di Resurrezione. (vol. III, pag. 104).

[1338] 23 Novembre, 7.ª indizione, Bari.

Il nocchiere Donato, figlio del nocchiere Martuccio, padrone di una barca, chiamata S. Nicola, dichiara di aver ricevuto once 10 da Nicola Capano, di Cilento, e da Tommaso Conte, di Salerno, militi e maestri portolani e procuratori di Puglia, per

[1]) In altro documento dello stesso anno, si parla del trasporto dell'Archivio dal palazzo del cardinale Fieschi nelle case degli eredi di Ettore Vulcano a porta Petruccia, ch'era all'estremo della regione Albina. *Reg. Ang. 1332-33 f. 96 t.* e in altro si parla del detto Archivio collocato nelle case dei Vulcano in *rua Catalana Reg. Ang. 287 f. 234.*

[2]) Poichè nei contratti, fin quasi al nostro secolo, si osservavano i termini consuetudinari, è da ritenere che l'anno della locazione delle case, stabilito dalla consuetudine di Napoli, al secolo XIV, decorreva dal 15 Agosto e terminava con lo stesso giorno dell'anno successivo.

[3]) In Ariano di Puglia la pigione delle case si paga ancora in due rate, metà all'*entratura*, e l'altra metà all'*uscitura* dell' inquilino.

aver trasportato a Verdepoy, in Romania, gli ambasciatori " eminentissimi domini domini Andronici Imperii [1]) grecorum dominatoris „ e maestro Antonio di Noto, familiare e nuncio del re " ad eumdem dominatorem „ (vol. IV, pag. 52).

[1340] Aprile, 8ª Indizione, Manfredonia.

Nicola Bonavita, di Lucera dei Cristiani, carceriere, deputato alla custodia dei ribelli Siciliani, presi dal fortunato esercito regio nel trionfo marittimo avuto sugli stessi presso Lipari, e detenuti nel Regio castello di S. Maria [2]), dichiara di aver ricevuto da Gasso " de Dinisiaco „ Conte di Terlizzi, maresciallo e regio Capitano generale e Giustiziere di Capitanata, per gli stipendi suoi, di Filippo di Pietra, di Lucera, suo socio, e di dieci servi addetti sotto la sua dipendenza a tale custodia, a ragione di un' oncia al mese per lui, tareni 18 per il socio e tareni 12 per ciascuno dei servi, oncie 18, tareni 29 e grana 12, per mesi due e giorni 29 di servizio. (vol. I, pag. 81).

[1345] 25 Ottobre, 14.ª indizione.

I luogotenenti del gran camerario del regno significano ai gabelloti, a credenzieri della gabella della " buczaria „ [3]) di Napoli di eseguire il pagamento di alcune " provvisioni, assegnate sui provventi di detta gabella a diverse persone, fra cui un' Antonella, " cantatrix „: in esecuzione di ordine di Ludovico e Giovanna, dato nel casale di Trentola a 14 Ottobre, 14.ª indizione (vol. XI, pag. 73).

[1351] 18 Ottobre, 4.ª indizione, Cosenza.

Leonardo di Firenze, preposto alla custodia del real castello di Cosenza da Lorenzo degli Acciaiuoli, vicegerente del real vicario generale del ducato di Calabria, dichiara di aver ricevuto da Benedetto di S. Germano, maestro portolano e procuratore del ducato, oncia una, tareni 8 e grana 10, per la compra di 700 verrettoni, acquistati per la munizione del detto castello, ed

[1]) Andronico III Paleologo nel 1337 invia ambasciatori a Benedetto XII per la riunione delle chiese (*Art de verifi r les dates*).

[2]) Lucera.

[3]) La gabella riguardava la macellazione e la vendita delle carni.

once 4, tareni 3 e grana 10, per la riparazione del muro del castello medesimo e del vallo avanti la porta di esso.

La sottoscrizione non corrisponde al contenuto dell'atto: " Io Lonnardo chofeso qeste sopradette chose per soldo dime e di miei chompagni et chosi chofeso davere receuto qesti dannari edio sobichrisi di sopra. „ (vol IV, pag. 10).

[1357] 9 Giugno, 9.ª indizione, Napoli.

Matteo di Gragnano, regio tesoriere, consigliere e familiare, dichiara di aver ricevuto, in assenza di Matteo Russo, di Firenze, suo collega, per parte della regia curia, dal giudice Nicola di Montefusco, giureconsulto, erario deputato presso il conte di Sanseverino, giustiziere del principato citra, per mezzo di Nicola di Cava, suo notaio e familiare, once 9 e tareni 15 di danaro fiscale, raccolto dal detto giustiziere nella sua giurisdizione cioè once 4 e tareni 15, di danaro della generale sovvenzione di quell'anno, ed once 5 " de pecunia doni sive subsidii ascendentis ad summam generalis subventionis imposita singulis universitatibus Regni pro concordia facta cum magna societate [1]) pro eius discessu de Regno „ (vol. III, pag. 82).

[1358] 8 Novembre, 11ª Indizione, Aquila.

Giacomo Nicoli, di Firenze, commerciante, dimorante in Aquila nella qualità di procuratore di Maria di Borbone, imperatrice di Costantinopoli [2]), godente la concessione di 5000 ducati, o fiorini di oro l'anno sui passi degli Abruzzi e di Terra di lavoro, dichiara di aver ricevuto per tal causa 500 ducati di oro da Masello di Alfano, di Napoli, erario imperiale dei passi degli Abruzzi, a saputa di Cicco di Tomassono di Aquila, credenziere imperiale dei ripetuti diritti fiscali.

Il dichiarante e due testimoni sottoscrivono in Italiano: " Io Iacopo soprascritto accetto le soprascritte chose e pero meso scrivo di mia propria mano. — Io piero di ferro di firenze fui presente a questa poliza — Io dino boscholi di firenze fui presente a questa poliza „ (vol. II, pag, 31).

[1]) La *grande compagnia* del Conte Lando. v. M. VILLANI, *L. V, c. 76.*

[2]) Vedova di Guido di Lusignano, rimaritata a Roberto d'Angiò principe di Taranto ed imperatore titolare di Costantinopoli.

[1359 ?] 30 Novembre, 12.ª indizione, Aquila.

Antapoca di Cicco " de Thomassono „ e notar Lieto " de piczulo, bullerii imperialis bulle Aquile „ con cui attestano di aver versato a Masello " de Alfano „ di Napoli, erario imperiale dei passi di Abruzzo, once 583, tareni 24 e grana 15 in oro, a ragione di ducati di oro 5 l'oncia, ed once 54, tareni 9 e grana 8, in carlini di argento a 60 l'oncia e due il tareno, danaro ricavato dai diritti della detta bolla, dal 1º Gennaio del passato anno della 11ª indizione fino alla data dell'atto. (vol. XV. p. 23).

1371, 15 Agosto, 9ª indizione, Altamura.

Filippo, imperatore di Costantinopoli e principe di Acaia e di Taranto, nell' ordinare un pagamento a favore di Errichello di Loffredo, di Napoli, suo ciambellano e familiare, fa menzione della provvisione di annui fiorini d'oro, assegnata ad Ughetto, principe di Galilea, (vol. III, pag. 80). [1])

1372, 9 gennaio, 11.ª indizione (anno 9.º dell' impero e del principato di Filippo di Taranto).

Filippo, imperatore di Costantinopoli e principe di Acaia e di Taranto, ordina ai Capitani dei passi degli Abruzzi ed a Masello di Alfano di Napoli, Erario e credenziere dei detti passi, di pagare cento ducati di oro a Giovanni di Arezzo, suo ostiario e familiare, qual nuncio di Simone di Podio, milite e collaterale, per le spese di un viaggio da farsi da costui *in longevas partes*, per trattare alcuni affari riguardanti l'onore e lo stato di esso Filippo; senza che a tale ordine sia di ostacolo l'assegno di 6000 fiorini, fatto su detti passi a favore di Maria di Borbone, imperatrice di Costantinopoli, cognata, e di Ughetto di Lisimaco (*Lusignano*) principe di Galilea " nato eius fratri nostri carissimis „ (sic).

Dato a Taranto, in assenza di maestro Angelo Lispolo, di Gragnano, Segretario e Consigliere. (vol. II, pag. 5).

[1373] 15 settembre, 12.ª indizione, Sulmona.

Filippo di Chieti, " sacre paginis profexor „, priore e provinciale nel regno di Sicilia, ed il capitolo di s. Domenico di Sol-

[1]) Ugo, figlio di Guido di Lusignano e di Maria di Borbone. v. SCHLUMBERGER, *Numism. de l'Orient Latin*, p. 164.

mona, dichiarano di aver ricevuto da Berardo di Giovanni Berardo Bullerio, di Solmona, per parte di Masello di Alfano, detto Schiavo, di Napoli, erario imperiale dei passi degli Abruzzi, cento once di oro, in sussidio delle spese del detto capitolo tenutosi in Sulmona, in virtù di mandato imperiale scritto in carta di papiro, sigillato a tergo con l'imperiale suggello " nictio „ [1]) segreto e con l' anello quadrato, in data di Taranto, 16 Agosto 1373, 11.ª indizione, nono anno " imperii nostri principatus „. (vol. V, pag. 20).

[1392] 6 Agosto, 15.ª indizione, Napoli.

Quietanza di stipendio, rilasciata fra gli altri, da Giovanni Bustarda, " capitaneus seu custos bastite sancte Marie de Carmelo de Neapoli „ [2]), Nicola Ferula, " custos bastide loci sancti Antonii novi [3]) de Neapoli „, ed Enrico Galiota, " custos bastite turris de Minutulis. „ (vol. XIX, pag. 22) [4]).

1436, 27 Settembre, 9.ª indizione, anno 17.º del regno, Napoli, in Castelcapuano.

Giovanna II conferisce alla città di s. Angelo (Abruzzo ultra) il possesso e vari diritti sul porto e la torre di Saleno [5]), accordati alla detta città dai suoi predecessori e specialmente da Carlo II. (vol. XIX, pag. 47).

(*Continua*)

[1]) V. il cit. mio scritto sulla *Vesti*, ecc. p. 325.

[2]) Probabilmente la bastida era quella chiamata lo Sperone " *lócum situm iu Conzaria* „ presso il Carmine. V. *Chron. Sicul. p. 75* e *Diurn. del Duca di Monteleone,* p. 34, editi dalla Soc. Nap. di Storia patria.

[3]) Il Capasso, cui feci leggere questo documento, mi disse di non avere alcuna notizia del monastero di S. Antonio nuovo,

[4]) " *Turrim Carlucci Minutuli in plica Afragole.* „ *Chr. Sic. cit., p. 107.*

[5]) Fiume Salino.

NICCOLÒ SPINELLI DA GIOVINAZZO

DIPLOMATICO DEL SECOLO XIV

(Continuazione — Vedi Anno XXV fascicolo II)

CAPITOLO V.

N. SPINELLI GRAN CANCELLIERE DEL REGNO DI SICILIA E SINISCALCO DI PROVENZA

(1367-1372)

Poco prima che l'Albornoz si accingesse a partire alla volta del regno, era giunto in Avignone l'imperatore Carlo IV con numeroso corteggio di prelati e di baroni tedeschi e boemi, per abboccarsi col pontefice e trattare con lui importanti negozi di politica internazionale. Tra i molti argomenti discussi in que' colloqui uno de' piú rilevanti fu quello del prossimo ritorno del papa a Roma, un punto, sul quale la volontà di Urbano era oramai divenuta irremovibile. Carlo non solo confortò il pontefice nel suo proponimento, ma gli promise anche tutto il suo appoggio, offrendosi di accompagnarlo personalmente a Roma con una scorta armata. Ma quel ritorno non era cosí facile, come sembrava a prima vista. La pace conchiusa con Bernabò Visconti aveva prodotto in Italia gli stessi effetti che aveva prodotto in Francia la pace di Brétigny [1]; le compagnie di mercenari, licenziate dal servizio de' belligeranti, si erano date alla campagna, rinnovando gli orrori di un brigantaggio organizzato, a cui le città non riuscivano a sottrarsi, che sottoponendosi alle piú dure contribuzioni. La Toscana e gli stati della Chiesa erano, fra tutti, i piú bersagliati dal flagello; e in tali

[1]) MAGNAN, op. cit., 243.

condizioni sentiva lo stesso Urbano che non avrebbe potuto affrettare il suo ritorno a Roma senza esporsi al pericolo di cadere in balia di quelle bande di saccheggiatori [1].

Il papa spiegò una grande alacrità nel promuovere uno sforzo comune contro le compagnie, e per qualche tempo ebbe la strana illusione di poterle allontanare dall' Italia, spingendole in Asia a combattere i Turchi, mentre il re di Cipro, alla testa di un piccolo esercito di crociati, moveva da Venezia alla volta dell' Egitto [2]. Ma le compagnie, com' era da aspettarsi, non risposero all'appello del pontefice, e l' impresa di Egitto, cominciata felicemente con la conquista di Alessandria, fallí miseramente per le discordie de' crociati. Punto scoraggito dagli eventi, Urbano concepiva il disegno di combattere le compagnie a viso aperto, fulminandole con una bolla, ed incitando i suoi legati Androino ed Albornoz a riunire gli aderenti della Chiesa in una grande lega per distruggerle [3]. Passarono molti mesi, e molte difficoltà si dovettero appianare prima che i collegati si potessero mettere d'accordo; in fine la lega fu sottoscritta a Firenze il 19 settembre 1366, e vi entrarono, oltre la Chiesa per mezzo dei legati Androino e Albornoz, la regina di Napoli, Giovanni Agnello doge di Pisa, la repubblica di Firenze, ed altri signori e comuni della Toscana [4].

1) Che le compagnie non avessero nessun riguardo neppure pei papi ebbero a sperimentarlo Innocenzo VI nel 1360 (cfr. M. Villani, X, 34) e lo stesso Urbano V sul finire del '65, quando, per liberarsi della loro presenza, fu costretto ad assolverli dalle censure e pagare la somma di 200 m. lire (cfr. Petrarca, *Senili*, X, 2 ; trad. Fracassetti, p. 104).

2) Theiner, II, n. 407 p. 429 — De Mas Latrie, *Histoire de l'île de Cypre;* Paris MDCCCLII, to. II, 283 sg.

3) Theiner, II, nn. 407 e 410, p. 429-430.

4) Canestrini, *Documenti per servire alla storia della milizia italiana dal sec. XIII al XVI* in *Arch. stor. ital.*, XV (1851), p. 89. doc. XIX.

Sebbene la lega, stretta per cinque anni, non durasse in realtà che una quindicina di mesi, e mirasse piú ad impedire la formazione di nuove compagnie, che a combattere quelle che già vi erano [1]), pure riuscí di qualche sollievo alle terre della Chiesa, e permise all' Albornoz, alla vigilia della venuta del pontefice, di compiere l'unificazione dello stato ecclesiastico. Una grave rotta patita dalla compagnia inglese, cui s' era unita quella di Ambrogio Visconti bastardo di Bernabò, ne' pressi di Orvieto, il 21 ottobre 1366 [2]), nella quale lo stesso connestabile Ughino Ecton cadde prigioniero de' ponteficî, obbligò lo Acuto e gli altri capi di masnada, compreso l' Ecton, ad accettare un accordo, per cui promettevano, entro un certo tempo di allontanarsi dal territorio della Chiesa [3]). Ciò non ostante, l'Albornoz non volle lasciare in libertà l' Ecton e gli altri prigionieri che quando, non solo si fu assicurato della piena esecuzione del patto, ma ebbe anche ottenuto da que' mercenari l' insperato sussidio della loro cooperazione nell' acquisto di Perugia e sue dipendenze di Assisi, Nocera, Gualdo e Bettona [4]).

[1]) Cfr. Temple Leader e Marcotti, op. cit., p. 46.

[2]) F. Montemarte, p. 34.

[3]) Arch. Alb., VI n. 46. Atto del 29 ottobre 1366 *in campo Planelli* contado d' Orvieto, in cui Giovanni Acuto, Hegino Ethon *(sic)*, Tommaso Malscalz, Michele de la Salle, Nicola Ungaro, capi d' inglesi e d' ungheresi e della compagnia di S. Giorgio, promettono che sei giorni dopo l'arrivo del loro ambasciatore conte Nicola di Montefeltro, abbadoneranno le terre soggette ai cardinali Androino ed Egidio. Non comparendo in questo atto il nome di Ambrogio Visconti, è chiaro che egli si era già allontanato per invadere il ducato di Spoleto, dove rimase a scorrazzare fino al dicembre (Cfr. A. Sansi, *Storia del comune di Spoleto dal sec. XII al XVII* in *Studi Storici* pubbl. dall'Accad. Spoletina; Foligno 1879, p. 249).

[4]) F. Montemarte, p. 35. Secondo questo cronista la liberazione dell' Ecton e degli altri avvenne dopo sei mesi di prigionia, vale a dire sulla fine di aprile 1367.

L'allontanamento delle compagnie dallo stato ecclesiastico e gli ultimi successi dell'Albornoz spianarono la via al viaggio di Urbano, il quale fin dall' anno precedente aveva fatto a tal uopo preparare il castello di Viterbo [1]. Ma nel frattempo l' orizzonte politico s' era venuto rabbuiando, e le relazioni tra il pontefice e Bernabò Visconti s'erano fatte molto tese. Il papa, come aveva sinceramente voluta la pace col Visconti, cosí aveva curato di osservarla e farla osservare ai suoi legati, insistendo sulla necessità di non dare alcun pretesto ad una nuova rottura. All'Albornoz specialmente, di cui gli era noto il mal talento con cui s' era piegato a quell' accordo, non aveva mancato di dare, di tempo in tempo, degli avvertimenti, il cui tenore rasentava talvolta un'asprezza, che dové riuscire assai molesta all'orgoglio del legato [2]. Ma ben presto anche Urbano cominciò a mutare contegno verso il Visconti. I documenti non ci permettono di ritenere che nelle conferenze d'Avignone papa e imperatore s' intendessero tra loro in un' azione comune contro Bernabò; certo a Milano la cosa fu sospettata [3], e bastò questo perché i rapporti tra i Visconti e la S. Sede improvvisamente peggiorassero. Il fatto che, mentre Urbano iniziava una lotta ad oltranza contro le compagnie, Bernabò, lungi dall'aderire alla lega di Firenze, lasciava che Ambrogio, suo bastardo, si unisse alle masnade dell' Acuto scorrazzanti per le terre della Chiesa, e se ne separasse in seguito

[1]) Theiner, II, n. 413 p. 437.

[2]) Lettere d' Urbano del 21 giugno e 14 marzo '66 in Arch. Alb., VI, n. 40; e Ronconi, vol. 66 n. 130. L'una e l' altra si riferiscono alla restituzione de' beni agli aderenti di Bernabò, che l'Albornoz non aveva ancora fatto eseguire.

[3]) Vedi in proposito il Corio, II, 221 (Milano, 1856), il quale riferí probabilmente le dicerie corse in Lombardia sugli abboccamenti del papa con l' imperatore.

per taglieggiare prima il ducato di Spoleto, poi la Romagna [1]), parve ad Avignone un atto di ostilità, che toglieva ogni illusione sul mantenimento della pace del '64. Era evidente che se, per tornare in Italia, importava tenere lontane le compagnie, per rimanervi una cosa importava sopra ogni altra: col concorso delle forze guelfe prostrare la potenza viscontea in modo che lo stato della Chiesa non avesse piú nulla a temere delle sue minacce.

Il primo accenno alla nuova situazione politica, che cosí si delineava, trovasi in una lettera di Urbano all'Albornoz del 16 settembre del 1366, in cui gli dava facoltà di rinnovare la lega contro Bernabò [2]). Due mesi dopo, il 10 novembre, il papa faceva vive istanze ai suoi legati Androino ed Albornoz, perché, in vista de' nuovi pericoli che minacciavano la Chiesa, la lega scioltasi con la pace del 1364 venisse ricomposta [3]). Intanto i preparativi pel ritorno di Urbano in Italia si acceleravano, e al papa importava molto di assicurare la partecipazione di Firenze e di Napoli alla lega da lui vagheggiata. Firenze, fra tutte le città italiane, era stata la piú sollecita in passato a desiderare il ritorno del pontefice a Roma [4]): perché, una volta venuto, avrebbe rifiutato il suo concorso ad assicurare, nel tempo stesso, la stabilità della S. Sede e il riposo e la sicurezza d' Italia?

A trattare co' Fiorentini Urbano destinò lo Spinelli, sempre ad Avignone, in qualità di procuratore di Giovanna, dal gennaio 1366. Noi abbiamo la lettera credenziale del papa in data 23 febbraio '67, in cui con parole di vivo elogio raccomanda il suo ambasciatore alla signo-

[1]) Cronaca Riminese presso Muratori, XV, 910.
[2]) Werunsky, III, 361.
[3]) Ronconi, vol. 66, n. 139.
[4]) Perrens, V, 58.

ria di Firenze [1]). È quello il primo documento in cui lo Spinelli comparisca col titolo di cancelliere di Sicilia; e poiché sappiamo che l'Alunno era morto alla fine di dicembre, la nomina doveva essere avvenuta poco dopo, mentre lo Spinelli trovavasi ad Avignone.

Niccolò giunse a Firenze sui primi di aprile [2]). Scopo della sua ambasciata era di annunziare alla Signoria lo imminente arrivo del pontefice in Italia, e il proposito di lui, appena giunto, di fare una lega col comune e con le altre città e co' signori di Toscana a difesa della Chiesa e di parte guelfa [3]). E poiché si sapeva che i fiorentini si mostravano impensieriti della venuta dell' imperatore, lo Spinelli era anche incaricato di rassicurarli su questo punto, dichiarando che l' imperatore sarebbe calato in Italia con poche forze, tanto piú che la lega da contrarsi non aveva che un carattere puramente difensivo [4]).

Era allora gonfaloniere di giustizia in Firenze Sandro di Quarata, il quale, attesa l' importanza del negozio e la qualità dell'ambasciatore, e sentito anche il parere emesso in due consulte del 7 e dell'8 aprile [5]), convocò un consiglio di piú di seicento persone, comprendendovi gli ufficiali, i collegi e le capitudini, oltre a' personaggi piú

[1]) Tafuri, II, 154 — I Capitoli del Comune di Firenze, II, 510.

[2]) Da una consulta tenuta il giorno 7 si argomenta che lo Spinelli doveva avere già esposta la sua ambasciata a' priori qualche giorno prima. R. Arch. di Stato in Firenze, *Consulte e Pratiche*, vol. VIII, c. 64.

[3]) *Consulte e Pratiche*, vol. VIII, 66 a t.

[4]) D. Velluti, *Cronica di Firenze dall' anno 1300 incirca fino al 1370*, p. 113.

[5]) *Consulte e Pratiche*, vol. VIII c. 64 e 64 a t. Gli oratori furono unanimi nel ritenere che il grave argomento dovesse essere trattato in un consiglio di cittadini. Fu Simone Peruzzi quello che formulò nettamente la proposta, che poi prevalse, che lo Spinelli fosse invitato ad esporre l'ambasciata in pieno consiglio.

ragguardevoli della città. In loro presenza lo Spinelli, il giorno 8 aprile, e probabilmente sul tardi, espose la sua ambasciata; ed è da credere che facesse tutto il possibile per tirare i fiorentini ai voleri del papa, tanto piú che egli non poteva ignorare che la città era divisa, e che se un partito numeroso, quello degli Albizzi, era favorevole all' alleanza col pontefice, un' altra parte era restìa ad accettarla, non tanto, forse, pel temuto intervento dell' imperatore, quanto per i dubbi e i sospetti che inspirava già la cresciuta potenza papale. Allo Spinelli fu risposto lo stesso giorno, e, data la varietà degli umori, la risposta, com'era da attendersi, fu un po' evasiva: Firenze lodava i propositi del pontefice; approvava anche in massima l'idea della lega; e prometteva di spedire ambasciatori al papa, appena avrebbe avuto notizia del suo arrivo in Italia [1]).

Quantunque lo Spinelli fosse andato a Firenze piuttosto a preparare il terreno alla futura alleanza col papa, che non a conchiuderla, era suo desiderio di non ripartirne che dopo aver ottenuto da' fiorentini sicuro affidamento della loro adesione alla lega. Pertanto egli chiese alla Signoria una risposta in iscritto; ma una nuova consulta tenuta il giorno 10, pur non mostrandosi contraria alla richiesta dell'ambasciatore, dichiarava apertamente che la risposta non dovesse contenere alcun impegno per l'avvenire [2]). Queste reticenze fanno già presentire il risultato futuro delle pratiche.

Intanto che lo Spinelli partiva alla volta di Napoli incaricato della stessa missione presso la regina, alla corte papale si affrettavano i preparativi della partenza di Ur-

[1]) Velluti, p. 113 — Ammirato op. cit. P. I², 659. La lettera de' fiorentini al papa, datata del 9 aprile, in cui narrano la venuta dello Spinelli, e dicono di avergli dato la risposta, è nell' Archivio fiorentino, *Signoria, Carteggio, Missive,* XIV, 42.

[2]) *Consulte e Pratiche,* vol. VIII, 69 a t.

bano. Finalmente, a' 30 aprile, il papa lasciava Avignone; a' 19 maggio salpava da Marsiglia con le galee offertegli dagli stati italiani [1]), e, dopo una sosta di cinque giorni a Genova, approdava il 3 giugno a Corneto, dove l' attendevano l'Albornoz e i rappresentanti di Roma e delle terre della Chiesa [2]).

Il giorno 9 giunse a Viterbo [3]), dove ricevette gli ambasciatori de' principi e delle repubbliche italiane venuti per ossequiarlo e per congratularsi. Vi venne, tra gli altri, anche lo Spinelli in compagnia, come pare, di Niccolò Orsini conte di Nola e rettore di Orvieto [4]), e la presenza del cancelliere di Sicilia non poco contribuí al buon successo de' negoziati, che durarono attivamente circa due mesi, dal giugno all'agosto del '67. La serie degli accordi si aprí con la lega tra il papa, l' imperatore e il re d' Un-

[1]) Cinque di quelle galee erano state spedite dalla regina di Napoli (Neri di Donato, *Annali Senesi*, in Muratori, XV, 192). Giovanna, fin dal 1365, essendo corsa voce della prossima venuta del pontefice, s' era affrettata a congratularsi con lui, offrendosi di ospitarlo a Napoli. La lettera, senza data, è presso Camera, op. cit., p. 262, e la risposta del papa fu pubblicata dal Cerasoli nell'*Arch. stor. nap.*, XX, 361 n. LX.

[2]) Baluze, *Vitae paparum avenionensium*, II, 768.

[3]) Kirsch, op. cit. p. 23.

[4]) Secondo il Vaira, p. 97, lo Spinelli e l' Orsini sarebbero venuti a Viterbo per pagare l'annuo censo dovuto alla Chiesa. Trovo, infatti, registrata dal Kirsch, p. 39, la notizia che il 10 luglio Leone Lamberto da Napoli pagò in Viterbo la somma di fiorini 20 m. a saldo dell' intero ammontare del censo del 1367. È probabile che il Lamberto abbia avuto quell'incarico insieme coll'Orsini e lo Spinelli: di regola a quell' ufficio erano deputati vari procuratori, e nulla impediva che tra essi fosse anche l'Orsini. Secondo le idee del tempo, non v' era alcuna incompatibilità tra i due uffici di procuratore di Giovanna e rettore di Orvieto. Anche lo Spinelli, come vedremo piú in là, fu contemporaneamente cancelliere di Sicilia, consigliere del papa, e promotore dell' imperatore presso la Curia.

gheria, stipulata il 24 luglio nel palazzo apostolico di Viterbo [1]: seguí, sette giorni dopo, quella del papa col marchese d' Este e co' signori di Mantova e di Padova, diretta in apparenza contro le compagnie, in realtà contro i Visconti di Milano [2]. A questa lega, che a somiglianza dell'altra conchiusa con l' imperatore e col re d' Ungheria, doveva avere la durata di sette anni, potevano accedere anche gli altri stati italiani che ne facessero domanda entro due mesi. Giovanna fu la prima ad aderirvi, stipulando per mezzo dello Spinelli, un particolare accordo col papa il 28 agosto [3]: subito dopo vi accedettero anche le città di Perugia, di Siena e di Cortona [4].

Quest'ultimo successo diplomatico fu dovuto particolarmente allo Spinelli, il quale, come ci assicura il Vaira, che cita un documento dell'Archivio vaticano, intervenne nella lega come procuratore de' tre comuni toscani [5]. Anche il Bzovio riconobbe la grande efficacia dell'opera dello Spinelli ne' negoziati viterbesi del luglio-agosto '67 [6], e ne abbiamo la conferma nell'atto con cui Urbano, volendo premiare gli antichi e recenti servizi resi alla S. Sede dal nuovo cancelliere di Sicilia, gli concedette in libero dominio le due terre di Corinaldo e di Mondolfo nelle Marche, con facoltà di trasmetterle ai suoi discendenti fino alla terza generazione [7]. Contemporaneamente Urbano, per

1) MAGNAN, op. cit., p. 348.

2) THEINER, II, n. 429 p. 445. Lo Spinelli è ricordato nell' istrumento come testimone.

3) CERASOLI, *Gregorio XI e Giovanna I di Napoli* (Documenti inediti dell' Arch. Vaticano) in *Arch. stor. nap.*, XXIII (1898), p. 484 num. XX.

4) NERI DI DONATO, *Annali Senesi*, col. 192 — BONAZZI, *Storia di Perugia dalle origini al 1860;* vol. I, 462.

5) Op. cit. p. 81.

6) *Ann. Eccl.*, XIV, § 3.

7) VAIRA, pp. 82-83. Secondo questo biografo la bolla di Urbano

dare a Giovanna un segno della sua benevolenza, le condonò una metà del debito di 5m. fiorini non ancora pagato per l'anno precedente sulla somma degli arretrati [1].

In mezzo al lavorìo febbrile di quegli accordi spariva dalla scena l'Albornoz, morto, dopo breve malattia, in Viterbo il 22 agosto 1367 [2]. Cosí la sorte permetteva allo Spinelli di raccogliere l'ultimo sospiro del suo benefattore ed amico, col quale era vissuto alcuni anni in grande dimestichezza, e dei cui riposti pensieri era stato il piú fido depositario. C' era, senza dubbio, tra l'Albornoz e lo Spinelli una grande diversità d' indole, di educazione e di temperamento; ma questo non aveva impedito che tra i due uomini, non ostante il divario dell' età, si stabilisse una relazione molto intima, per quell' influsso che l' Albornoz soleva acquistare su tutte le persone che lo avvicinavano, e la sincera ammirazione che lo Spinelli nutriva per l'uomo che nella guerra e nella diplomazia aveva spiegato egualmente delle doti singolari. Cosí egli, che come giurista aveva già acquistato un' alta reputazione di dottrina e di eloquenza, apprese alla scuola dell'Albornoz l'arte di conoscere e governare gli uomini e di condurre con eguale destrezza un' operazione militare e un negoziato diplomatico; ma la pratica dell'Albornoz gli giovò sopratutto per conoscere da vicino il mondo della Curia, acquistarvi amicizie e protezioni potenti, e addentrarsi in

doveva trovarsi nell'Archivio di Viterbo; ma io ne ho fatto inutilmente ricerca. Per altro la concessione di Corinaldo e Mondolfo è confermata dallo stesso Spinelli in una scrittura del 1393 pubblicata dal Durrieu, *Le royaume d' Adria*, estr. dalla *Revue des Questions historiques* (1880), p. 56.

1) Cerasoli, XX, 637 n. CLVI.

2) Circa la data della morte cfr. Werubsky, II, 363 n. 2. L'Albornoz, appena giunto Urbano, aveva rinunziato alla legazione, e gli era subentrato il card. d'Albano, fratello del papa.

tutti i segreti della politica papale; e specialmente per scrutare a fondo le condizioni dello stato ecclesiastico, e vedere, a suo tempo, egli per il primo, il debole fondamento su cui ergevasi un edificio, che non poteva essere sostenuto se non con la forza.

Pertanto, in mezzo a' successi della sua diplomazia, non erano mancate ad Urbano delusioni dolorose. Dopo la partenza dello Spinelli da Firenze era continuato lo scambio delle trattative tra la Signoria e il papa a proposito della lega [1]; ma infine, dopo lungo tergiversare, i fiorentini avevano rifiutato di parteciparvi, adducendo l'obbligo che essi avevano di osservare la pace di Sarzana [2].

Al malcontento provato da Urbano per quella inattesa risoluzione si aggiunsero poco dopo le preoccupazioni per la sua stessa sicurezza personale. Pochi giorni dopo la morte dell'Albornoz, a' 5 settembre, scoppiava in Viterbo una grave rivolta, che diede al pontefice un primo saggio della vita agitata de' nostri comuni. Provocata da futili motivi, costò la vita a molti famigliari del papa e servitori di cardinali, e, senza l' intervento di Niccolò Orsini e il pronto accorrere de' cavalieri perugini e d' altre milizie venute da' paesi circostanti, il papa e la sua corte avrebbero corso serio pericolo. Urbano, sdegnato, lanciò l' interdetto sulla città, minacciando maggiori castighi; ma poi (raccontano concordemente gli storici viterbesi), essendosi interposti alcuni cardinali, *i quali cardinali furono questi: cioè messer Niccolò cardinale Orsino, messer Niccolò cardinale di Napoli, messer Francesco Bruno, lo quale era primo segretario del papa,* desistette

[1]) R. Arch. di Stato in Firenze, *Consulte e Pratiche,* vol. VIII, cc. 78-99; *Capitoli,* XVI, c. 59 e 59 a t.; *Signoria, Carteggio, Missive,* XIV, 51 a t. — 53, 55 a t., 58.

[2]) Velluti, p. 114 — Marchionne di Coppo Stefani, *Istoria Fiorentina* in *Delizie degli eruditi toscani,* XIV, p. 62.

da' propositi, annullando i processi già iniziati e concedendo alla città pieno perdono [1]).

Evidentemente (il lettore se ne sarà accorto) siamo innanzi ad un terzo travestimento inflitto al nostro diplomatico, giacché i due cardinali, di cui si fa cenno in quelle cronache, altri non erano che Niccolò Orsini conte di Nola, e Niccolò Spinelli, i quali, come s' è già detto, si trovavano allora a Viterbo come procuratori della regina. E veramente la funzione di pacieri, che le fonti attribuiscono a' cardinali, meglio s' attaglia all'ufficio di cui erano rivestiti quei due personaggi; né sussiste menomamente che un Niccolò Orsini e un Niccolò da Napoli appartenessero allora al collegio cardinalizio [2]).

[1]) È noto che le cronache viterbesi, finora pubblicate, non rimontano piú in là del sec. XV, e mettono capo indistintamente ad altre cronache anteriori, del sec. XIV, a quelle cioé di maestro Geronimo e di Cola di Covelluzzo, i cui testi sono, come pare, andati perduti. Non è probabile che questi autori, essendo contemporanei, sieno caduti nell' errore di rappresentare l'Orsini e lo Spinelli come cardinali; l'errore deve attribuirsi a qualche compilatore posteriore che, copiando dall' esemplare che aveva innanzi, vi aggiunse, per equivoco, una determinazione puramente fantastica. Ad ogni modo è mirabile la concordia con cui l'errore si ripete in tutti gli storici viterbesi fino a' piú recenti ed anche in alcuni perugini. Cfr. Niccola della Tuccia, *Cronaca di Viterbo*, pubbl. da I. Ciampi in *Documenti di storia italiana* editi a cura della R. Deputazione di Toscana, vol. V, 35 — Francesco di Andrea, *Cronaca inedita* trascritta dal ms. originale del sec. XV e pubbl. dal conte cav. F. Cristofori in Foligno 1888, p. 55 — F. Russi, *Istoria della città di Viterbo,* Roma 1742, p. 204 sg. Tra' perugini cfr. Graziani, *Cronaca di Perugia* in *Arch. stor. ital.*, XVI[1], 205 sg. — P. Pellini, *Storia di Perugia*, cit. dal Ciampi, tra le note ed appendici alla cronaca del Della Tuccia nel vol. cit., p. 397. Il Pellini riferisce anche le parole che i pretesi cardinali avrebbero detto al pontefice per indurlo al perdono. Sulla ribellione di Viterbo v. anche Montemarte, p. 190. La bolla di assoluzione di Urbano è del 1.° dicembre in Theiner, II, n. 434 p. 452.

[2]) Cfr. Ciaconio *Vitae Pont. Rom.*, II, 546 sg. La parte avuta

A raddolcire la dolorosa impressione di quell' avvenimento, giunse opportuna in Viterbo il giorno 2 ottobre, mandata da Filippo di Taranto, la notizia della terribile rotta inflitta in Terra d'Otranto alla compagnia di Ambrogio Visconti, forte di 10 m. uomini tra fanti e cavalli, dalle milizie del papa e della regina comandate da Gomez Albornoz. Ambrogio con molti prigioni fu condotto a Napoli, dove rimase carcerato circa quattro anni, ed altri seicento furono mandati a Roma, dove quasi tutti perirono di mala morte [1].

Si trovavano allora a Viterbo, oltre allo Spinelli e all' Orsini e a vari baroni napoletani, anche Maria, sorella di Giovanna e moglie di Filippo di Taranto [2]; la notizia quindi fu accolta con grande allegrezza, e il papa regalò profumatamente il corriere che l' aveva portata, dandogli

dall'Orsini e dallo Spinelli nel tumulto viterbese viene diversamente riferita dal Vaira, che ne parla per errore sotto l' anno 1368. Secondo lui l' Orsini e lo Spinelli avrebbero soltanto contribuito a salvare il papa contro gl' insorti. Invece il Litta (*Famiglia Orsini*, XI) non parla dello Spinelli, e attribuisce al solo Orsini l'onore di aver difeso il papa durante la ribellione; e la stessa cosa ripetono l' Hortis (*Studi sulle opere latine del Boccaccio,* Trieste 1879, p. 288) e il Novati nelle annotazioni all'epistolario di C. Salutati (Roma, Forzani, 1891, vol. I, 56). Anzi il Novati (p. 44 n. 2) è andato piú oltre, ammettendo che i due cardinali che insieme col Bruni consigliarono al papa di desistere dalle rappresaglie, fossero Niccolò Capocci e Tommaso Orsini, senza badare che il primo era romano, e il secondo non divenne cardinale che sotto Urbano VI (Cfr. Eubel, *Hierarchia Catholica* p. 18 e 23), e che la sua interpretazione non s' accorda colla cronaca del Graziani da lui citata.

[1]) Cron. Riminese, col. 910 — Neri di Donato, *Annali Senesi,* col. 195 — Antonio di Buccio, *Historia Aquilana* presso Muratori, *Ant. Medii Aevi,* VI, col. 744.

[2]) Kirsch, op. cit., p. 62. È registrato un dono di 200 fiorini fattole dal papa il 20 settembre.

100 fiorini di camera, ed altri 40 per risarcirlo della perdita de' cavalli uccisi nella corsa sfrenata [1]).

L'Orsini e lo Spinelli non solo non lasciarono Viterbo finché vi dimorò il pontefice, ma, quando questi si mosse, per andare a Roma, ve lo accompagnarono, partecipando all'ingresso trionfale che fece Urbano nella città santa il 16 ottobre del '67. In seguito l'Orsini rimase ancora a lungo a Roma, essendo egli rettore del patrimonio in Toscana [2]); lo Spinelli invece ne partí sulla fine di novembre o ai primi di dicembre, dopo aver avuto molti colloqui con Urbano intorno alle cose del Regno, e specialmente intorno all'amministrazione della giustizia, che richiedeva urgenti e gravi riforme. Nel congedarlo Urbano scrisse alla regina, avvisandola del ritorno del suo cancelliere, lodandone la rettitudine e la dottrina, e raccomandandole di attenersi ai consigli di lui nelle cose ri-

[1]) Kirsch, op. cit., p. 64. Sotto la data del 2 ottobre '67 a Damiano di Castronuovo, ciambellano di Filippo di Taranto, imperatore di Costantinopoli, *qui hodie asportavit ex parte dicti domini Imperatoris nova de disconflictu prave societatis dni Ambrosii bastardi de Mediolano que erat in Abusardo in terra de Ydronto in regno Sicilie in terris citra farum contra Romanam ecclesiam, pro dono speciali eidem per dnum nostrum papam facto pro premissis: 100 flor. de camera; et pro equis suis quos perdidit in itinere festinando festinando veniendo ad prefatum dnum nostrum papam pro dictis novis asportandis.... 40 flor.* Tra' testimoni: Jacopo di Rainaldo scudiere del conte di Nola.

La località dove avvenne la battaglia, in cui fu sconfitto Ambrogio Visconti, è chiamata in questo documento *Abusardo*, nome che ricorda assai da vicino quel Poggiardo, piccola località della Terra d'Otranto, di cui parlano i cronisti locali Crassullo e Coniger (Cfr. Capasso, *Due scritture riguardanti la storia napoletana nella seconda metà del Sec. XIV in Arch. st. nap.*, VI (1881), 320). Così la notizia dell'annalista sanese, che dice la battaglia avvenuta a Sacco di Tronto, in Abruzzo, si dimostra affatto insussistente.

[2]) Cerasoli, XX, 603, n. CXI.

guardanti il governo dello stato [1]. Nello stesso senso scrisse a Raimondo del Balzo conte di Soleto, camerario del regno, e a Gorello Zurlo regio collaterale, invitandoli ad adoperarsi presso la regina perché i suggerimenti del cancelliere ottenessero pieno effetto [2].

È verosimile che nei colloqui avvenuti tra lo Spinelli ed Urbano fosse stabilito, tra le altre cose, anche il viaggio a Roma di Giovanna. Il papa lo desiderava, perché una piú stretta unione con Napoli era divenuta una necessità dal momento che la mancata partecipazione di Firenze agli accordi del '67 avevano fatto del Regno il piú sicuro baluardo dello stato ecclesiastico. Quanto alla regina, oltre a molte ragioni personali e di convenienza, la spingevano a compiere quell' atto le necessità politiche che divenivano ogni giorno piú stringenti. Le condizioni del regno, già precarie per la incertezza della successione, si aggravavano ancora piú per le esterne minacce. Nell'alta Italia Galeazzo Visconti aveva soppiantato interamente in Piemonte la dominazione angioina, e lo stesso pericolo correva la Provenza per opera di Ludovico d'Angiò [3]. Tra quelle angustie Giovanna sentiva il bisogno di avvicinarsi vie piú al papa, come all' unico sostegno in cui potesse veramente fidare; e il fatto che lo Spinelli, benché divenuto cancelliere di Sicilia, non si staccò dal servizio della Chiesa, e il papa continuò a giovarsi dell'opera sua nei piú importanti negoziati diplomatici, è l'espressione migliore e, a così dire, caratteristica delle nuove intimissime relazioni che vennero a stringersi tra il regno di Napoli e la S. Sede. D'allora in poi, finché

[1]) Cerasoli, XX, 600, n. CVI. Lettera d' Urbano del 20 nov. 1367.

[2]) Lettera del 1.° dicembre presso Bzovio, XIV, § 3.

[3]) Cfr. P. Gioffredo, *Storia delle Alpi Marittime* in M. H. P. volume IV (Script. II), 850 sg.

non venne la tempesta dello scisma, la politica del regno procedette di pieno accordo con quella dei papi, a cui rimase, in certo modo, subordinata ; e lo Spinelli, consigliere ad un tempo dei pontefici e cancelliere di Giovanna, personificò in sé la stretta unione, per cui gl' interessi del regno e del papato si trovarono accomunati in un solo sistema politico. È infatti a notarsi che, a datare dal luglio '67, in tutta la corrispondenza di Urbano e del suo successore si trova appena qualche traccia di que' lamenti, cosí frequenti in passato, del ritardato pagamento del censo : segno manifesto, non tanto delle migliorate condizioni economiche del regno, quanto delle relazioni piú intime e cordiali che correvano oramai tra la corte napoletana e quella de' papi.

A Napoli si fecero grandi preparativi per il viaggio della regina. La partenza ebbe luogo verso il 10 marzo, e Giovanna condusse seco un grandissimo numero di dame, cavalieri e dignitari di corte, tra cui anche il nostro Spinelli. Per festeggiare la regina, Urbano ordinò che la nobile comitiva ricevesse onorata accoglienza in tutte le terre dello stato ecclesiastico, nel tempo stesso che i conti di Manoppello e di Fondi insieme a molti baroni di Roma e della Campagna le movevano incontro ad ossequiarla [1]). Giovanna giunse a Roma il 17 marzo, ricevuta con grande onore, fuori le mura, dal collegio dei cardinali e dal re di Cipro, venutovi poco prima insieme col figlio per il solito argomento della crociata [2]). Urbano l' accolse con molta benevolenza, e due giorni dopo, seguendo un' usanza

[1]) Cerasoli, XX, 607 n. CXVII.

[2]) Le pratiche però non riuscirono, perché il papa e le repubbliche di Genova e di Venezia lo consigliarono invece ad accordarsi col sultano. Cfr. De Mas Latrie, II, 291 sg.

già invalsa, la regalò della rosa d'oro, per premiarla dello zelo con cui aveva ben meritato della Chiesa [1]).

Agli onori cui fu fatta segno la regina durante il breve soggiorno in Roma, partecipò anche lo Spinelli suo cancelliere. Ai 21 marzo Giovanna andò a visitare la chiesa di S. Pietro, accompagnata dal re di Cipro e da tutta la sua comitiva di dame e di cavalieri. Quella visita diede occasione ad una cerimonia solenne. Il papa fece deporre sull' altare di S. Pietro una spada, la benedisse, recitando egli stesso la formola d'uso, e poi la consegnò nelle mani della regina; questa la passò al re di Cipro, e il re, a sua volta, ne decorò lo Spinelli, che ottenne cosí le insegne della dignità cavalleresca [2]). Piú che la dignità in sé stessa, allora molto decaduta [3]), l' onore conferito allo Spinelli in condizioni cosí singolari era una testimonianza dell'alta stima in cui era tenuto, e un solenne riconoscimento delle sue alte benemerenze. In memoria di quella visita Giovanna donò al capitolo della basilica vaticana l' annuo reddito di cinquanta once da prelevarsi da' proventi delle dogane di Francavilla e di Ortona [4]).

Pochi giorni dopo Giovanna faceva ritorno nel regno [5]) e con lei lo Spinelli, che rimase a Napoli, come pare, fino

[1]) Chronicon Siculum *incerti authoris* ed. De Blasiis, p. 25 (Napoli 1887) — Antonio di Buccio, loc. cit., 734 sg. — Baluze, II, 769 — Montemarte, p. 192. — Bouche, *Histoire de Provence*, I, 384— Magnan, 375 sg.

[2]) Chron. Sic., p. 27 — Bzovio, XIV, § 4. Si badi però che lo Spinelli fin dal gennaio '66, come risulta dal diploma di Giovanna accennato a suo luogo, è ricordato col titolo di milite.

[3]) Cfr. Salvemini, *La dignità cavalleresca nel comune di Firenze*, p. 99, Firenze, Ricci 1896.

[4]) Diplomi di Giovanna in data 21 e 22 marzo con la conferma di Urbano presso Cerasoli, XX, 638 n. CLVII.

[5]) Era già partita da Roma il 3 aprile, come risulta da una lettera di Urbano presso Cerasoli, XX, 608, n. CXVIII.

all' autunno del '68. Nel frattempo egli attese alle cure del suo ufficio, abitando con la famiglia in quell' *osteri* a Nido, di cui parlano i diari del Duca di Monteleone, e dove lo ritroveremo piú tardi ne' trambusti dello scisma [1]); e forse allora scrisse o cominciò a scrivere quelle note ai capitoli del regno lodate dal Giannone [2]), di cui resta qualche traccia appena riconoscibile tra le glosse assai spesso confuse e farraginose de' numerosi commentatori delle costituzioni fridericiane [3]). A questo periodo appartiene pure una lettera di Urbano a lui diretta in data 11 luglio, nella quale gli raccomanda di sollecitare la regina a restituire al rettore della chiesa di Torremaggiore le carte appartenenti all' archivio della chiesa, che erano state abusivamente trasferite nell' archivio di corte [4]).

Molto probabilmente fu nell' autunno di quello stesso anno 1368 che lo Spinelli fece acquisto del castello di Piediluco. Giace questo paese nella valle del Velino, tra Terni e Rieti, in riva al lago omonimo, dalle acque limpidissime, ricco di trote, di tinche e di lucci. Al viaggiatore che vi si sofferma si spiega innanzi agli occhi un panorama bellissimo, di quella bellezza serena e malinconica, ad un tempo, che caratterizza il paesaggio dell' Umbria. Di fronte alla borgata, sulla riva opposta, si eleva verdeggiante il Caperno o monte di S. Eligio, che rispecchia la sua forma conica nelle acque tranquille del lago;

1) Ed. Faraglia, Napoli 1895, p. 14 (pubbl. dalla Soc. stor. napoletana).

2) Op. cit., IV, 425.

3) Capasso, *Sulla storia esterna delle costituzioni del regno di Sicilia promulgate da Federico II,* Napoli 1869, p. 102.

4) Bzovio, XIV, § 8. Lettere consimili scrisse il papa a Raimondo del Balzo e a Ligorio o Gorello Zurlo, come pure alla regina (Cerasoli, XX, 613 n. CXXVII). Però anche piú tardi Gregorio XI ripeteva le stesse sollecitazioni (Cerasoli, XXIV, 5 n. LXXVII).

alle spalle, un altro monte, brullo e dirupato, sulla cui cima sono ancora visibili gli avanzi di un vecchio castello medioevale. Questo castello era ancora ben conservato nel sec. XVI: costituivalo un vasto fabbricato cinto di mura, nel cui mezzo ergevasi il maschio, con una bella torre merlata dominante, a guisa di falco, la valle sottoposta [1]). Nei primi decenni del sec. XIV Piediluco fu un covo di ghibellinismo: esso era in potere de' Brancaleoni, alleati dei Colonnesi, e di là sfidarono piú volte e a lungo i guelfi di Rieti e di Spoleto; le forze stesse di re Roberto si provarono indarno contro le robuste mura della rocca formidabile [2]). Venuto piú tardi l'Albornoz in Italia, e abbattuta la potenza dei prefetti di Vico con la sottomissione di Orvieto, Viterbo, Narni, Amelia, Todi, Rieti, Terni ed altre terre, anche il castello di Piediluco venne all'obbedienza della Chiesa, e il legato, per meglio assicurarsene, volle o lasciò che Blasco Fernandez di Belviso, suo nipote, lo tenesse per sé, comprandolo, non si sa bene in che anno, dagli antichi possessori [3]). Blasco fece afforzare la rocca, nella quale opera concorsero anche i reatini; ma la severità del suo governo (egli era rettore del ducato di Spoleto) e le angherie commesse su' borghigiani lo resero ben presto odioso. Gli odi divamparono dopo la morte dell'Albornoz. Blasco fu senatore di Roma dal 1° settembre al 1° marzo del '68 [4]); abbandonato

[1]) Cfr. A. Armeni, *Cenni storici e topografici di Piediluco e dintorni*, Foligno 1897 p. 12 sg.

[2]) G. Villani, XI, 14 — F. Angeloni, *Storia di Terni*, p. 166; Pisa, Nistri 1878 — M. Michaeli, *Memorie storiche della città di Rieti e dei paesi circostanti*, III, 78 sg.; Rieti 1898.

[3]) Michaeli, III, 87-96.

[4]) Cfr. Gregorovius, *Storia della città di Roma nel M. E.* ed. Venezia, Antonelli 1875, vol. VI, 507 — Kirsch, op. cit., p. 100 — Tonini, *Rimini nella signoria de' Malatesta*, vol. IV (App. di documenti), p. 275.

l' ufficio, era tornato al governo del suo ducato, quando nell'autunno, trovandosi nella rocca di Piediluco, fu insieme col figlio Garzia ucciso a tradimento [1]. Il papa dolente e irritato di quella strage, mandò tosto il conte di Corbara a punire i borghigiani, ma ammalatosi il Montemarte, vi andò in sua vece Gomez Albornoz, il quale, posto il campo a Piediluco, l' espugnò a viva forza, prese “ il castello e cassero e pochi ne lassò vivi „ [2].

Non è menomamente a dubitare che lo Spinelli acquistò Piediluco direttamente dagli eredi di Blasco, perché egli stesso piú tardi affermava energicamente che gli apparteneva come bene patrimoniale, e che non lo riconosceva da nessuno, tranne che da Dio [3]. E quantunque la prima notizia del possesso di Piediluco non sia anteriore al maggio del '73 [4] si può ritenere come molto probabile

[1] S. Minervio, *De rebus gestis et antiq. monum. Spoleti;* ms. citato dal Michaeli, III, 96 n. 5. Secondo Jacopo Gori cronista di Chiusi (App. al Muratori, SS. To. I, 959), il fatto sarebbe avvenuto, vivente ancora l'Albornoz, nel '67, ma si tratta di una svista, tanto piú che l'A. scambia Blasco per Gomez altro nipote del cardinale. L'Armeni, p. 32 sg., ignoro su quale fondamento, dice che il fatto avvenne tra il 2 ottobre 1368 e l' 11 dicembre, e probabilmente queste due date rappresentano i limiti cronologici dell' eccidio e della punizione. Esse si accordano anche con la cronaca del Montemarte p. 37, il quale dopo aver accennato alla partenza del papa da Viterbo, dice: “ *Accadde che dopo questo messer Blasco del Belviso, spagnuolo, quale era allora Vice-Duca del Ducato, andando a Piediluco, che l'haveva comprato, fu morto esso ed i figli dalli huomini del castello* „. Blasco e Garcia furono sepolti nella Chiesa di S. Francesco in Assisi. L' epitafio è riportato da A. Cristofani, *Delle storie d' Assisi* (2. ed.), Assisi, 1875, vol. I, 233.

[2] Montemarte, loc. cit. — Cfr. Armeni, p. 33.

[3] “ *Castrum meum Pedisluci, quod est meum patrimoniale, et a nemine recognosco nisi a Deo, quia fuit allodium* „. Cfr. Durrieu, op. cit. p. 56.

[4] Arch. Segr. Vat. Reg. 269 fol. 166.

che egli ne facesse acquisto poco dopo l'uccisione di Blasco ed il ricupero del castello per opera di Gomez, il che ci ricondurrebbe appunto all'autunno del '68 [1]), Forse a quell'acquisto non fu neppure estranea la volontà di Urbano, a cui doveva stare a cuore che la rocca di Piediluco fosse posta in mani sicure, mentre il paese circostante era ancora lacerato dalle fazioni, e la gente si manteneva tuttora indocile al freno pontificio. E poiché lo Spinelli era a Roma nel dicembre '68, è verosimile che in quell'occasione appunto egli, spontaneo o consigliato, trattasse la compera del castello dagli eredi di Fernandez.

Le ragioni per cui lo Spinelli era a Roma nel dicembre del '68 si collegano co' fatti della storia generale, che giova richiamare per poco alla memoria del lettore.

Benché aspettato fin dall'anno innanzi, Carlo di Lussemburgo non comparve in Italia che nel maggio del '68, quando già la guerra tra' Visconti e la lega pontificia era cominciata da piú mesi. La congiunzione delle truppe cesaree con quelle della lega dava a' nemici de' Visconti una schiacciante preponderanza numerica; pure le sorti della guerra volsero piuttosto a loro danno, perché l'imperatore, che aveva assunto il comando supremo delle operazioni, fece bensí dei rumorosi processi contro Bernabò e Galeazzo, ma non seppe trarre nessun partito dalla superiorità delle sue forze, e perdette tre mesi nell'aggirarsi inutilmente tra Mantova, il Po e il territorio dello Scaligero, mentre l'Acuto, rompendo gli argini dell'Adige, minacciava di affogarlo o di affamarlo nel proprio campo, e le truppe viscontee devastavano senza pietà le terre del Gonzaga e dell'Estense, alleati dell'imperatore (2). Sfidu-

[1]) Di questo acquisto di Piediluco fatto dallo Spinelli, e del possesso che egli ne conservò per circa ventisette anni, non è rimasta alcuna traccia, come sembra, nelle memorie locali.

[2]) Chron. Est,. 491 — D. Velluti, p. 115.

ciato e impotente, e forse anche, come ne corse voce, corrotto dall'oro di Bernabò o cedendo alle sollecitazioni de' duchi di Baviera [1]), Carlo s' indusse a far tregua co' Visconti, per sé e per gli alleati, il 27 agosto. Bernabò rinunziava al residuo della somma che gli era dovuta per la cessione di Bologna, restituiva al Gonzaga il Serraglio e gli altri luoghi occupati nel mantovano, e prometteva di rispettare i diritti degli ecclesiastici e di entrare in una lega generale contro le compagnie di ventura [2]). In verità, dopo tanta aspettazione e tanto strepito d'armi, il risultato non poteva essere piú meschino!

Composte cosí le cose in Lombardia, l'imperatore rimandava in Alemagna la maggior parte de' suoi baroni, ed egli con una scorta di 500 cavalli e le milizie della lega si rimetteva in cammino per l'Italia centrale, diretto a Roma per visitarvi il pontefice. Noi non lo accompagneremo nel suo lungo e fortunoso viaggio, abbastanza noto in tutti i particolari, che ha lasciato nelle pagine dei cronisti ricordi incancellabili e tutt'altro che onorevoli per la fama di lui. Carlo fu prima a Viterbo il 17 ottobre, poi a Roma il 19, per attendervi il papa che arrivò due giorni dopo [3]). L'apparato guerresco con cui Urbano entrò in Roma e l' ossequio servile prestatogli dall' imperatore parvero cosa nuova ad una generazione che conservava ancora il ricordo delle fiere lotte combattute tra il sacerdozio e l'impero; ma essi risvegliarono negli animi sentimenti al tutto diversi. Dei retori in ritardo, come Coluccio Salutati [4]) potevano ancora illudersi sul

1) Chron. Est., 491 — D. Velluti, p. 116 — Corio, II, 232 — Annales Matseenses in MM. G. SS. IX, 934.

2) Böhmer-Huber, *Regesta Imperii VIII. Die Regesten des Kaiserreichs unter Kaiser Karl IV*, 1347-1378; Innsbruck 1877 p. 385.

3) Böhmer-Huber, p. 757.

4) *Epistolario*, ed. Novati, I, 87.

significato e sull'importanza di quel fittizio accordo del papa con l'imperatore; non s'illusero quanti, ed erano i piú, avevano piú vivo il senso della realtà delle cose, e nel modo di comportarsi delle due supreme podestà vedevano una prova di quella decadenza, che aveva suggerito al Petrarca delle riflessioni piene di malinconia e di fierezza.

Il primo a non illudersi fu lo stesso Urbano, che aveva avuto poco a lodarsi dell'imperatore, il cui contegno aveva assai male corrisposto alla sua aspettativa. La tregua conchiusa con Bernabò, l'azione da lui spiegata a Lucca, a Pisa, a Siena, dimostravano chiaramente quanto poco potesse attendersi da un uomo, che subordinava ogni cosa a' calcoli di una politica interessata e pusillanime. E però, appena l'imperatore fu partito [1]), Urbano non pensò che a pacificare con lui i fiorentini, contro i quali Carlo aveva assunto un atteggiamento ostile e provocante. A Firenze, oltre il torto di non essere entrata nella lega, l'imperatore rimproverava l'altro di opprimere i sudditi e di avere usurpato varie terre dell'impero, tra cui Volterra, Prato e Samminiato [2]); ma il papa sapeva bene che quelli eran pretesti per vendere a piú caro prezzo la sua amicizia. D'altro canto anche Firenze non desiderava che di accordarsi. L'imperatore era per sé poco temibile, e la città s'era afforzata e aveva fatto venire da Napoli Giovanni Malatacca da Reggio, un valoroso condottiero che l'anno innanzi, insieme con Gomez, aveva molto contribuito alla sconfitta di Ambrogio Visconti [3]); ma il suo territorio era

[1]) Partì il 17 dicembre secondo la notizia lasciata dal cronista tedesco Ulmann Stromer in *Croniken der deutschen Städte*, I, 31. Leipzig 1862.

[2]) Perrens, V, 66.

[3]) Camera, p. 268; ma l'autore rimanda erroneamente al 1370 la sconfitta di Ambrogio.

continuamente molestato dalle correrie del patriarca d'Aquileia, fratello dell'imperatore, i cittadini soffrivan penuria di viveri per la chiusura delle strade, e in molti luoghi, come Siena, Telamone, Cortona e Bologna, i beni dei fiorentini erano stati sequestrati [1]). Dopo di aver trattato inutilmente, e a piú riprese, con l'imperatore [2]), Firenze s'era rivolta al papa, chiedendo la sua mediazione; e Urbano, che non desiderava di meglio che propiziarsi la repubblica, accolse volentieri la domanda [3]). Non è dubbio che Giovanna, regina di Napoli, fosse pienamente d'accordo col pontefice: con Firenze le sue relazioni erano state sempre improntate ad una grande cordialità, e pochi anni prima, mentre attendeva al riacquisto della Sicilia, e a combattere i mercenari che infestavano il reame, aveva ottenuto dalla Signoria larghi sussidi d'uomini e danaro [4]). Inoltre anch'essa aveva avuto poco a lodarsi della condotta dell'imperatore, le cui pretese sulla Provenza avevano provocato, tre anni prima, le sue rimostranze [5]); ed è da credere che l'andata del Malatacca a Firenze con tutta la sua compagnia non sia avvenuta senza il consenso tacito o espresso della regina.

La scelta stessa degli ambasciatori destinati da Urbano a trattar la concordia tra Carlo e i fiorentini prova come la regina e il papa si trovassero nello stesso ordine di idee. Essi furono i piú importanti personaggi del regno, Napoleone Orsini conte di Manoppello, logoteta, e Nic-

1) Marchionne di Coppo, p. 37 — Velluti, p. 118 — Ammirato, I², 666.

2) Marchionne di Coppo, p. 70 — Velluti, p. 115 — P. Buoninsegni, *Historia fiorentina*, I, 533 sg.

3) Buoninsegni, I, 535.

4) I capitoli del Comune di Firenze, II, 574, sg.

5) Cfr. P, Fournier, *Le royaume d'Arles et de Vienne* (1138-1378), Paris A. Picard, 1891, p.173—Werunský, II, 327 — Bouche, I, 381.

colò Spinelli, cancelliere di Sicilia [1]); l'uno già vecchio e cospicuo per natali illustri e per servizi prestati a Giovanna e alla S. Sede; l'altro piú giovane, ma già famoso come giurista e come diplomatico, e, per le intime relazioni con la curia, il piú fedele interpetre del pensiero di Urbano. I nomi di questi ambasciatori, e specialmente dello Spinelli, noto personalmente a' fiorentini fin dall'anno innanzi, davano chiaramente a divedere che le intenzioni del pontefice erano concilianti, e che in ogni caso gl'interessi di Firenze non sarebbero stati sacrificati. Il papa annunziò il loro invio il 23 dicembre del '68 [2]), e nel tempo stesso diede ai fiorentini consigli e conforti nella loro vertenza con l'imperatore [3]).

La partenza de' due ambasciatori avvenne circa il Natale; ma Firenze dovea averne già avuto un preavviso, perché vediamo fin dal 26 dicembre le consulte fiorentine occupate a discutere circa il modo di ricevere i legati papali [4]). L'Orsini e lo Spinelli si misero in viaggio per la via di Siena, dove allora trovavasi Carlo; e, dopo essersi fermati colà qualche giorno, per abboccarsi con lui [5]), vennero a Firenze, dov'erano già arrivati, come pare, il giorno 10 gennaio [6]). Accolti con grandi onori e mantenuti a spese del Comune [7]), iniziarono subito le trattative, che si protrassero per piú di un mese, e diedero materia a lunghe discussioni ne' consigli cittadini [8]). Finalmente, alla metà di febbraio, i punti

[1]) Sozomeni, *Specimen historiae* presso Muratori, XVI, 1083.

[2]) R. Arch. di stato in Firenze, *Capitoli*, XVI, 64.

[3]) Ibid., *Capitoli*, XVI, 63-64 sg.

[4]) Ibid., *Consulte e Pratiche*, X, 56 a t.

[5]) Velluti, p. 118.

[6]) *Consulte e Pratiche*, X, 59-62 a t. — Cfr. Velluti, p. 118 — Marchionne di Coppo, p. 71.

[7]) Velluti, p. 118.

[8]) *Consulte e Pratiche*, X, 62-74 a t. Non è improbabile, stando a

principali si potevano dire stabiliti sopra un disegno di transazione proposto dal conte di Manoppello, che in tutti que' negoziati apparisce come il capo della legazione pontificia. Le condizioni erano che Firenze conservasse immutata la sua giurisdizione territoriale con tutti gli acquisti fatti dopo il 1355, tranne Samminiato, e in cambio si obbligasse a pagare un annuo censo di fiorini 50m. Questo schema fu concordato il 16 febbraio '69 [1]): pochi giorni dopo i legati papali, accompagnati da due sindaci del Comune, partivano alla volta di Lucca per terminare l'accordo presso l'imperatore.

Questi, che pochi giorni prima s'era già pacificato con Bernabò [2]), non ebbe alcuna difficoltà di accordarsi anche con Firenze. L' accordo fu consacrato in una serie di atti, in cui, accanto a quelli di un buon numero di prelati e signori ungheresi, tedeschi e italiani, compariscono anche i nomi di Napoleone Orsini e Niccolò Spinelli. In due atti del 27 febbraio Guido vescovo di Porto e vicario imperiale prometteva a' fiorentini, a nome dell'imperatore, di non alienare o concedere a chicchessia in vicariato le città di Lucca, Pisa, Siena, Samminiato, Montepulciano ecc., e di non affidare la custodia di Samminiato se non a persona non sospetta al comune di Firenze [3]). In tre altri del 28 Carlo concedeva alla Signoria di Firenze il vicariato della città

quello che scrive il VELLUTI, p. 119, che durante le trattative i due ambasciatori si sieno recati talvolta a Lucca, dov' era l' imperatore, per riferire sulle intenzioni de' fiorentini e riceverne istruzioni. Ma, che sieno andati anche dal papa, come scrive il BUONINSEGNI, p. 536, e di là a Lucca per segnare l'accordo, è affatto inverosimile. Del resto questo cronista tratta assai confusamente, e non senza errori, la storia di questi negoziati.

[1]) *Consulte e Pratiche,* X, 76 a t.

[2]) Vedi l' istrumento dell'11 febbraio '69 presso ROUSSET-DU MONT, *Supplément au corps universel diplomatique,* I^2, 195 n. CXXIII.

[3]) BÖHMER-HUBER, *Die Regesten* ecc., p. 583 e nn. 492 e 4720.

e terre di sua dipendenza, compresi i luoghi acquistati dopo il 1355, e prometteva di non molestare le terre del dominio fiorentino, compresa la città e il contado di Volterra [1]).

La notizia del trattato fu accolta a Firenze con viva soddisfazione, perché, come fu detto, la città era in gravi angustie a causa del caro de' viveri, gli affari erano sospesi, e il grano era salito a cinquantacinque soldi lo staio [2]). La soluzione era quanto di meglio si poteva desiderare, e Firenze l'aveva ottenuta relativamente a buon mercato. Il merito era in gran parte degli ambasciatori del papa, che in tutta quella vertenza avevano spiegato molta attività e non comune destrezza. Essi rimasero insieme a Lucca fino al 17 marzo [3]); poi lo Spinelli, solo, a quanto pare, tornò a Firenze [4]), e il giorno 20 il Comune assegnò a lui e all'Orsini un dono di mille fiorini [5]). Piú tardi, se è vero quello che afferma un cronista, l'imperatore si lamentò di non aver avuto, della somma dovutagli dal Comune, che quarantamila fiorini, e insinuò che gli oratori del papa avessero tenuto per sé gli altri diecimila per la commissio-

[1]) Böhmer-Huber, *Die Regesten*, ecc., p. 390 nn. 4718, 4719 e 4721.

[2]) Velluti, p. 119.

[2]) Böhmer-Huber, *Die Regesten* ecc., p. 391 n. 4728.

[4]) *Consulte e Pratiche*, X, 84 a t.: *Expectetur reditus D. Nicole de Neapoli.* L' Orsini era ancora a Lucca il giorno 21 (Böhmer-Huber, p. 391 n. 4730 e pp. 378-9).

[5]) *Consulte e Pratiche*, X, 86. Cfr. Marchionne di Coppo, p. 71. La spesa di mille fiorini era già stata approvata ne' consigli del Podestà e Capitano del 9-10 marzo, in premio della prudenza e sollecitudine con cui i legati avevano condotto le trattative tra il Comune e l' imperatore (*Provvisioni*, vol. LVII, c. 170). Piú tardi, il 29-31 marzo (*Ibid.*, vol. LVII c. 179 a t. e 180) fu approvato negli stessi Consigli lo stanziamento di altri 200 fiorini " *pro honorando ambasciatores domini Summi Pontificis* „ non essendo sufficiente lo stanziamento anteriore. Da ciò può argomentarsi che anche l' Orsini, dopo essersi trattenuto un pezzo a Lucca, venne a Firenze a raggiungere lo Spinelli.

ne [1]). Sarà stata, probabilmente, una diceria, che prova, ad ogni modo, quanto bassamente si pensasse di un imperatore, di cui era noto l'animo cupido e venale; certo i documenti fiorentini dimostrano che i legati si comportarono con molta correttezza; e dello Spinelli sappiamo in modo particolare che fece al Comune un'offerta che la Signoria accettò per dimostrargli in quanto pregio fosse tenuta la sua amicizia [2]).

Lo Spinelli, dopo essersi trattenuto a Firenze fino all'aprile, tornò a Roma presso il pontefice, per dargli conto della sua missione; e Urbano fu assai contento di sapere che i fiorentini gli si professavano molto grati di quanto aveva fatto per pacificarli con l'imperatore [3]). È poco probabile che egli sia tornato subito dopo a Napoli; ma ignoro su quale fondamento il Vaira ci assicuri che lo Spinelli e l'Orsini continuarono a negoziare per conto del pontefice, per opporsi alle mire viscontee su Pisa e Lucca, le quali città, com'è noto, erano state rimesse in libertà dall'imperatore [4]). L'Orsini fu mandato a Perugia, per conciliare quella cittadinanza col pontefice [5]), ma non sappiamo se vi andasse anche lo Spinelli; del resto quell'incarico fu troncato a mezzo dalla morte del conte di Manoppello seguita nel settembre del '69 [6]).

[1]) MARCHIONNE DI COPPO, p. 71.

[2]) *Consulte e Pratiche,* X, 88. 22 marzo: *Acceptetur oblatio d. Niccole de Neapoli et eius amicitia conservetur.* In che cosa consistesse questa *oblatio,* non si sa.

[3]) Lettera di Urbano a' fiorentini del 29 aprile '69 in CAPITOLI DEL COMUNE DI FIRENZE, II, 65.

[4]) Op. cit., 101 — Cfr. SERCAMBI, *Cronaca* ed. BONGI, I, 175. — I CAPITOLI DEL COMUNE DI FIRENZE, II, 593 — L. ZERBI, *I Visconti di Milano e la signoria di Lucca;* Como 1894 p. 17 sg.

[5]) Sulla ribellione di Perugia v. THEINER, II, n. 454 p. 463 e n. 467 p. 469.

[6]) Cfr. C. SALUTATI, *Epistolario,* I, 103 — Il LITTA (*Famiglia Or-*

Mentre lo Spinelli attendeva agl' incarichi diplomatici che gli venivano affidati dal papa, e l'obbligavano a lunghe e frequenti assenze dal regno, la sua famiglia era a Napoli, dove s'era trasferita probabilmente fin dal 1367, quando Niccolò aveva avuto la carica di cancelliere. Dal suo matrimonio con Simona della Marra aveva avuto parecchi figliuoli, tre maschi: Matteo, Luca e Belforte, e altrettante femine: Bartolomea, Gaspara e Nuta o Venuta [1]). Ci manca ogni aiuto per determinare la successione cronologica di questi figliuoli; inclino a credere però che, e per il nome che le fu imposto, e per trovarsi nel febbraio 1374 già maritata con prole [2]), la primogenita sia stata Bartolomea. E forse il suo matrimonio, se non avvenne subito dopo l'andata dello Spinelli in Provenza, di poco la precedette, nel qual caso cadrebbe tra il '69 e il '70. La scelta dello sposo cadde sopra un giovane appartenente ad una delle piú illustri famiglie di Roma, Giovanni Orsini, figlio di quel Francesco conte di Tagliacozzo, che nel 1359 aveva avuto da Innocenzo VI Scandiglia e molti altri castelli nella Sabina, come uno dei capi piú potenti del partito guelfo nelle terre della Chiesa [3]). Fratello di Francesco era Rinaldo, fatto cardinale da Clemente VI, che accompagnò

sini, tav. VI) fa morire Napoleone nel 1370 in disgrazia del papa; ma è certamente un errore. I perugini non si riconciliarono col papa che nel nov. 1370 (Graziani loc. cit., p. 211).

[1]) *Ferrante della Marra*, p. 393 aggiunge un quarto maschio per nome Antonio; ma io preferisco attenermi alle indicazioni del Vaira (p. 236), che sembrano attinte direttamente da carte di famiglia. L'Antonio, di cui parla il Della Marra, nacque, come vedremo, da Luca figlio di Niccolò. Niziolo, invece di Matteolo, nel Vaira, non è che un errore di lettura. Avverto però che di questo Matteo non è rimasto alcun ricordo, e forse morí in età ancor giovane.

[2]) Archivio dipartimentale di Marsiglia. *Cour des Comptes de Provence*, Serie B fol. 106. Diploma di Giovanna del 17 febbraio 1374.

[3]) Litta, *Famiglia Orsini*, tav. XXII.

Urbano V in Italia nel '67 e morì in Avignone nel '74 [1]. L'alta posizione politica acquistata dallo Spinelli, i suoi rapporti con la Curia e quelli personali con alcuni cospicui baroni di casa Orsini, come Napoleone conte di Manoppello e Niccolò conte di Nola, dovettero non poco contribuire alla conchiusione di un parentado, in cui la nobiltà recente degli Spinelli di Giovinazzo, in grazia dell'uomo che aveva saputo illustrarla col proprio merito, poteva non impallidire accanto allo splendore del vecchio patriziato romano.

Dopo essere tornato e rimasto a Napoli per qualche tempo Niccolò venne nuovamente a Roma nell' agosto del '70 insieme col conte di Nola, con l'incarico di pagare all'erario pontificio il censo annuale del regno [2]. Ma lo scopo della sua venuta era stato ben altro questa volta: egli doveva accompagnare Urbano nel prossimo suo ritorno in Avignone, e rimanere colà, a tempo indeterminato, con l'ufficio di Siniscalco di Provenza.

Piú che ad un proposito deliberato e cosciente, Urbano aveva ubbidito ad un generoso impulso dell' animo suo, quando nel '67 aveva ricondotto in Italia la sedia pontificia; ma le difficoltà incontrate fin dal primo giorno del suo arrivo nella penisola lo avevano via via intiepidito, poi disilluso e scoraggiato. Il rifiuto de' fiorentini di associarsi alla lega del '67, la rivolta di Viterbo, l'infelice spedizione di Carlo IV, il contegno dei Visconti sempre indomiti e minacciosi, quello de' perugini ostinati nella ribellione: tutto questo aveva assai male corrisposto alle generose impazienze ed alle aspettazioni dell' animo suo. Era partito appena l'imperatore, che una nuova lega, ad iniziativa del papa, era stata conchiusa contro i signori di

[1]) Litta, loc. cit., tav. XXII — Eubel, *Hier. Cath.*, 18.
[2]) Quietanza del 14 agosto presso Bzovio, XIV, § 7.

Milano [1]), e primi a sollecitarla erano stati i fiorentini sdegnati con Bernabò, che intrigava, contro i patti, per impadronirsi di Samminiato [2]). Anche dal lato di Monferrato s'era accesa la guerra a causa delle terre piemontesi, che Galeazzo aveva dato in dote alla figlia Violante, e Odoardo il Dispensiere aveva venduto al marchese Giovanni [3]). Ma il papa aveva poca fiducia nella lega, contro i cui sforzi isolati e le lentezze inevitabili aveva sempre buon giuoco l'esercito visconteo incalzante in Toscana, nell' Emilia e nel Monferrato; temeva per la sua stessa sicurezza in Roma e nelle terre del Patrimonio, dove non era spento il seme delle fazioni e delle rivolte; e il dubbio che le condizioni d'Italia non fossero propizie al ristabilimento della sede papale in Roma, dubbio balenatogli forse fin dal giorno della ribellione viterbese, e rincalzatogli da chi aveva interesse di ricondurlo ad Avignone, acquistò via via nell'animo suo tutta la forza di una persuasione sincera e profonda. Allora egli non pensò che a ritornare ad Avignone; e, come nel '67 aveva resistito alle sollecitazioni del re di Francia e di quanti s' erano adoperati per trattenerlo, cosí ora resistette alla voce di tutti coloro che con preghiere e con presagi cercarono di rimuoverlo dal suo proposito [4]).

Urbano tenne fermo; ma nel tornare in Francia volle condurre seco lo Spinelli, nella cui sperimentata abilità riponeva oramai una fiducia illimitata. Ad Avignone, me-

[1]) Böhmer-Huber, p. 397 n. 4781 — Giulini, *Memorie di Milano*, V. 531. Secondo il Raynald, ad ann., la lega fu firmata il 9 dicembre 1369, e vi entrarono, oltre al papa e a' fiorentini, gli Estensi, i Gonzaga, i Carraresi e le repubbliche di Pisa, Lucca e Siena. Ad essi si uní anche la regina di Napoli.

[2]) Marchionne di Coppo, pp. 75-77.

[3]) Benvenuti Sangeorgii, *Chronicon* in M. H. P. SS., III, 1337.

[4]) Magnan, p. 431 sg.

glio che a Napoli, i servizi del destro diplomatico pugliese potevano riuscire di grande utilità agl'interessi della S. Sede. Ma, se Urbano (e ne daremo presto le prove) fu quegli che volle lo Spinelli presso di sé, è anche probabile che la regina, nominandolo siniscalco di Provenza, intendesse di porre un rimedio alle condizioni precarie di quel paese; e forse, fin d'allora, d'accordo col papa, fu concepita l'idea di quella spedizione di Piemonte che doveva gittare un ultimo raggio di gloria militare sul regno agitato di Giovanna I. Ad ogni modo è indubitato che come la nomina dello Spinelli a cancelliere di Sicilia si connette direttamente col ritorno del papa a Roma nel '67, cosí la sua nomina a siniscalco di Provenza si collega col ritorno ad Avignone del '70: nell'un caso e nell'altro egli resta ciò che era già da piú anni, il consigliere intimo de' papi e il piú valido strumento della diplomazia pontificia, e, nell'alta carica conferitagli da Giovanna, rappresenta in sé l'unione indissolubile del papato colla monarchia siciliana.

Il diploma di Giovanna, con cui nomina lo Spinelli siniscalco di Provenza, porta la data di Quisisana 1 agosto 1370. La regina gli affida l'amministrazione della giustizia col mero e misto impero; gli dà facoltà di nominare e revocare i vicari, i baiuli, i giudici, i chiavari, i notai delle curie, i castellani; quella di provvedere alla sicurezza del paese, riparando i castelli e facendo altre opere di utilità pubblica; inoltre lo incarica di assumere il governo della contea, ordinando a' prelati, a' baroni e agli ufficiali tutti di riconoscerne l'autorità e di assisterlo in ogni occorrenza [1]). Per l'ufficio, a cui era chiamato, lo Spinelli doveva ricevere lo stipendio di mille libbre; ma Giovanna ordinava poco dopo a' tesorieri di pagargliene, a titolo

[1]) Arch. dipart. di Marsiglia. *Cour des Comptes de Provence.* Ser. B. 5. fol. 49.

di supplemento, altre 300 [1]), in considerazione de' meriti personali del nuovo funzionario [2]). Il giorno 2 agosto la regina annunziava al siniscalco Raimondo d'Agoût la nomina del successore, con l'ordine di fargli la consegna dell'ufficio e degli affari pendenti [3]), e la stessa comunicazione faceva ai tre stati di Provenza, ordinando di ubbidire allo Spinelli in quanto avrebbe fatto nell'esercizio delle sue funzioni [4]). Infine, considerando che lo Spinelli sarebbe stato costretto, a quando a quando, a lasciare le cure dell'ufficio, per attendere ad altri negozi politici ed ecclesiastici, gli dava licenza di farsi sostituire, all'occorrenza, nella carica di siniscalco, da persona di sua fiducia [5]); e, affinché il pensiero della famiglia lontana non lo distraesse dalla Provenza, gli permetteva di condurre seco la moglie, i figliuoli e i servi di casa [6]).

Dopo aver prestato nelle mani di Giovanna il giuramento di fedeltà, lo Spinelli venne a Roma, dove pagò, come abbiamo visto, la somma del censo dovuto alla Chiesa. Il 7 settembre s'imbarcò a Corneto insieme col pontefice [7]), e il 16 sbarcò a Marsiglia [8]). Quivi fu alloggiato in casa del prevosto di Glandèves, dove vennero a trovarlo i maestri razionali di Provenza, il presidente della corte dei conti ed altri funzionari già avvertiti del suo arrivo. Alla

1) Calcolando la libbra di 240 denari d'Avignone, 1300 libbre corrisponderebbero, presso a poco, a diciottomila e piú lire della nostra moneta.

2) *Cour des Comptes di P.* Ser. B. 5. fol. 50. Questo diploma è del 26 agosto.

3) *Ibid.* fol. 51 a t.

4) *Ibid.* fol. 51 a t.

5) *Ibid.* fol. 50 a t.

6) *Ibid.* fol. 51.

7) Tra le galee ce n'erano sei offerte dalla regina Giovanna (Cfr. Theiner, II, n. 485 p. 477).

8) Magnan, pp. 467-8.

presenza di costoro il giorno 18 lo Spinelli diè lettura delle lettere della regina che lo nominavano siniscalco, e prese ufficialmente possesso della carica [1]). Molto probabilmente, prima di stabilirsi ad Aix, che era la sede del governo, lo Spinelli accompagnò il papa fino ad Avignone (24 settembre); e fu in quell'occasione che Urbano, sapendo di dover ricorrere spesso all'opera di lui, per agevolarlo nel disbrigo degli affari, gli concesse la facoltà di rendere giustizia ai suoi provenzali in qualunque luogo si trovasse [2]).

Quando lo Spinelli giunse in Provenza ad assumere l'ufficio di siniscalco, il paese usciva appena da una crisi, che aveva posto a grave pericolo la dominazione di Giovanna nella contea. È noto che la Provenza era un feudo imperiale, insieme alle contee di Piemonte e di Forcalquier, e Carlo IV ne aveva concesso l' investitura a Giovanna e a suo marito Luigi di Taranto fin dal 1355, quando venne in Italia la prima volta [3]). Piú tardi, nel '65, reduce da Avignone, Carlo volendo affermare piú solennemente i suoi diritti alla signoria del paese, cinse nel duomo d'Arles la corona dell'antico regno omonimo [4]). La pompa con cui fu compiuta quella cerimonia, a cui assistettero lo stesso arcivescovo d'Aix e il siniscalco Raimondo d' Agoût, parve lesiva ai diritti di Giovanna, che ne concepí forte malumore; ma l'imperatore non tardò a rassicurarla, dichiarando che quanto aveva fatto in quell' occasione non doveva menomare in nulla i diritti ereditati da' suoi predecessori

[1]) *Cour des Comptes de P.* Ser. B. 5. fol 51. È manifesto l' errore degli storici provenzali che fanno entrare lo Spinelli in ufficio il 1 aprile del '71 (Ms. misc. della Bibl. Méjanes in Aix n. 767 p. 190 — Papon, *Histoire de Provence*, III, 418).

[2]) Vaira, p. 105.

[3]) Vedi le mie *Notizie di alcuni diplomi di Carlo IV imperatore relativi al vicariato visconteo* in *Rendiconti del r. Istituto Lombardo,* Ser. II vol. XXVIII (1895), p. 1077-8.

[4]) Werunsky, III, 327.

come contessa di Provenza [1]). Nondimeno corse voce che, mentre era in Provenza, Carlo avesse ceduto a Luigi d'Anjou, fratello del re di Francia e governatore di Linguadoca, i suoi diritti alla signoria del paese; e questa, secondo alcuni storici [2]), sarebbe stata la ragione per cui Luigi, risoluto a farli valere con le armi, mosse piú tardi alla conquista della Provenza. L'ambigua politica di Carlo, l'estrema leggerezza con cui soleva promettere e distribuire favori [3]) può far credere che la voce corsa non fosse senza fondamento. Sta però il fatto che di quella pretesa cessione non resta alcuna traccia nei diplomi carolini, e d'altronde essa non s'accorda né con la politica del re di Francia, che aspirava alla Provenza pel delfino e non pel duca d'Anjou, né con quella dell'imperatore, che, per quanto incoerente, era tenace nel conservare i diritti e le prerogative imperiali [4]). Sicché la mossa di Luigi d'Angiò contro la Provenza trova una spiegazione piú naturale nell' accresciuta debolezza del paese dopo la partenza del papa, e nel desiderio di soppiantarvi il governo di Giovanna, come poco prima aveva fatto Galeazzo Visconti nelle terre piemontesi.

Sui primi di marzo 1368 il duca, rinforzato da una banda di mercenari condotta dal famoso Du Guesclin, poco prima liberato dalla prigionia spagnuola [5]), passò il Rodano, e andò a porre l'assedio a Tarascon. Venuta questa città in suo potere, il Du Guesclin passò ad assediare Arles l'11

[1]) Böhmer-Huber, *Die Regesten* ecc., nn. 4171[a], 7171.

[2]) Nostradamus, *Hist. et Chronique de Provence*, Lyon 1624, p. 425 — Bouche, I, 385— De Vaissette, *Hist. génerale de Languedoc*, IV, 335 Paris 1748 — Papon, II, 217. Per l'origine della leggenda v. Fournier, op. cit. 476 n.

[3]) Fournier, op. cit., p. 481. V. anche le mie *Notizie* cit. p. 1084.

[4]) Fournier, p. 476.

[5]) I. Froissart, *Chronique* ed. Bouchon, IV, 436 — Anciens mémoires sur du Guesclin in *Collection complète des mémoires relatifs*

aprile; ma, non ostante alcuni successi parziali, tra cui una sconfitta data al siniscalco venuto in soccorso, dopo 19 giorni d'assedio dovette ritirarsi, ripassando il Rodano [1]. Nondimeno i contadi di Provenza e di Forcalquier rimasero esposti alle correrie de' mercenari ancora per alcuni mesi. Giovanna trovavasi a Roma, quando le giunse notizia del pericolo che correva la Provenza; con lettere e con messaggi cercò di tener vivo lo zelo delle città e de' vassalli nella difesa del territorio, e ordinò vari provvedimenti d'indole militare, per mettere gli abitanti in grado di respingere l'invasione [2]. Ma forse, piú che nelle armi, Giovanna fidava nei mezzi pacifici della diplomazia. Ella si rivolse direttamente a Carlo V re di Francia, chiedendone la protezione, ma specialmente sollecitò ed ottenne i buoni uffici del papa, per indurre l'Angioino a desistere dalle ostilità [3]. Oltre alle ragioni generali che inducevano il papa a non permettere che Giovanna fosse disturbata nel suo possesso di Provenza, l'intervento di Urbano era necessario per far cessare lo stato di guerra, che aveva interrotto le relazioni tra Roma ed Avignone, ed esponeva quest' ultima città alle minacce delle compagnie d'avventurieri [4].

Luigi, dal canto suo, aveva incontrato maggior resistenza

à l'histoire de France par M. Petitot, IV, 456-461 — Cuvelier, *Chronique de B. du Guesclin* ed. Charrière in *Collection de documents inédits sur l'histoire de France,* II, 18 sg. Paris 1839.

1) Baluze, *Vitae pap. aven.* II, 772 — Papon, III, 217-218.

2) Pe' particolari v. O. Teissier, *Notice sur les archives communales de la ville de Toulon* (Toulon, 1863), 127-35 — Pitton, *Histoire de la ville d'Aix* (Aix, 1666), 186 — Ed. de Laplane, *Histoire de Sisteron tirée de ses Archives* (Digne) 1843, I, 163 e 519-520 docc. 24 e 25 — P. Gioffredo, p. 851-853 — Bouche, I, 385-386.

3) Cfr. Cerasoli, XX, 610 n. CXXII — M. Prou, *Étude sur les relations politiques du pape Urbain V avec les rois de France Jean II et Charles V;* Paris, F. Wieweg, 1887, p. 72 e doc. LXXVIII a p. 157.

4) Kirsch, p. 93 — Prou, op. cit., p. 72 e 161 doc. LXXXIII.

di quanto avesse sospettato: è vero che non era mancato qua e là qualche caso di defezione [1]); ma in generale i provvedimenti di difesa adottati dal siniscalco, il volonteroso concorso della nobiltà e l'atteggiamento ostile preso dalle maggiori città provenzali, Aix e Marsiglia, riunite in lega per non cadere nelle mani dell'Angioino [2]), rivelavano un accordo ed una risolutezza, di cui non era possibile non tener conto. Ad ogni modo, o fossero le difficoltà militari sopraggiunte, o piuttosto i buoni uffici del papa e del re di Francia, o l'una cosa e l'altra insieme, certo è che il duca, tolto l' assedio d' Arles nel maggio, lasciò anche Tarascon nell'ottobre successivo, e cosí tutta la Provenza tornò all'obbedienza di Giovanna [3]).

Ma ad una pace tra Giovanna e Luigi d'Anjou non si venne subito, e i semi della discordia fra' due principi, tra provenzali e quelli di Linguadoca, continuarono a covare ancora a lungo. Le relazioni fra' due paesi furono regolate, in via provvisoria, con una tregua stipulata, la prima volta, nel settembre del '68, poi rinnovata l'anno dopo con decorrenza dal 2 gennaio '70, e pare che le difficoltà vertessero intorno al possesso di Tarascon, su cui Luigi accampava pretese alle quali Giovanna opponeva un

[1]) A Tarascon, p. es., dove per altro gli ebrei pare che si comportassero molto fedelmente (Cfr. P. J. de Haitze, *Histoire de la Ville d'Aix capitale de Provence* ms. della bibl. Méjanes in Aix, I, 486 — Bouche, I, 385 — *Cour des Comptes de Prov.* Serie B. 5 fol. 57). Anche Raniero Grimaldi, signore di Mentone, cui Giovanna aveva dato l'incarico di sorvegliare la costa marittima nelle vicinanze del Rodano, passò dal lato dell' Anjou; ma fu amnistiato, come vedremo, nella pace del '71.

[2]) La lega tra le due città fu conchiusa il 14 nov. 1368, giusta l'istrumento pubblicato dal Pitton, p. 190. Giovanna confermò la lega; poi, passato, il pericolo, la revocò (*Cour des Comptes,* Serie B, 5 fol. 39. Diploma del 2 ottobre '69).

[3]) Vaissette, op. cit., IV, 336.

reciso rifiuto [1]). L' invio dello Spinelli in Provenza, con l'ufficio di siniscalco, non fu estraneo, forse, al proposito della regina di chiudere quel periodo d' incertezza, e assicurare la tranquillità del paese mediante un accordo durevole col potente vicino di Linguadoca. Lo Spinelli infatti, giunto in Provenza [2]), iniziò subito i negoziati per conchiudere un'altra tregua destinata a spianar la via alla pace definitiva; e le trattative terminarono felicemente con un nuovo accordo, che prorogava di un anno la tregua del '69 a cominciare da Natale, e stabiliva la prossima Pasqua come termine delle ratifiche.

Questo atto fu compiuto in Avignone il 19 dicembre 1370 [3]). In questo stesso giorno moriva Urbano. Il 21 il collegio cardinalizio notificava alla regina Giovanna la morte del pontefice, e nel tempo stesso faceva viva istanza perché lo Spinelli venisse conservato nell'ufficio di siniscalco, affinché la Chiesa non fosse privata dell'opera sua in un momento di tanto bisogno [4]). Ciò conferma, come

[1]) VAISSETTE IV, 342-344.

[2]) Il primo atto amministrativo dello Spinelli conservato negli archivi provenzali è del 7 dicembre '70, e contiene l'ordine di registrazione delle lettere patenti di Giovanna del settembre stesso anno, contenenti l' indulto concesso a Raimondo V del Balzo e a' suoi fratelli per i delitti commessi in una recente ribellione *(Cour des Comptes,* Ser. B. 5 fol. 61 e 62. Cfr. D. BARTHÉLEMY, *Inventaire chronologique et analitique des chartes de la maison de Baux,* Marseille 1882, n. 1493).

[3]) *Cour des Comptes*, B. 5. fol. 59. La tregua fu stipulata con Amedeo del Balzo, siniscalco di Beaucaire, procuratore di Luigi d'Angiò e del re di Francia. Di un altro atto amministrativo dello Spinelli compiuto lo stesso giorno è menzione nello stesso registro, fol. 68 a t.

[4]) BZOVIO, XIV, § 7: *(Cardinales) Reginam Johannam ne ab senescalcatu et administratione Provinciae Nicolaum Spinellum Cancellarium Siciliae Reipublicae Christianae et Ecclesiae Romanae tunc viduatae pernecessarium avocaret obsecrarunt.* Cfr. VAIRA, pp. 107-108.

dicevamo innanzi, che l'andata dello Spinelli in Francia era dovuta sopratutto all' opera personale di Urbano. La regina lasciò lo Spinelli in Provenza, ben sapendo che gl'interessi di questo paese e quelli del regno erano bene affidati all'opera del suo cancelliere e siniscalco, che godeva tanto credito presso la curia avignonese. Infatti il nuovo papa che prese il nome di Gregorio XI era un amico personale del nostro Niccolò [1]), e della stima che faceva di lui e del conto in cui teneva la sua cooperazione vedremo ben presto le prove in tutto il corso del suo breve pontificato.

Gregorio aveva ereditato da Urbano la guerra contro i Visconti. Egli era risoluto a proseguirla con ardore, portando le armi in Piemonte, dove Amedeo di Savoia non era lontano dallo scendere in campo in favore del marchese di Monferrato, mentre quello di Saluzzo s'era schierato dal lato dei signori milanesi. Ma prima di rompere risolutamente la ostilità, importava liberare la Provenza dalle bande di predoni che l'infestavano, restituire la tranquillità al paese e porre un termine all'incertezza delle relazioni tra la Provenza e la Linguadoca [2]). Gregorio s'adoperò nel miglior modo per liberare lo Spinelli da quelle difficoltà; egli scrisse agli arcivescovi, a' vescovi e agli ordini religiosi della Provenza, sollecitandoli a portare il loro contributo alle spese, e raccolse egli stesso delle milizie per aiutare il siniscalco nella difesa del territorio. Cosí lo Spinelli poté disporre di una forza ragguardevole, per scacciare dalla Provenza i predoni e tenerli in rispetto anche in avvenire [3]).

[1]) Vaira, p. 108.

[2]) Al nord, dalla parte del Delfinato, la sicurezza della Provenza era garentita dal trattato del 13 aprile '69 (*Cours des Comptes*, B. 5. fol. 34).

[3]) Vaira, pp. 111-112. Questo biografo cita due documenti dell'archivio vaticano, che pare accennino a fatti avvenuti ne' primi mesi del '71. V. anche Haitze, op. cit., p. 494-5.

Contemporaneamente la controversia tra Giovanna e il duca d'Angiò veniva risoluta definitivamente, e nel modo piú favorevole per la regina. Alla cerimonia dell'incoronazione di Gregorio (3 gennaio '71) era intervenuto anche il governatore di Linguadoca [1]); e non è a dubitare che, in quell'occasione, trovandosi ad Avignone anche lo Spinelli [2]), il papa si sia adoperato per affrettare l'opera di conciliazione fra le due parti. Finalmente il trattato di pace fu stipulato l'11 aprile del '71 in presenza del papa e di molti cardinali. In quell'occasione vennero ad Avignone, come procuratori di Giovanna, lo Spinelli siniscalco e Luigi Marchesano maestro razionale e *Juge Mage* di Provenza, e, come procuratori del duca d'Anjou, il vescovo di Mende e Pietro Flandin referendario apostolico [3]). L' accordo fu consacrato in due atti, il secondo de' quali contiene soltanto de' capitoli aggiunti alla stipulazione principale. Per essi le due parti stabilivano pace perpetua, pieno condono dei danni, e promessa reciproca di rispettare il territorio altrui, coll'obbligo della ratifica entro il 15 agosto. In modo particolare si obbligava lo Spinelli di rimettere ogni delitto a Raniero Grimaldi, colpevole di fellonia per essersi alleato col duca, e di restituirgli i beni confiscati nella contea [4]).

[1]) S. FANTONI-CASTRUCCI, *Istoria della città d'Avignone*, I, 241, Venezia 1768.

[2]) I documenti marsigliesi, infatti, provano che lo Spinelli era ancora ad Avignone il 20 e 21 dicembre (*Cour des Comptes* Serie B. 6 foll. 16 a t. e 23), ed è affatto inverosimile che egli non abbia assistito all' elezione e all' incoronazione del nuovo papa. Ad Aix era già tornato il 28 gennaio e vi era ancora nel febbraio (*Ibid.* B. 5. fol. 64 e 65 a t. e B. 1746 fol. 22).

[3]) ARCH. DIPART. DI MARSIGLIA, Armoire C. B. 209 foll. 5 e 7. Sono le procure del vescovo e del Flandin in data del 20 e 21 marzo.

[4]) *Ibid.*, fol. 9-55. Vi sono anche le ratifiche di Giovanna e del re di Francia.

Quasi a suggellare quell'opera di pacificazione, quindici giorni dopo la conchiusione dell'ultimo trattato, Gregorio, ad istanza della regina, confermava l'alleanza contratta il 28 agosto del '67 tra lo Spinelli e l'arcivescovo d'Auch, rispettivamente procuratori della regina e del pontefice [1]). E per dimostrare al nostro diplomatico in quanto pregio egli tenesse le sue antiche e nuove benemerenze, di lí a poco, il 18 maggio, gli assegnò a titolo feudale, e con l' obbligo della prestazione annua di uno sparviero, i due castelli di Miranda e di Gallese situati rispettivamente nelle diocesi di Terni e di Civita Castellana, e il 12 giugno ordinò al cardinal vicario Pietro d'Estaing d' immetterlo nei nuovi possessi, ricevendo egli stesso, per conto dello Spinelli, il giuramento di fedeltà dovuto dagli abitanti [2]).

Cosí, insieme cogli onori e le illustri parentele e gli alti uffici conseguiti tra' funzionari di stato, anche la posizione economica dello Spinelli s'era venuta consolidando. Il suo dominio di Piediluco, i possessi feudali di Montenovo, Corinaldo, Mondolfo, Miranda e Gallese lo avevano arricchito di pingui redditi, che gli permettevano di mutuare alla Chiesa fino alla somma di duemila fiorini, ragguardevole certo per un privato [3]). Lo Spinelli inoltre aveva a Napoli un palazzo, e a Giovinazzo altre case e poderi, tra' tanti allora posseduti dagli altri membri di casa Spinelli assai numerosi in quella città. L'Obituario

[1]) Cerasoli, XXIII, 484 n. XX.

[2]) Bzovio XIV, § 15. Secondo il Vaira, che ebbe innanzi la bolla papale, Gregorio dichiarava *juxtam sed exiguam hanc esse mercedem tot periculorum et ingentium laborum quot invicto animo studiisque longis adversisque temporibus pro sacra religionis auctoritate susceperat; neque tantum tribui ut non multo plus immensae virtuti et praeclaris eius factis deberetur.*

[3]) Arch. Segr. Vat., Reg. 274 fol. 54. Bolla di Gregorio del 30 giugno 1371.

giovinazzese fa menzione di alcune vigne appartenenti al capitolo situate *juxta olivas domini Nicolai Spinelli,* [1]) che con molta probabilità è il nostro. Nello stesso anno 1371 troviamo un atto rogato il 24 settembre col quale Niccolò, come esecutore testamentario di Farella, sua cugina, per mezzo del suo procuratore e concittadino Jacopo di Nuccio, metteva il capitolo di Giovinazzo in possesso di una casa situata sulla piazza del mercato *iuxta orticellum prefati domini Cancellarii,* legata al detto capitolo da Farella morta probabilmente in quell'anno [2]).

Questi legami che univano lo Spinelli al suo luogo di origine non sono da trascurare nella biografia di un uomo, la cui vita avventurosa si svolse in una serie quasi ininterrotta di peregrinazioni in Italia e fuori; e questa cura degl'interessi privati e famigliari proprio quando, lontano dall' Italia, la sua attività era assorbita nelle molteplici occupazioni della sua carica, dimostra ancora una volta non meno la operosità sua, che la grande versatilità di cui era dotato.

E certo il solo ufficio di siniscalco era tale da richiedere qualità ed attitudini svariate ed una pratica di cose amministrative, politiche, militari, che non sempre si riscontrano in egual misura nella stessa persona. Dacché i conti di Provenza erano divenuti re di Sicilia, l'ufficio del gran siniscalco aveva acquistato una grande importanza, riunendo in sé l'alta polizia, buona parte del potere legislativo e la direzione suprema della giustizia. A queste attribuzioni civili e giudiziarie il siniscalco univa il comando della forza armata, e il diritto di convocare gli stati in caso di bisogno; sicché egli era come un luogotenente o viceré, nelle cui mani si assommava tutto il go-

1) Fol. 85 a t.

2) Arch. capitolare di Giovinazzo, perg. n. 397. Pubbl. dal De Ninno, op. cit. pag. 31 n. 1.

verno [1]). Il siniscalco era il capo dell' amministrazione centrale di Provenza, a cui appartenevano il giudice maggiore (*Juge Mage*) o giudice delle seconde appellazioni, che era come un coadiutore del siniscalco, i maestri razionali, gli ufficiali fiscali e di tesoreria e gli archivisti. L' amministrazione provinciale era affidata a' vicari, ai giudici ed a' chiavari preposti al governo delle singole città e nominati o revocati ad arbitrio del siniscalco, laddove gli ufficiali dell' amministrazione centrale erano nominati direttamente dalla regina [2]). In grazia di questo ordinamento, effetto dall' accentramento amministrativo e politico che s'era venuto perfezionando dalla prima metà del sec. XIII, era scomparsa in Provenza quasi ogni traccia dell'antico regime municipale, sebbene in alcune città, come Aix, Nizza, e specialmente Marsiglia, lo spirito repubblicano, proprio delle borghesie mercantili, rivivesse a quando a quando con un'energia che riusciva non poco sospetta ai sovrani di Sicilia [3]).

Ma, se era sparito o quasi il regime municipale, il paese non era rimasto privo di garenzie. Di fronte all' autorità sovrana rimanevano sempre i due ordini del clero e della nobiltà, l'uno numeroso e ricco di privilegi [4]), l'altro ancor potente di feudi e distinto in prosapie illustri, quali quelle

[1]) Cfr. PAPON, op. cit., III, 412 — P. CABASSE, *Essai historique sur le Parlement de Provence,* I, 2 sg.

[2]) L'amministrazione centrale e provinciale della Provenza è delineata nettamente in un atto dell' 8 febbraio 1378 esistente nello ARCH. DIPART. DI MARSIGLIA Serie B. 7 fol. 4 sg.

[3]) Vedi quanto s'è detto innanzi a proposito della lega del '68 tra Aix e Marsiglia. Circa la costituzione di quest' ultima città cf. RUFFI, *Histoire de la ville de Marseille,* p. 138 e 147.

[4]) Al tempo dello Spinelli la circoscrizione ecclesiastica di Provenza abbracciava nove tra arcivescovadi e vescovadi oltre a molte prepositure ed abbazie, tra cui quelle ben note di Marmoutier e di S. Vittore di Marsiglia (CERASOLI, XXIV, 22 XCVIII).

de' Porcelet, de' Sabran, de' Cantelme, degli Agoût ecc., e, prima fra tutte, quella de' Balzo, che s'era elevata a grande altezza anche nel Regno, e al tempo di cui ci occupiamo era divisa ne' tre rami dei principi d'Orange, dei conti di Avellino e de' duchi d'Andria [1]). D' altra parte, assoluto in tutto il resto, il potere del conte era quasi nullo in materia di finanza. Il diritto di votare le imposte spettava all'assemblea degli stati (*Consilium trium statuum*), composta dai rappresentanti del clero, della nobiltà e della borghesia, tutti egualmente tenuti a contribuire alle pubbliche gravezze [2]); e questo diritto era gelosamente esercitato e custodito, perché, trattandosi di danaro, i provenzali non eran punto disposti a spenderne del proprio, senza una vera e diretta utilità del paese [3]). E, come erano gelosi del loro danaro, cosí non amavano che le piú importanti cariche dello stato cadessero in mano di stranieri, tanto che nel 1348 quando Giovanna andò in Provenza, e nominò siniscalco un tal Giovanni Barrili da Napoli, tutta la Provenza, tranne Marsiglia, non volle riconoscerlo, e Giovanna, per calmare l'effervescenza degli animi, fu costretta non solo a revocare quel funzionario, ma anche a promettere che non avrebbe mai alienato il dominio della contea, e le cariche piú importanti avrebbe affidato esclusivamente agl' indigeni [4]). Giovanna, a dir vero, non mantenne puntualmente la promessa [5]), ma non

[1]) Cfr. L. Segrè, *La ville des Beaux* in *Revue de Marseille,* vol. V (1859), 329.

[2]) Coriolis, *Dissertation sur les États de Provence,* p. 257; Aix 1867.

[3]) Esempi di resistenza non mancano, e si possono raccogliere dalle lettere papali pubbl. dal Cerasoli. V. anche Camera, p. 203.

[4]) Ruffi, *Histoire de Marseille*, p. 174 — Teissier, *Histoire de Toulon au moyen âge,* p. 144-145, Paris, Dumolin 1869 — Camera, p. 93 — Baddeley, op. cit., p. 431 sg. A' dissidi provenzali si riferisce anche un documento pubbl. dal Cerasoli, XX, 693 n. CLXXXIV.

[5]) Come sia stata mantenuta, è troppo noto: la regina, di lí a

per questo la sua sovranità nel paese correva alcun pericolo, perché, pur di non cadere nelle mani del re di Francia o in appannaggio di qualche principe francese [1]), i provenzali erano anche disposti a soffrire i mali di una signoria lontana, che non sempre era in grado di difenderli dagli esterni pericoli o proteggerli contro gli eccessi di funzionarî prevaricatori. Del resto la corte di Napoli faceva del suo meglio per non iscontentare que' sudditi, trattandoli con riguardo e aiutandoli nei bisogni; essa ne accoglieva i lamenti e all' occorrenza provvedeva, punendo gli abusi degli ufficiali e temperando l' eccessivo zelo de' siniscalchi; e in generale faceva consistere la sua arte di governo nello sfruttarli, sí, ma senza farli strillar troppo, e senza spingere le cose a quegli estremi, in cui il malgoverno cessa di essere un abuso e diviene oppressione.

Gli storici della Provenza, benché mostrino quasi d'ignorare il nome dello Spinelli, riconoscono in fondo che il periodo del suo siniscalcato fu uno dei piú tranquilli pel paese [2]); il che non poco giovò a raccogliere i mezzi

poco, vendé Avignone al papa; e, quanto agli ufficiali regnicoli, ne continuò a mandare buon numero in Provenza, specialmente a coprir le cariche di tesoriere e di giudice. Lo Spinelli condusse con sé, a quanto pare, il genero e un nipote, di cui si parlerà appresso. Luigi Marchesano, giudice maggiore, era già in Provenza prima che vi andasse lo Spinelli. Lui morto, gli fu sostituito, come vedremo, Leonardo d'Afflitto di Scala, che vi rimase almeno fino al 1380 (*Cour des Comptes*, B. 5 foll. 143 e 208. Cfr. Laplane, *Hist. de Sisteron*, p. 528 doc. XXIX).

[1]) Il governo del re di Francia era allora poco popolare tra le stesse città che venivano sottratte al dominio inglese. V. Charrière nella introd. al Cuvelier, *Chronique* cit., I, p. XXVIII.

[2]) Lo sperpero delle carte degli Archivi provenzali non permette di tentare una vera e propria ricostruzione dell'opera amministrativa dello Spinelli: d'altronde le notizie che restano non hanno che un interesse puramente locale. Per maggiori particolari, rimando

necessari alla futura impresa di Piemonte, al quale oggetto, molto probabilmente fu convocata in Aix, nel giugno '71, l'assemblea degli stati [1]). Ma, mentre durava la pace all'interno, mancò poco che una grave guerra scoppiasse tra provenzali e catalani, ad evitare la quale non poco contribuirono la prudenza dello Spinelli e le sue relazioni cordiali con Papa Gregorio.

Da piú tempo ardeva una fiera lotta in Sardegna tra Pietro IV d'Aragona e Mariano giudice d'Arborea, il quale, dopo essere stato lungamente amico ed alleato de' catalani, s'era ribellato, impadronendosi di una gran parte dell'isola, e lasciando in mano ai nemici le sole città di Cagliari ed Alghero e altri castelli sparsi qua e là [2]). Pietro, non essendo in grado di mandar pronti soccorsi nell'isola, era riuscito a stipulare una tregua col giudice e a rifornire alla meglio i pochi castelli tenuti dai catalani; frattanto, per assoldare nuove milizie da mandare in Sardegna, aveva spedito Bernardo Carroz conte di Quirra ad Avignone, la quale città, dopo l'acquisto fattone da' papi, era divenuta uno dei mercati piú fiorenti dal mercenarismo internazionale. Il conte assoldò mille lance inglesi a tre cavalli e un saccomanno, oltre a 500 balestrieri a due cavalli, e mille fanti. Non contento di ciò tolse anche dalla Provenza alcune compagnie di gente d' armi; e poi tutti in-

per l'anno 1371, al citato reg. B. 5 della *Cour des Comptes*, foll. 71, 73, 74 e 79; ed al Reg. B 1382 atto del 14 giugno '71. L' atto 6 nov. 1371 (fol. 73 del Reg. B. 5) è compiuto da Luigi Marchesano in assenza dello Spinelli, allora forse ad Avignone. Trattasi, del resto, per lo piú di ordini di registrazione di decreti, che non interessano la nostra biografia.

[1]) Gioffredo, p. 856.

[2]) Zurita, *Anales de la corona de Aragon*, X, 13; Saragozza 1615. Ferreras, *Histoire génerale d'Espagne* trad. fran. di K. d'Hermilly, V, 426 sg. Manno, *Storia della Sardegna* 3ª ed.; II, 37 sg.

sieme partirono alla volta di Caspe, dove il re d'Aragona aveva convocato le Cortes [1]).

Il reclutamento di questi mercenari provenzali dev'essere avvenuto prima del luglio '71, perché non prima di questo mese si vedono peggiorate le relazioni tra provenzali e catalani fino al punto che la guerra fra' due popoli parve vicina a scoppiare. E questo ci permette anche d' indovinare le ragioni del dissidio. Giacomo di Maiorca, marito di Giovanna, dopo essere stato alcun tempo prigioniero del re di Castiglia, era tornato dalla Spagna ne' primi mesi del '71 , e di là era venuto in Provenza [2]), soffermandosi prima a Tarascon, poi ad Aix, indi a Nizza, dove per ordine della regina, era stato accolto con grand'onore [3]). Se egli sia venuto a Napoli per qualche tempo a visitare la moglie, non è chiaro; è certo invece che egli trovavasi in Avignone nel 1371, e vi faceva leva di compagnie di gente d'arme di Provenza e Delfinato, per ritentar l'impresa contro D. Pietro, invadendo il Rossiglione e la Catalogna [4]).

La notizia di quegli apparecchi turbò il re d'Aragona, e lo costrinse a prendere de' provvedimenti di difesa per respingere l'invasione. Non è dubbio che Giacomo agiva

1) Zurita, loc. cit.

2) Gli archivi marsigliesi ci hanno conservato due documenti sulla liberazione di Giacomo. Il primo (marzo 1372) è un ordine della regina allo Spinelli di far sospendere il pagamento di tutte le provvisioni concesse da lei e dal siniscalco agli ufficali della contea perché si possa pagare la somma di fior. 20 m. a un tal Gagliardo Tornier, milite di Tolosa, a saldo di quanto aveva egli anticipato per il riscatto del re di Maiorca, oltre ad un'altra somma di fior. 2m. per premiarlo dello zelo che aveva dimostrato in quella liberazione. L' altro documento è la quietanza del Tornier (6 luglio '72), ed è in provenzale. *Cour des Comptes*, B. 5 foll. 82 e 86.

3) Gioffredo, p. 855.

4) Zurita, loc. cit. — Gioffredo, p. 856 — Ferreras, V. 427.

per suo conto, e il governo di Napoli non aveva nulla a vedere nelle mire del pretendente, ma Pietro forse sospettava, o gl'importava di far credere che la regina e il suo siniscalco non fossero estranei alle mosse del maiorchino, e per rappresaglia minacciò la guerra a' provenziali. Per troppe ragioni una rottura tra provenzali e catalani doveva impensierire la corte d'Avignone: il papa s' interpose. Scrisse contemporaneamente allo Spinelli e al re d'Aragona, invitandoli a mandargli ambasciatori per trattare un accordo; e l'accordo fu conchiuso, come sembra, senza grandi difficoltà [1]). E forse, in conseguenza di esso, Giacomo dovette allontanarsi dalla Provenza e andarsene a Napoli, dove lo troviamo nell'aprile del '72 [2]).

Il ristabilimento della pace tra provenzali e catalani era un buon servizio reso dal pontefice alla Provenza, e un chiaro indizio dello stretto accordo esistente tra la corte d'Avignone e quella di Napoli, e delle relazioni personali tra il papa e il siniscalco. Quell' accordo e quelle relazioni rispondevano alle condizioni politiche generali d'Italia, dove Gregorio mirava a raccogliere nuovi aderenti alla lega e stringere piú forte e da vicino il cerchio di ferro entro il quale la potenza viscontea doveva esser soffocata. La diplomazia pontificia secondava con grande attività i disegni del pontefice. Mentre, da un lato, Gregorio eccitava l'ardore guerresco delle città toscane, esortandole a spedire i loro contingenti sul teatro della guerra [3]), dall'altro i nunzi pontefici, percorrendo la Germania, l'Ungheria e la Boemia, cercavano di suscitare nuovi nemici a' Visconti, e d' impedire che milizie straniere venissero in loro soccorso. Egli stesso, Gregorio, scriveva ripetutamente

[1]) Arch. Segr. Vat. Reg. 263 fol. 305.

[2]) Cerasoli, XXIII, 678 n. XLV.

[3]) Ronconi, *De rebus bonon. epistolae, diplomata, sanctiones Gregorii XI*, vol. I, nn. 46, 81, 82. Ms. della r. bibl. univ. di Bologna.

a Carlo IV e a' suoi nunzi in Germania e in Ungheria perché facessero eseguire i processi contro i Visconti, impedissero agli armigeri tedeschi di venire in loro aiuto, ed obbligassero Leopoldo duca d'Austria a rompere l'alleanza co' milanesi [1]). Contemporaneamente si rivolgeva a Luigi d' Ungheria, esortandolo a facilitare la pace tra Francesco da Carrara e i Veneziani, e a procurare che Cansignorio della Scala entrasse anch'egli nella lega della Chiesa [2]); scriveva direttamente a Leopoldo d'Austria, pregandolo di desistere dalla lega con Bernabò [3]), e ingiungeva a' vescovi di Trento, di Coira e di Brescia d'impedire il passo alle milizie che venissero dalla Germania in sostegno del tiranno lombardo [4]). Il quale, dal canto suo, insieme col fratello Galeazzo, non si smarriva in mezzo a quelle minacce, ma, opprimendo di taglie gli ecclesiastici, assoldava milizie in Italia e fuori, erigeva fortezze e prendeva altri provvedimenti di difesa; e, dopo essersi insignorito di Reggio a tradimento, per opera di suo figlio Ambrogio sfuggito da poco alla prigionia di Napoli [5]), infliggeva a Rubiera il 2 giugno '72 tale una rotta al marchese d' Este che i nemici dei Visconti ne rimasero sgomenti [6]).

1) *Ibid.*, I, nn. 42, 72, 73, 79, 94, 99, 105, 106, 108.
2) *Ibid.*, I, n. 66.
3) *Ibid.*, I, nn. 103, 107.
4) *Ibid.*, I, n. 98.
5) Cerasoli, XXIII, 478 n. X.
6) Chron. Est. col. 497—Chron. Placent. (Muratori XVI, col. 151 — Annal. Mediol. *Ibid.*, col. 745). Il papa scrisse una lettera consolatoria a Niccolò d'Este e incaricò il suo legato, card. Pietro di S. M. in Transtevere, di confortarlo. Nello stesso giorno, temendo l'impressione di quella sconfitta, esortava Francesco da Carrara a persistere nell' alleanza con la Chiesa. Bernabò subito dopo la vittoria mandò al papa un tale Antonio Doria con proposte di pace; ma la cosa non ebbe altro seguito (Ronconi, loc. cit., I, nn. 89-93 Lettere di Gregorio dal 13 al 21 giugno 1372).

Nel tempo stesso il carteggio del papa con la regina si faceva sempre piú frequente e sollecito: sono lettere per lo piú brevi, quasi nervose, in cui l'argomento principale è appena accennato: toccava allo Spinelli di determinare, chiarire, giustificare le intenzioni del pontefice. I due uomini procedevano in perfetto accordo. Il papa notifica alla regina che ha preso ai suoi stipendi, per nove mesi, il conte Lucio Lando, e l'esorta a spedire senza altro a Bologna, luogo di riunione, il contingente di 300 lance destinato alla guerra di Lombardia [1]; sollecita le comunità e i baroni del regno a fornire la somma già votata nel Parlamento generale [2], e, poiché l'Acuto, disgustato dei Visconti, è passato al servizio della lega, chiede che al temuto condottiero sia pagata una vecchia pensione assegnatagli dalla regina, ma di cui era ancora creditore [3]. Altre lettere contengono commendatizie, missive e sollecitazioni d'ordine diverso. Il 10 dicembre '71 chiede che si dia facoltà al siniscalco di Provenza di pagare una certa somma dovuta dal defunto Luigi di Taranto al cardinale, testè morto, Ugo di S. Lorenzo in Damaso [4]; più tardi intercede presso la regina a favore del conte di Nola [5]; s'interpone per la pace tra Filippo di Taranto e il duca d'Andria [6]; raccomanda che ad Enguerrano di Coucy diretto con un esercito in Albania, e allora a Napoli, sia dato libero passaggio per la Puglia [7], e sollecita l'invio

[1]) Cerasoli, XXIII, 486, 678, 680-1 nn. XXIII, XLIV, XLV, XLVIII, XLIX e LIII — Ronconi, I, n. 83. Le 300 lance sotto il comando di Giovanni Minutolo erano già a Bologna nel giugno '72.
[2]) Cerasoli, XXIII 489, 491 nn. XXVI e XXVII.
[3]) *Ibid.*, p. 689 n. LXI. Sulle cause della defezione dell' Acuto (settembre 1372) cfr. Temple Leader e Marcotti, op. cit., p. 57.
[4]) Cerasoli, XXIII, 477 n. VIII.
[5]) Cerasoli, XXIII, 676 n. XLIII.
[6]) *Ibid.*, 679 n. XLVI.
[7]) *Ibid.*, 691 n. LXIII.

di alcuni commissari ad Avignone per transigere nella vertenza con certi mercanti narbonesi che erano stati derubati sulla costa di Cotrone [1]).

In altri casi il pontefice scriveva direttamente allo Spinelli [2]). Un tal Bartolo d'Arluno, famigliare di Bernabò, caduto in disgrazia del suo padrone, s'era rifugiato a Nizza con tuttta la famiglia. Per le istanze del signore milanese, Giovanna aveva ordinato al siniscalco e agli altri suoi ufficiali in Provenza d' incarcerare l' Arluno e poi consegnarlo ai messi viscontei; ma il papa, indignato di quell'atto di debolezza, era intervenuto presso lo Spinelli, ordinando che l' Arluno, detenuto nel carcere di Nizza, fosse rimesso in libertà. La situazione dello Spinelli era abbastanza difficile. Non osava resistere alle sollecitazioni del papa, e d'altra parte non voleva interamente trasgredire agli ordini della regina. Scelse quindi una via di mezzo: pose in libertà l'Arluno, ma gli fece promettere di tornare in carcere ad ogni suo comando, e volle che desse in ostaggio un figliuolo di sette anni, che fu messo in custodia nella rocca di Nizza. Il ripiego non piacque al pontefice, a cui l'Arluno era ricorso, chiedendo protezione per sé e per il figlio ; ed anche questa volta intervenne Gregorio presso lo Spinelli, ordinandogli di sciogliere l'Arluno dalla promessa e di mettere in libertà il fanciullo; pena la scomunica, se fra dieci giorni l'ordine

[1]) *Ibid.*, 692 n. LXIV (Cfr. XX, 378 n. LXXX).

[2]) S'intende che il papa trattava con lo Spinelli come siniscalco di Provenza e come cancelliere di Sicilia oltre che come antico servitore e consigliere dei papi. Ma, per ciò che riguardava il regno, il suo intervento era richiesto negli affari piú importanti, perché Giovanna aveva, per il disbrigo degli affari correnti, ad Avignone, come già sappiamo, un procuratore speciale. Quando nel 1367 lo Spinelli fu nominato cancelliere, l' ufficio di promotore rimase affidato, come prima, a Jacopo Ceva (Cfr. Cerasoli, XX, 619, n. CXXXV).

non fosse eseguito [1]). Come sia finita la cosa, non si sa: probabilmente lo Spinelli aderí all'istanza del papa, perché doveva spiacere anche a lui di farsi complice di un atto di prepotenza, che tornava a discredito del governo del suo paese. Ad ogni modo è questo un episodio caratteristico, che gitta molta luce sui rapporti tra la S. Sede e la corte di Napoli, e sui conflitti a cui poteva dar luogo in Provenza la vicinanza e quasi coesistenza de' due poteri, del pontefice e del siniscalco. Ed infatti, sebbene la dipendenza di Giovanna dalla S. Sede non riguardasse menomamente la Provenza, ciò non toglie che il lungo soggiorno in Avignone aveva finito per dare al papa una grande autorità anche sul governo di quel paese. Quest'autorità aveva dato origine ad una specie di protettorato che il papa esercitava verso i provenzali, i quali spesso ricorrevano a lui per essere raccomandati alla regina e sostenuti nei loro gravami. Raramente le ambascerie, che mandavano alla regina le singole città, e le persone private che andavano a Napoli pe' loro bisogni, vi giungevano senza essere munite di commendatizie papali [2]). Ma questo intervento del papa era pur causa, talvolta, di dissapori e di dissidi.

Per fortuna la cordialità dei rapporti personali toglieva loro ogni asprezza, e in qualche caso Gregorio diede allo Spinelli prova di animo conciliante e sereno. Nel 1372 pendeva una controversia tra il siniscalco, da una parte, e i fratelli Antonio e Francesco del Balzo, signori d'Aubagne, dall' altra, circa l'esercizio della loro giurisdizione signoriale e la punizione di certi delitti commessi da quegli abitanti. Costoro, credendosi lesi nei loro diritti, ri-

1) Cerasoli, XXIII, 488 n. XXIV. La bolla è dell'8 dicembre 1371.

2) Le testimonianze sono frequenti nelle lettere papali. Urbano V nel dicembre '67 giunse fino a chiedere la revoca del siniscalco Raimondo d'Agoût (Cerasoli, XX, 602, n. CIX).

corsero alla Camera apostolica, provocando da parte dell'auditore Pietro Villa un giudizio che lo Spinelli ritenne gravemente dannoso alle prerogative della sua carica. Contro quel giudizio lo Spinelli appellò al papa, il quale, accogliendo il ricorso, cassò la sentenza dell' auditore [1]). Dal canto suo lo Spinelli riceveva con deferenza le commendatizie del pontefice, in quanto avevano attinenza co' doveri del suo ufficio. Di quelle commendatizie restano alcune: una riguarda la chiesa d'Arles ed il suo arcivescovo, il quale piativa alla corte del siniscalco per la restituzione di certi castelli appartenenti a' suoi nipoti [2]); in un'altra Gregorio chiedeva la consegna al maresciallo della Curia di un tal Pietro Bottin, reo d'omicidio, che s'era rifugiato a Marsiglia [3]); in una terza, a istanza del re d'Aragona, sollecitava la liberazione d'un prigioniero [4]).

Pochi, e di non grande importanza sono gli atti di ordinaria amministrazione dello Spinelli, che gli archivi provenzali ci hanno conservato per l'anno 1372 [5]). Del 13 marzo è la sua concessione alle terre componenti la valle di Lantosca di non esser costrette a ricorrere in appello al giudice maggiore di Provenza sedente in Aix, ma di poter appellare dal giudice del contado di Ventimiglia e valle di Lantosca immediatamente a quello di Nizza [6]). Il 1° maggio ordinava che chiunque tenesse o avesse ottenuto per vendita, donazione o a qualsiasi altro titolo castelli, giurisdizioni, beni ed altri diritti appartenenti alla

[1]) Arch. dipart. di Marsiglia, perg. n. 575: 7 giugno '72 — Cfr. Barthélemy, op. cit., n. 1501 — Blancard, *Inventaire sommaire des Archives départementales antérieures à 1790;* Paris 1865, p. 146.

[2]) Arch. Segr. Vat., Reg. 264, fol. 109.

[3]) *Ibid.*, Reg. 264 fol. 209.

[4]) Bzovio, XIV, § 34.

[5]) *Cour des Comptes*, B. 5 foll. 79 a t., 84, 87: sono tutti datati da Aix del 14 gennaio, 12 luglio e 6 ottobre.

[6]) Gioffredo, p. 856.

corona, dovesse entro otto giorni presentare le prove del suo possesso sotto pena di dieci libbre e la perdità dei beni posseduti [1]. Il 13 novembre, essendo morto Luigi Marchesano, metteva in possesso della carica di *Juge Mage* Leonardo d'Afflitto di Scala [2]; e nello stesso anno o poco prima nominava all'ufficio di baiulo o vicario di Sisteron il proprio nipote Matteo, che forse lo aveva accompagnato in Francia fin dal '70 [3].

Per i servizi che lo Spinelli rendeva in Provenza, Giovanna volle dargli un attestato del suo gradimento, accordandogli un' annua provvisione di 70 once. E perché le costituzioni papali proibivano di assegnare provvisioni superiori alle 20 once, Gregorio, informato dal siniscalco della volontà della regina, non solo le permise di accordargli le 20 once già stabilite, ma le diede facoltà di aumentarle fino a 100, in considerazione de' meriti, dell' esperimentata probità e dell' alto valore dell' uomo [4]. Questa bolla è del 10 febbraio '72. Pochi mesi dopo, volendo anch' egli attestargli la propria gratitudine, estendeva ai suoi dipendenti, fino alla terza generazione, la concessione feudale de' castelli di Miranda e Gallese fattagli nel '71 [5].

Abbiamo già detto che l'attività di Gregorio era particolarmente rivolta alla guerra contro i Visconti, e come

1) *Cour des Comptes,* B. 5 fol. 89.

2) Arch. dip. di Marsiglia. Reg. B. 1380 fol. 50.

3) Laplane, *Histoire de Sisteron,* I, 522, 523. documenti del 28 febbraio, del 1.° e 14 aprile 1373. Sembra che questo Matteo, che in alcuni documenti posteriori è detto signore di Toritto, appartenga alla discendenza di Niccolò, fratello di Bartolomeo, di cui s'è parlato nel primo capitolo.

4) " *Vir utique probate virtutis et eminentis scientie virque alti consilii et industrie circumspecte qui predecessoribus nostris Romanis Pontificibus et Romane Ecclesie salde fideliter et multum utiliter longo tempore sine intermissione servivit* „ Cerasoli, XXIII, 686 n. LVIII.

5) Bzovio, XIV, § 34.

egli sollecitasse in quella impresa il concorso di Giovanna, delle comunità e de' baroni del regno. Ma questo concorso era in parte paralizzato dallo stato di guerra in cui il regno si trovava da piú anni con la Sicilia: finché Giovanna trovavasi impedita in quel ginepraio delle relazioni siciliane, poco o nulla era da attendersi da lei nella grave lotta che s'andava preparando nell'Italia superiore. Gregorio si pose con grande alacrità ad affrettare l' accordo tra Napoli e la Sicilia; l' accordo era desiderato dalle due parti, ma desideravalo piú di tutti il papa, e per le ragioni già dette, e per sconcertare i disegni di Bernabò, che dallo stato di guerra tra le due monarchie del mezzogiorno cercava trarre il maggior profitto per sé nella lotta contro la Chiesa e i suoi alleati italiani [1]). Con quel sicuro intuito politico che avevano i Visconti anche in mezzo alle situazioni piú complicate, Bernabò aveva cercato, fin dal 1370, di attrarre la Sicilia nell'orbita della sua influenza, fidanzando la figlia Antonia col re Federico III vedovo di Costanza d'Aragona [2]). L'annunzio di quel parentado aveva commosso Urbano, che si affrettò ad informarne la regina di Napoli [3]);

[1]) Il 23 aprile '72 il papa avvertiva la regina *quatenus provide cogitans quod idem Bernabos tuus est hostis sicut Romanae Ecclesiae, et quod non solum per societates sed eciam ex parte Insule Sicilie sicut nosti impugnare te querit et molitur* ecc. (CERASOLI, XXIII, 678 n. XLIV.)

[2]) Forse l' idea di quel matrimonio rimontava a vari anni prima del '70. V. CARUSO, *Mem. istor. di Sicilia*, III, 216.

[3]) CERASOLI, XX, 626 n. CXLVI: *parentelam inter detentorem Insule Sicilie et Bernabovem de Vicecomitibus militem Mediolanensem, tuos et domus tue regie hostes antiquos, per eorum natos* (sic) *nuper factam seu firmatam non absque Romane Ecclesie et tui Regni detrimento et periculo si non obvietur eisdem verisimiliter secuturis.* L'espressione *per eorum natos* mostra che il pontefice, che allora trovavasi a Montefiascone, non era stato bene informato: si trattava proprio del matrimonio di Federico con la figlia di Bernabò. A meno che, com' è probabile, non sia incorsa una svista del copista, e invece di *natos* non s' abbia da leggere: *nuntios*.

ma né egli né il suo successore Gregorio riuscirono per qualche tempo a rompere la fila di quella trama ordita con tanta accortezza. Bernabò aveva un partito alla corte di Federico, quello stesso che rimase per piú anni fedele all'amicizia viscontea e, morto Federico, caldeggiò il matrimonio di Maria col conte di Virtú [1]): di quel partito era capo ed ispiratore lo stesso cappellano del re, Ubertino da Corleone, che nel '70 aveva osato sostenere in pieno consiglio, e contro i suggerimenti papali, la convenienza di un' unione tra il monarca siciliano e la figlia del Visconti [2]). Conscio della gravità del pericolo, Gregorio si affrettava a sventare gl'intrighi viscontei, sollecitando le trattative di pace tra Napoli e Sicilia [3]), e proponendo a

[1]) Vedi il mio lavoro: *I Visconti e la Sicilia* in *Arch. stor. lomb.*, vol. XXIII (1896), 11 sg.

[2]) Cosentino, *Nuovi documenti sulla inquisizione in Sicilia* in *Arch. stor. sic.* Ser. II, an. X (1885), p. 93. Il Cosentino pubblica una protesta scritta nel 1373 da un fra Nicola da Girgenti contro l' inquisitore Simone del Pozzo, in cui si denunzia la condotta tenuta da frate Ubertino da Corleone, già provinciale di Sicilia, che nel 1370 aveva avuto missione dal pontefice di officiare il re a non contrarre matrimonio con la figlia di Bernabò. Convocato il consiglio, ed essendo vari i pareri, Ubertino sorse a dire che come chierico era soggetto al papa, ma come siciliano era suddito fedele al re, e quindi stimava conveniente farsi quel matrimonio, perché, aggiungeva egli: Se la notizia solo del matrimonio atterrisce tanto, Maestà, i vostri nemici, che pensare quando il matrimonio sarà fatto? Il vescovo di Catania, presente, lo rimproverò come infedele ambasciatore; nondimeno il matrimonio fu stabilito. Sembra che Ubertino piú tardi cambiasse opinione, perché lo troviamo tra' messi siciliani incaricati di ottenere la ratifica papale a' patti stipulati tra Napoli e Sicilia, e che, tornando da Avignone, portarono la dispensa per le nozze di Federico con Antonia del Balzo (Cerasoli, XXIII, 694 n. LXVI). Ma, celebrato il matrimonio, Ubertino dové render conto della sua precedente condotta.

[3]) Lettera di Gregorio del 15 ottobre 1371 presso Camera, p. 270.

Federico, in cambio della milanese, la principessa napoletana Antonia del Balzo, figlia del duca d'Andria e parente di Giovanna. A tale scopo faceva partire per la Sicilia Bertrando arcivescovo di Napoli nel febbraio del '72: egli doveva agire presso la corte siciliana, per indurla ad entrare risolutamente nelle vedute del pontefice [1]).

Ma mancò poco che in quel mezzo le cose pigliassero un'altra piega. Le relazioni tra Pietro d'Aragona e la Provenza non erano state piú turbate dopo l'accordo del luglio '71. In dicembre il re d'Aragona aveva mandato in Provenza un tal Francesco Zagarrica per reclutare nuove forze destinate alla Sardegna, e il papa lo aveva raccomandato allo Spinelli, affinché la spedizione si compisse senza difficoltà [2]). Intanto le navi catalane arrivavano ne' porti provenzali, e per terra giungevano altre truppe assoldate dal re d'Aragona. Ma, prima che le navi salpassero, (si era in febbraio del '72) gravi voci si sparsero in Provenza: che Eleonora d'Aragona, moglie di Pietro, aspirava all'isola di Sicilia, che Pietro era con lei consenziente, e che quelle navi e quegli armati, che si dicevano destinati alla Sardegna, erano invece diretti alla conquista della Sicilia. Che fondamento avessero quelle voci, non possiamo sapere; esse però non mancavano di una certa verosimiglianza, perché troppo noto era l'animo di Pietro, nota l'ambizione della moglie, indiscutibili i diritti che la casa d'Aragona vantava alla successione di Sicilia, e che la fazione catalana dell'isola sosteneva con pertinacia [3]).

[1]) Cerasoli, XXIII, 673 n. XXXIX.

[2]) Arch. Segr. Vat., Reg. 263 fol. 142. Bolla del 18 dicembre '71.

[3]) Le relazioni tra la Sicilia e l'Aragona erano allora molto amichevoli: un'armata siciliana sotto il comando di Olfo da Procida s'era congiunta sulla costa della Sardegna a quella catalana, che aveva condotto le truppe assoldate nel '71 (Ferraras, V, 427). Che poi il re d'Aragona aspirasse effettivamente all'acquisto della

Questa entrata in iscena del re d'Aragona complicava inaspettatamente la questione siciliana, e Gregorio temeva che il primo a trarne partito sarebbe stato Bernabò. Egli scrisse tanto ad Eleonora quanto a Pietro per conoscere i loro propositi e distoglierli, se mai, dall'impresa; ordinò nel tempo stesso all'arcivescovo di Napoli di recarsi subito in Sicilia presso Federico per impedire il matrimonio visconteo, ed avvertí della cosa la regina, per darle tempo di premunirsi di fronte ad una situazione fattasi improvvisamente minacciosa.

Dall'altro canto lo Spinelli era non meno impensierito del papa: la presenza dell'esercito e del naviglio catalano in Provenza gli era sospetta, ma non volle prendere nessuna deliberazione senza consultare il papa. L'idea di ricorrere alla forza fu subito scartata: la sua attuazione non sarebbe stata senza pericolo. Delle garenzie però erano necessarie, e i duci catalani le diedero con promesse e con ostaggi [1]). È probabile che anche dalla corte d'Aragona giungessero delle spiegazioni soddisfacenti. Ad ogni modo l'orizzonte si rasserenò; i sospetti si dileguarono; e le milizie catalane lasciarono in pace la Provenza per andare in Sardegna.

Intanto anche le trattative di pace tra Napoli e la Sicilia volgevano felicemente a fine. Il 3 marzo se ne stendevano i capitoli, e Dionigi arcivescovo di Messina li portava ad Avignone per ottenere la ratifica papale [2]). Passarono alcuni mesi prima che la ratifica avesse luogo, perché Gregorio volle riformare e ben chiarire vari punti

Sicilia, è dimostrato dal fatto che egli non volle riconoscere il diritto di Maria, figlia di Federico III, a succedere sul trono siciliano: diritto stabilito nel trattato del '72. V. a questo proposito la mia citata memoria *I Visconti e la Sicilia*, p. 12 sg.

1) Cerasoli, XXIII, 474 n. XLI.

2) Cerasoli, XXIII, 680 n. XLVII.

che riguardavano l'ordine della successione e i diritti sovrani della S. Sede [1]; ma oramai l'accordo tra le due monarchie era definitivo, e confermavalo poco dopo il matrimonio di Federico con Antonia del Balzo.

Parimenti s'allargavano le fila della lega contro i Visconti, in cui era già entrato il Monferrato, poi, nel luglio del '72, entrò anche il conte Amedeo VI di Savoia [2]. La lega doveva durare tre anni, dal 1° settembre, e si obbligava, tra l'altro, a restituire a Giovanna i luoghi perduti nel Piemonte, a seconda che sarebbero stati riconquistati. E, quasi a coronare l'opera e ad assicurarne il successo, l'imperatore dichiarava decaduti i fratelli Visconti dalle loro dignità e da' possessi in Lombardia, autorizzando il papa a disporne per lo spazio di dieci anni [3], e questi, a sua volta, li colpiva con le censure ecclesiastiche, scomunicandoli solennemente co' loro fautori [4].

Sul terreno diplomatico i Visconti erano, dunque, battuti. Importava che fossero sconfitti anche sul terreno militare. È qui che anche lo Spinelli, come siniscalco di Provenza, sarà ben presto chiamato a far prova di sé.

(*Continua*)

G. Romano

1) *Ibid.*, XXIII, 694 n. LXVI e XXIV (1899), 3 n. LXXV.
2) Benvenuti Sangeorgi, *Chron.*, in MHP. Script. III, 1340 — Scarabelli, *Paralipomeni di storia piemontese* in *Arch. stor. ital.*, to. XIII (1847), 90.
3) Lünig, *Cod. Ital. Dipl.*, II, n. 247.
4) Lünig, op. cit., I, n. 411.

IL CULTO DI ATENA SICILIANA

E L' 'Ἀθήναιον DELLA PUNTA DELLA CAMPANELLA

Nel 1892 venne per la prima volta pubblicato il titolo seguente, del quale non si indicò da principio la provenienza, ma che in seguito si seppe appartenere a Napoli:

ΔΟΜΙΤΙΑ ΚΑΛΛΙCΤ (*sic*)
ΗΑΘΗΝΑC · ΙΗΡΗΑ (*sic*)
CΙΚΕΛΗC
ΥΠΟ CΥΝΚΛΗΤΟ (*sic*)
ΔΗΜΟCΙΑ · ΓΕΝΟΜΕΝΗ

Quest' epigrafe venne incisa sul rovescio di un più antico bassorilievo funerario, nel quale, alla solita scena di congedo è aggiunta l'inscrizione: ΠΑΚΚΙ ΗΡΑΛΛΕΩΝ [1]), la quale, per la nota mescolanza di nomi greci e sannitici, ricorda appunto quanto da Strabone è affermato a proposito dei fasti napoletani e dei nomi dei demarchi [2]).

La caratteristica più notevole dell' inscrizione più recente è alla sua volta la menzione del culto di Atena Si-

1) SOGLIANO nelle *Not. d. Scavi* 1892 p. 202. L'origine napoletana fu a me confermata dal ch.mo Conte L. de la Ville, a cui si deve la conservazione del monumento. La nostra epigrafe, come mi fa noto l' amico e collega G. De Blasiis, fu rinvenuta negli scavi fatti per il risanamento al vicolo Cavalcatoio fuori Porta Capuana, ove già s' erano trovate altre lapidi sepolcrali.

2) STRAB. V p. 246 C. Cfr. il titolo edito dal SOGLIANO in questo periodico I (1874) p. 567; cfr. *CIL*: X p. 970.

ciliana, di cui, sin ora, non si aveva notizia. Peculiarità, la quale mosse già qualche critico a studiare il notevole monumento ed a cercare l'occasione ed il tempo in cui tal culto potè penetrare a Napoli. E facendosi eco alle osservazioni, che il Beloch aveva espresse nel suo egregio libro sulla Campania, si affermò che il culto di Pallade era straniero a Napoli, e si pensò invece ai rapporti della Sicilia con Napoli al tempo dei due Dionisî di Siracusa [1]).

A me non sembra però che tale ragionamento si basi su fondamenta sicure. Il Beloch, a cui spetta il merito di aver notata l'importanza delle monete napoletane con la testa di Pallade per meglio stabilire la partecipazione degli Ateniesi alla fondazione di Napoli [2]), non ha, credo, colpito nel segno ove dice che esse: " sono piuttosto l'imitazione dei coni delle monete di Atene e di Turî anzichè l'espressione di uno speciale culto, del quale a noi d'altronde non ci è pervenuto la minima traccia „ [3]). L'antichità era unanime nel dichiarare che a Napoli v'era il culto della ninfa Partenope. Eppure nessun monumento epigrafico ne fa menzione. Con ciò non intendo negare che esista una corrispondenza fra i culti, che maggiormente fiorirono nelle singole città, e la frequenza delle epigrafi che ne fanno ricordo. Così ad es. non reputerei del tutto casuale, ed avrò occasione di notarlo daccapo in seguito, il fatto che il culto di Minerva in tutto il volume X del *Corpus Inscriptionum Latinarum* compare solo due volte, ed apparisce in città marittime [4]). Ma

[1]) v. E. GABRICI, nei *Rendiconti* della R. Accademia di Archeologia Lettere e Belle Arti. (Napoli 1896) p. 31 sgg.

[2]) BELOCH, *Campanien* p. 30.

[3]) BELOCH, *ib.* p. 50.

[4]) *CIL.X*, 6102 (Formiae), 7120 (Siracusae). Per Scolacium, che era in origine colonia attica ed aveva l'epiteto di " Minervium „, v. VELL. I, 15; cfr. *CIL.X*, 103.

rispetto a Napoli, se mancassero ancora prove di questo culto, io credo che ci verrebbero date appunto dalle antiche monete, che hanno espressa la protome di Pallade e che ci insegnano che esso fu importato dall'Attica. Ed a questo medesimo risultato si giunge esaminando quelle monete di Cuma, di Nola, di Capua, di Alife e così via di seguito, che hanno impressa la testa di Pallade con l'elmo ornato di olivo; monete, le quali rivelano contatti con Atene o meglio ancora relazioni con l'attica Napoli. [1])

Il fatto che Napoli lasciò ben presto di ricordare il culto di Pallade nelle sue monete e continuò con l'indicarvene altri [2]), accanto alla mancanza di epigrafi che facciano menzione di questa dea, potrebbe tutto al più dare adito alla supposizione che Atena non vi ottenne importanza primaria. Supposizione la quale alla sua volta potrebbe trar vigore dalla circostanza che Pallade-Atena manca nell'elenco degli " dii patrii ,,, che Stazio fa della nostra città. Cerere, Apollo, i Dioscuri, come è noto, sono infatti le divinità ricordate dal poeta napoletano [3]). Tuttavia anche da quest' ultimo argomento, in apparenza così vigoroso, dovremmo guardare dal tirare conseguenze eccessive. Stazio non accenna affatto al culto di Dionysos Hebon. Eppure per testimonianza di testi, rilevati dallo stesso Beloch, costui era il θεὸς ἐπιφανέστατος di Napoli [4]).

[1]) In alcune monete di Cuma, Alife, Nola (v. GARRUCCI, *Le monete dell'Italia antica*, tav. 83, 28; 88, 20, 22) oltre all'elmetto di Pallade coronato di olivo, di tipo attico-turio, si vede l'attica civetta. Cfr.: IUST. XX, 1, 13 " Iam Falisci, Nolani, Abellani nonne Chalcidensium coloni sunt? ,,.

[2]) HEAD, *hist. num.* p. 33.

[3]) STAT. *Silv.* IV, 8, 45.

[4]) V. i testi apud BELOCH, *Campanien* p. 53. Il BELOCH, *ib.* p. 70 valendosi del passo di Stazio s. c. suppone con ogni probabilità che i tre decumani di Napoli siano stati intitolati da Apollo (Via

Checchè ad ogni modo si possa affermare sull' intensità del culto di Pallade-Atena a Napoli, a me par chiaro che poco o nulla abbia a che fare con le monete aventi il tipo di Pallade attica il titolo di Dionisia Calliste, in cui si ricorda il culto di Atena Siciliana. Le prime attestano il fatto rivelato dagli autori intorno alle partecipazioni di Ateniesi alla fondazione di Napoli [1]); l'epigrafe fa menzione di un culto separato e distinto, che si potè aggregare ad un altro analogo ed anteriore. Così ad es. a Roma al culto della più antica Giunone si aggiunse quello di Juno Regina sull'Aventino, a quello di Apollo nel campo Flaminio succedette l'altro sul Palatino; così quello di Venere Murcia nella valle del Circo sorse prima del culto e dei templi di Venere Ericina alla porta Collina e sul Campidoglio, e così via di seguito.

Da quale città della Sicilia giunse a Napoli il culto di Atena Siciliana?

Il critico che primo illustrò questo titolo pensò natu-

Anticaglia), da Demeter (Via del Nilo), dai Dioscuri (Via dei Tribunali).

Ma da ciò non viene nessuna esclusione per il culto di Atena. Questo non mancava certo nell'attica Turî. Eppure le vie (i cardini ed i decumani) di questa città furono detti Eraclia, Afrodisiade, Olimpia, Dionisia, Eroa, Turia, Turina (Diod. XII, 10). Io credo che tanto a Napoli, come a Turî, gli Ateniesi abbiano fino ad un certo punto voluto dissimulare la loro preponderanza politica nascondendone i segni esterni.

A ciò si aggiunga che Stazio, nel passo delle *Silvae* sopra riferito, cita gli " di patrii „, che sarebbero giunti a Cuma e da Cuma trasportati a Napoli: " quos... litus ad Ausonium devexit Abantia Classis „ IV, 8 45. Stazio parrebbe dunque accennare alle divinità più vetuste giunte con la prima colonizzazione greca. Ora va ricordato che la colonizzazione attica di Napoli cade solo verso la metà del V secolo a. C.

[1]) Tim. *apd Schol. vet. Lycoph.* 732; Strab. V 246 C; cfr. Beloch, *griech. Geschichte* I p. 505.

ralmente alle relazioni che corsero fra Siracusa e Napoli dal tempo della seconda spedizione ateniese contro la metropoli siceliota sino al tempo dei due Dionisî [1]. E ripensò pure ai mercenari che i Calcidesi della Campania inviarono a favore di Atene [2], alla presenza di generali di Dionisio II a Napoli ed a quel napoletano Nipsio duce di mercenari, che era al servigio di questo principe [3].

Queste considerazioni sono certo giuste ma non complete. L'espansione politica di Siracusa sulle terre della Campania data dal 474 almeno a. C., allorchè Ierone, vinti i Tirreni a Cuma, occupò l' isola di Ischia, dove lasciò un presidio. [4] Ancora verso il 453 a. C. si parla di flotte siracusane, che disertarono le coste dell' Etruria e che si

1) Gabrici, *loc. cit.*

2) Diod. XIII, 44, 2.

3) Il Gabrici, *l. c.* segue evidentemente il Beloch, *Campanien* p. 32. Questi per effetto di una semplice svista attribuisce al tempo di Dionisio il vecchio il frammento 127 di Timeo = Athen. VI, p. 250 *a*. Ma Ateneo, *ib.*. dice esplicitamente in due passi, *ib.* 249 *f. e.*; 250 *a*, che intende parlare di Dionisio νεώτερος, ossia del secondo.

Del resto, se mi è lecito esporre per intero il mio pensiero, potrebbe dubitarsi se si abbiano dati sicuri per affermare che in questo passo si accenni proprio ad una spedizione verso Napoli della Campania. Potrebbe anche darsi che con le parole: γράμματα ἡμῖν, ἔφη, ἄνδρες φίλοι ἐπέμφθη παρὰ τῶν ἡγεμόνων τῶν εἰς Νεάπολιν ἀποσταλέντων', Dionisio, nel tempo che viveva a Locri e che possedeva solo Ortigia, accennasse ad una delle varie operazioni con cui i suoi generali cercarono conquistare il quartiere di Neapolis in Siracusa. Vi fu infatti un tempo di anarchia in cui ciascuno dei quartieri siracusani, separati l'un l'altro da proprie cinte, furono in potere di singoli capi.

Tuttavia giudico anch'io più naturale pensare a Napoli della Campania, poichè il valoroso Nipsio napoletano, era generale del corpo de' mercenari ai tempi di Dionisio, Diod XVI, 18, 1; 19, 1. E che codesti mercenari fossero in buona parte Campani è pur naturale sospettare.

4) Strab. V. p. 248 C.

spinsero fino all' Elba ed alla Corsica [1]). E se ci è detto che i Napoletani si impadronirono del castello di Ischia abbandonato dai Siracusani, ciò, se non verso il 466 a. C. dev' essere avvenuto al più tardi dopo il 427 o dopo il 415, vale a dire dopo il tempo in cui i Siracusani molestati da Atene raccolsero tutte le loro forze; ossia verso il tempo in cui i Napoletani inviarono mercenari agli Ateniesi, che in certo modo consideravano come patrioti [2]). Se il vecchio Dionisio, rinnovando le imprese marittime del 453, si spinse fino al porto di Cere ed alla Corsica ciò fa pensare naturalmente che abbia mantenute relazioni anche con Napoli [3]). E senza dubbio con la nostra città ebbe rapporti Agatocle di Siracusa, che dal Sannio trasse molti valorosi mercenari [4]).

L'efficacia di Siracusa sulle coste dell'Italia Meridionale del Lazio, dell' Etruria, si estese pertanto per circa due secoli, dal 474 al 289 a. C. E per effetto di essa anche que-

[1]) Diod. XI, 88.

[2]) Le parole di Strabone V 248 C.: οἱ πεμφθέντες παρὰ Ἱέρωνος τοῦ τυράννου τῶν Συκακουσίων ἐξέλιπον τὸ κατασκευασθέν ὑπ'ἑαυτῶν τεῖχος καὶ τὴν νῆσον. ἐπελθόντες δὲ Νεαπολῖται κατέσχον indicano una correlazione fra l'occupazione napoletana e l' abbandono dei Siracusani.

Ma verso il 474 a. C. Napoli non esisteva ancora. Sicchè o deve pensarsi ad una occupazione da parte di Partenope (Palepoli) verso il 474-466 a. C. oppure che nel testo straboniano vi sia un'inesattezza di altro genere. La prosperità marittima di Siracusa verso il 453 mi farebbe propendere per l'opinione che Napoli s'impadronì di Pitecusae verso il 415-412, quando Atene cercava dappertutto alleati, e nemici a Siracusa, anche fra i Tirreni, v. Thuc. VI, 88; 103; VII. 53. Ho occasione di trattare questa quistione in una mia speciale ricerca sulla storia di Ischia, che vedrà presto la luce.

[3]) Strab. V p. 226 C. Su tutto ciò rimando alla mia memoria: *Gli elementi sicelioti nella più antica Storia di Roma,* nei miei *Studi Storici* II (1893) p. 315.

[4]) Diod. XX, 11, cfr. la mia *mem. cit.* p. 344.

sti paesi si continuarono a chiamare " Sicilia „ e " Siculi „ vennero detti i loro abitatori. Non è il caso di ripetere qui le prove che già altrove raccolsi rispetto agli Etruschi, ai Volsci, ai Latini [1]). Mi basti notare come, oltre alle coste del Bruzio, " Sicule „ vennero dette le città marittime e le isole della Campania e delle terre vicine, sia che si parli di Sinuessa, di Procida, di Cuma, di Palinuro o di Buxentum [2]).

È ovvio pensare che di questa grande espansione marittima e coloniale sia rimasta traccia nei culti delle città visitate dalle navi siciliane. E rispetto alla Campania, ho pur fatto altrove notare che il mito dei Tespiadi a Cuma ed il culto per cui ivi si custodivano quelli che si credevano i denti del cinghiale di Erimanto si spiegano asssi bene considerando i rapporti della Campania con i Dori di Siracusa. [3]) L' iscrizione di Dionisia Calliste rivelante a Napoli il culto di Atena Siciliana potrebbe pertanto porgere un nuovo documento di quest' efficacia politica siracusana da aggiungere ai precedenti.

Ma siamo poi ben sicuri che il titolo napoletano non ci riveli una divinità onorata in una regione vicina anzichè in Napoli stessa? Le circostanze già da altri rilevate sul-

[1]) Ho raccolte le prove di questo fatto nella *memoria cit.*, cfr. la mia *Storia della Sicilia* e *della Magna Grecia* (Torino Clausen 1894) I p. 5, 484; 618; la mia *Storia* di *Roma* (Torino Clausen 1898) I, 1; p. 141 sg. — Rispetto agli Etruschi ivi da me non ricordati v. Lyd. *de magistr.* praef.

[2]) v. Steph. Byz. Πυξοῦς, Προχύτη (cfr. Κύμη) Σινόεσσα, dette πόλεις oppure νῆσοι Σικελίας. Cfr. Horat, *carm.* III. 4, 28: " nec Sicula Palinurus unda „ espressione di cui non cercano darsi ragione i migliori commentatori di questo poeta come ad es. l'Orelli ed il Kiessling. Certo tale località non fu detta sicula dal " mar Siculo „ perchè il mare Siculo dalla Sicilia si volgeva verso la Grecia e non verso l' Italia.

[3]) V. la mia *mem. cit.* p. 346.

l' assenza di testimonianze sul culto di Atena a Napoli non ha, come già ha fatto osservare, un peso decisivo. Merita invece qualche considerazione il fatto che se a Napoli vi fu, come indicano le monete, un culto di Atena, questo era proprio quello della Pallade Atena attica-turia, anzicchè della Siciliana. A pensare d'altra parte ad una regione vicina m' induce l'esistenza del celebre tempio di Atena alla Punta della Campanella presso Sorrento, di fronte a Capri.

Il tempio di Atena, per cui quel promontorio venne detto 'Αθήναιον, non era ivi antichissimo. Esso era fiancheggiato a sud dalle isole delle Sirene; a nord dal tempio di queste divinità posto accanto a Sorrento. Certo il culto delle Sirene era più vetusto di quello di Atena. E dalle esplicite indicazioni degli autori antichi si ricava che quello di Pallade andò man mano prendendo vigore a danno dell' anteriore.

Anzi lo stesso " promunturium Minervae „ od 'Αθήναιον in origine pare fosse detto " capo delle Sirene „. Quando tale sostituzione sia avvenuta, o diremo meglio, quando il culto di Atena si sia sovrimposto a quello, che pur vi perdurò delle Sirene non abbiamo modo a stabilire. Al tempo di Timeo, vale a dire sul finire del IV al principio del III secolo, il culto delle Sirene v' era ancora oltremodo fiorente [1]).

[1]) La precisa situazione del tempio di Atena di fronte alle isole ed al tempio delle Sirene è data da STRABONE I, p. 22 C, il quale più tardi V, p. 247 C, del 'Αθήναιον dice ὅ τινες Σειρηνουσσῶν ἀκρωτήριον καλοῦσιν. Le parole di PLINIO *n. h.* III, 62.: " Surrentum cum promunturio Minervae, Sirenum quondam sede „ si intendono ove siano confrontate con il passo del *Liber Coloniarum* p. 236: " Surrentum oppidum. ager eius ex occupatione tenebatur a Grecis ob consecrationem Minervae. sed et mons Sirenianus limitibus pro parte Augustianis est adsignatus. ceterum in soluto remansit. iter populo debetur ubi Sirenae „.

Ma questa stessa sovrapposizione ed il fatto che il " mons Sirenianus " venne in parte tolto al culto delle Sirene per destinarlo a quello di Atena fa pensare che il secondo fosse un culto non indigeno, venuto da fuori. Ed il carattere marittimo di questa dea Atena, che fra poco illustreremo, farebbe anzi credere che esso venne introdotto da qualche città situata sul mare, sia affinchè la Punta della Campanella venisse provveduta di segnali utili ai naviganti, sia perchè giovasse a fini militari [1].

L' Ἀθήναιον si trova al principio della via che conduce verso la Sicilia; nasce perciò il sospetto che quivi fosse il centro del culto dell' Ἀθηνᾶ Σικελή rivelatoci dall' inscrizione di Dionisia Calliste. E tale ipotesi parrebbe trar vigore da un grazioso mito che si narrava a proposito di Sorrento e che, per quel che vedo, è sfuggito agli illustratori del nostro titolo.

Si raccontava infatti che Liparo figlio di Ausone partitosi da Sorrento si fosse recato nell'isola che da lui avrebbe avuto nome, e che più tardi, divenuto vecchio, avrebbe desiderato ritornare nell'antica patria, dove il suo sepolcro era oggetto di venerazione.

I suoi sei nipoti nati dalla figlia di lui Ciane e da Eolo sarebbero diventati signori di molte coste dell'Isola e dell' Italia. Iocasto ebbe quelle della Penisola italiana sino a Reggio, Feremone ed Androcle le settentrionali della Sicilia dallo Stretto a Lilibeo, Agatirno la regione posta pure su tale costa, ove sorse la città che da lui ebbe simile nome, Xuto divenne principe del territorio

Anche le parole di STRABONE v. p. 247 C., ove si parla degli ἀναθήματα παλαιά è naturale confrontrare con quelle del PSEUDO ARISTOTELE, *de mirab. ausc.* 103 (98) (Timeo); cfr. STEPH. BYZ. s. v. Σειρήνοῦσσα, ove si dice che τιμῶνται καθ' ὑπερβολὴν ὑπὸ τῶν περιοίκων θυσίαις ἐπιμελῶς.

[1]) V. oltre p. 16.

Leontino, Astioco rimase a Lipari [1]. Da questa partizione di terre sono precisamente escluse quelle occupate dai Dori di Siracusa, di Camarina, di Gela, di Agrigento. Mancano insomma le coste poste a sud ed a sud ovest della calcidica Leontini. Ed il mito si riferisce soltanto alle coste settentrionali della Sicilia ed a quelle dell'Italia, che da Reggio giungevano a Sorrento. Quale sia il vario e molteplice contenuto della leggenda non è mio proposito illustrare in queste pagine. Ciò mi condurrebbe fuori di strada e richiederebbe trattazione molto più ampia, che in parte ho già tentato altrove, in parte avrò agio di fare in seguito. L'argomento si presta a considerazioni varie e d'indole diversa, ad es. a constatare un fondo comune di popolazioni ausoniche nella Penisola, a Lipari, in Sicilia, ed a dimostrare che intermediarii delle relazioni fra la Sicilia e la Campania erano i Dori di Lipari, che pirateggiavano le navi etrusche, che troviamo agli albori della storia autentica di Roma a proposito dello invio a Delfo di un aureo cratere dopo la presa di Veio [2] (396 a. C.).

Nel caso nostro giova piuttosto osservare che a Sorrento, a preferenza che in altri punti del golfo di Napoli, solevano soffermarsi le navi dei Liparei, che visitavano tutte le coste dell' Italia Meridionale e della Sicilia settentrionale. E con tal fatto si collega forse anche la notizia che più tardi, al tempo di Sesto Pompeo e di Ottaviano, i Liparei vennero trasferiti nel golfo di Napoli [3]. Il fatto che nella regione assegnata dalla leggenda ai figli di Eolo ed ai nipoti del sorrentino Liparo v'era pure Imera parrebbe degno di qualche esame. Presso Imera, probabilmente nella regione vicina alle Terme Imeree, esisteva un

[1]) Diod. V. 7.

[2]) Rimando alla mia *Storia della Sicilia e della Magna Grecia* I p. 119 sg.; sul cratere cfr. la mia *Storia di Roma* I, 2 p. 12.

[3]) Cass. Dio, XLVIII, 48 ad a. 38 a. C.

celebre tempio sacro ad Atena. E dal racconto di Diodoro appare evidente che esso era il più importante di tutta quanta la Sicilia [1]). Tuttavia, a noi mancano elementi storici, che ci inducano a pensare che il culto di Atena Siciliana nella Campania giunse dalle vicinanze di Imera. Possediamo invece elementi per stabilire che i Dori Liparei cercarono mantenere i migliori rapporti con i Dori di Siracusa [2]) e che i Siracusani, i quali ad Atena quale dea marittima tributavano culto nella parte più nobile ed antica della città loro [3]), riuscirono ad estendere la propria egemonia sulle coste della Campania.

Ma checchè si debba pensare circa le origini piuttosto imeree anzichè siracusane del culto di cui qui ci occupiamo, poichè le coste, le isole e le città marittime della Campania e della Lucania da Sinuessa a Procida, da Cuma a Palinuro ed a Buxentum erano dette " siciliane „, l'ipotesi più naturale è che "siciliano„ venisse pur detto l' 'Αθήναιον di fronte a Capri appunto in grazia di rapporti marittimi e politici con la Sicilia. Ben si intende come i Liparei abbiano cercato impadronirsi di Sorrento, la quale offriva un sicuro punto di appoggio alle loro operazioni marittime ed alle loro piraterie. Ma si comprende del pari

[1]) Diod. V. 3. Al Ciaceri, *Contributo alla storia dei culti dell' antica Sicilia* (Pisa 1884) p. 17, pare poter stabilire che la sede principale del culto di Atena in Sicilia fosse Agrigento. E può darsi; tanto più che ad Imera stessa il culto potè giungere da Agrigento, dalla quale città per un certo tempo Imera dipese.

Però il racconto di Diodoro non lascia dubbio che Imera, o meglio che la località vicina dell' 'Αθήναιον, rispetto al culto di Atena avesse quella stessa importanza primaria che ad Erice ebbe Afrodite, a Siracusa Diana.

[2]) La miglior prova dell' amicizia dei Liparei per i Siracusani è fornita dalle notizie della spedizione che gli Ateniesi fecero contro Lipari, Thuc. III, 88.

[3]) Polem. apud Athen. XI p. 462 *c*; Cic. *Verr.* II, IV, 118.

come codesta medesima regione e la vicina Punta della Campanella non abbiano tralasciato di occupare i Siracusani, che s' impadronirono di Ischia e che con il possesso dell' estremità della Penisola Sorrentina dominando sul golfo di Napoli sorvegliavano l'avanzarsi delle navi tirrene ed esercitavano in pari tempo la loro supremazia sulle città calcidiche loro vicine [1]).

Se non che le ragioni che spinsero presumibilmente i Siracusani ad occupare queste posizioni strategiche dovettero maggiormente indurre i Napoletani a non permettere che altri se ne rendesse stabile signore.

Noi non abbiamo sufficienti notizie intorno alle terre sottoposte all'antica Napoli per poter tracciare con sicurezza i confini del suo impero. Sappiamo tuttavia che Capua la premeva ai fianchi [2]), e che la confederazione dei popoli sannitici, che aveva il suo centro a Nocera, riuscì a spingersi sino a Sorrento e ad impadronirsene [3]). Ciò

[1]) La mia affermazione, *Storia d. Sicilia e d. Magna Grecia* I p. 532, che i passi Stazio. *Silv.* II, 2, 2; III, 2, 24, in cui si ricorda la " Tyrrhena Minerva „ della Punta della Campanella comprovino la dominazione etrusca nella Campania è erronea. Qui il poeta accenna al nome etrusco di Minerva. Se poi Sorrento è detta πόλις Τυρρηνίας da Stefano Bizantino, *s. v.* ciò prova solo che, grazie alla dominazione etrusca nella Campania, varie città di questa regione furono dette etrusche dagli storici siracusani del secolo V (v. ad es. Philist. fr. 41 M.) allo stesso modo e per le stesse ragioni per cui queste stesse località, in seguito all'egemonia marittima siracusana, vennero in gran parte dette πόλεις Σικελίας.

[2]) Secondo la tradizione per questo particolare più corretta di Dionisio XV, 5, la guerra fra Roma e Napoli avvenne in seguito a scorrerie fatte nel territorio dei Campani. Quella in questo caso men pura di Livio, VIII, 22, 5, che già suppone i Romani signori di Capua, cfr. la mia *Storia di Roma* I, 2, p. 375 sgg., la fa nascere invece in seguito ad ostilità " adversus Romanos agrum Campanum Falernumque incolentes „.

[3]) Strab. V p 247 C.: Συρρεντὸν τῶν Καμπανῶν. Cfr. la giusta osservazione del Beloch, *Campanien* p. 240.

nondimeno la regione limitrofa al tempio ed il tempio stesso delle Sirene rimase in potere dei Greci. E di costoro dopo la caduta di Cuma in mano dei Sanniti (ciò che avvenne verso il 421 a. C.) Napoli era ormai la naturale e possiamo dire l' unica protettrice [1]).

Gli impedimenti frapposti dagli Stati sannitici che circondavano Napoli affinchè questa possedesse un esteso territorio nella pianura Campana, l'obbligarono necessariamente a procurarsi in compenso un impero marittimo. E sappiamo che Ischia fu da essa occupata a danno dei Siracusani verso il 466, oppure verso il 427-412. L' isola le fu poi tolta dai Romani non nel 326, come generalmente si ammette, bensì molto tardi, verso i tempi di Silla, come a me sembra aver altrove dimostrato [2]).

Che Capri abbia fatto sempre parte del dominio napoletano non pare dubbio. Napoli la serbava ancora quando le fu tolta Ischia. Essa la cedette poi ad Augusto, vale a dire quando di uno Stato e di una politica napoletana non era più il caso di parlare [3]). E si capisce agevolmente che se la fertile Ischia dal lato economico era superiore al roccioso scoglio di Capri, per motivi strategici, che anche in tempi meno lontani dai nostri ebbero occasione di rivelarsi, a Napoli dovesse stare non meno a cuore Capri, che in nessun modo si doveva lasciare occupare da genti

[1]) *Liber col.* p. 236 L.

[2]) Rimando a quanto ho scritto nella memoria: *Per la storia di Napoli e d'Ischia nell'età Sillana*, negli *Atti* della R. Accademia di Arch. Lett. e belle Arti di Napoli 1900. Che Silla fosse stato colui che ai Napoletani tolse Ischia, prima di me aveva già affermato lo SCHIPA, *Storia del ducato Napolitano*, (Napoli 1895) p. 7. Sulla storia di Ischia antica e sui castelli siracusani e napoletani discorro più estesamente in una mia speciale memoria che vedrà la luce fra breve.

[3]) STRAB. *l. c.*; SUET. *Aug.* 92.

nemiche. Ma è anche chiaro, come abbiamo già detto, che Napoli non poteva nemmeno disinteressarsi del promontorio di Atena. Con il pieno possesso di Capri, della Punta della Campanella e di Ischia, se non ad impedire (ciò che era ed è tuttora impossibile) l'arrivo di navi nemiche si riusciva per lo meno a dare avviso alla città del pericolo imminente ed a prendere le precauzioni necessarie contro coloro che avessero minacciato la sicurezza dello Stato dal lato di mare. Con il possesso dell' 'Αθήναιον era per lo meno lecito sperare di tenere a dovere i Nucerini, nemici dei Romani e dei Napoletani nel 310 a. C. I Nucerini dovevano naturalmente cercare di avere libero il canale fra Capri e la Punta della Campanella, sebbene ad essi fosse accessibile per altre vie il golfo di Salerno [1].

A parte ciò, altri motivi e non meno gravi consigliavano Napoli a non trascurare la penisola Sorrentina. Quivi infatti nel tempio delle Sirene era pure adorata quella Partenope, di cui Napoli mostrava con orgoglio il sepolcro. Ivi in causa di questo culto convenivano tutti gli abitanti delle regioni vicine. E non occorre ricordare che tali culti e tali convegni nell' antichità avevano un' importanza commerciale e politica maggiore di quella che hanno finito per avere in tempi ai nostri meno lontani [2].

L'inscrizione di Dionisia Calliste è stata interpretata così come se dicesse che costei dal grado di sacerdotessa di Atena Siciliana fu promossa a quello di sacerdotessa pubblica della città di Napoli [3]. Ma difficilmente l' in-

[1]) Che i Sanniti costituenti la confederazione Nucerina oltre a Sorrento abbiano posseduto per qualche tempo anche Capri, può forse ricavarsi dai versi virgiliani VII, 733, in cui si accenna ai rapporti di quest' isola con i " Sarrastis populos et quae rigat aequora Sarnus „; cfr. Con. apud [Serv.] ad v. 738.

[2]) Pseud. Arist. *de mir. auscult.* 103 (98); Strab V p. 247 C; Steph. Byz. s. v. Σειρηνοῦσσαι.

[3]) Gabrici, *mem. cit.* p. 35.

terpretazione riferita coglie nel vero. Le parole Ἀθηνᾶς ἱήρεα (sic) Σικελῆς ὑπὸ συνκλήτο(υ) δημοσία γενομένη in cattivo greco non voglion dir altro se non che Dionisia Calliste per decreto del Senato fu nominata " sacerdos publica „ di Atena Siciliana. Ed in questo caso si verrebbe alla conclusione che a Napoli vennero accolti sacerdozii delle regioni vicine a lei soggette così come a Roma i sacerdoti Lauro-Lavinates, i Succiniani, i Cabenses vennero man mano ad aggiungersi a quelli del più antico Stato del colle Palatino [1]). Il culto di Atena Siciliana della Punta della Campanella venne forse aggregato a quello di Atena attica allo stesso modo che a quello proprio della cattedrale napoletana nel medio evo fu congiunto il culto di S. Restituta, patrona d' Ischia, cioè dell' isola che del territorio napoletano era la gemma più preziosa. La religione serviva a cementare l' unità territoriale e, diciamo così, nazionale.

In breve, un complesso di circostanze ci indurrebbe a formulare, sia pure con molto riserbo e cautela, l' ipotesi che il culto di Atena alla Punta della Campanella sia da identificare con quello di Atena Siciliana ricordato dall' epigrafe di Domizia Calliste, e che tal culto ivi sia sorto per effetto dell' efficacia commerciale e politica dei Siracusani e dei Sicelioti ad essi più o meno direttamente soggetti; efficacia che si esplicò dal 474 al 289 circa a. C. La presenza a Napoli del titolo della nostra sacerdotessa di Atena Siciliana parrebbe serbar tracce del fatto che i Napoletani rivendicarono tutto quel territorio marittimo che i Sicelioti aveano occupato e che essi ac-

[1]) L' espressione di ἱέρεια δημοσία γενομένη ὑπὸ συγκλήτου non è che la versione della nota formula romana: " sacerdos publica electa a splendidissimo ordine etc. „ , v. ad es. *CIL*. X, 819, 813, 816, 950, 998, 999; cfr. 3920; 5414.

cettarono e concessero anzi la cittadinanza alle divinità forestiere che ivi erano state importate.

Ammettendo che il culto di Atena Siciliana avesse la sua sede nell' Ἀθήναιον della Punta della Campanella, vale a dire accanto a quel canale che veniva attraversato da tutte le navi che da Napoli si recavano in Sicilia e che dalla Sicilia giungevano nelle fiorenti coste della Campania, non sarebbe fuori di luogo ripensare all' analoga posizione del tempio di Atena posto sull'estremità del capo Sallentino, che per primo salutavano coloro che dalla Grecia si recavano in Italia, che per ultimo scorgevano i naviganti, che dalle coste della Penisola si dirigevano verso l' Ellade, tempio che al pari di quello della Punta della Campanella era collegato con il mito di Ulisse [1]). E sarebbe del pari naturale ricordare quanto sul culto di Atena a Siracusa narrava Polemone d' Ilio. Coloro infatti che salpando da Siracusa giungevano al punto in cui per ultimo si scorgeva lo scudo, che era sovrimposto al tempio di Atena situato sull' Ortigia, gettavano in mare un calice pieno di fiori, di miele, di incenso. Segno evidente che Atena a Siracusa, come al capo Leuca, era una divinità protettrice della navigazione [2]). Che un valore analogo avesse il

[1]) V. il materiale raccolto e discusso nella mia *Storia di Sicilia e della Magna Grecia* I p. 554. La circostanza che anche il tempio della Punta della Campanella era considerato ἵδρυμα Ὀδυσσέως, STRAB. V. p. 247 C, non porge alcun inizio etnografico o cronologico sull'origine del tempio, perchè tutte le coste dell'Italia meridionale e parte anche della Sicilia furono collegate con questo eroe. Si pensi ad es. a Leuca, a Terina, a Baie etc.

[2]) POLEM. apud ATHEN. XI p. 462 *b*. Sui rapporti di Atena con Poseidone v. i passi citati dal PRELLER, *griech. Mythol.* II² p. 878; cfr. CIACERI, *mem. cit.* p. 18. Non è fuor di proposito ricordare come al capo Sunio nell'Attica si trovassero accanto le statue di ambedue queste divinità. Su Atena, dea delle tempeste, v. il materiale raccolto dal ROSCHER, *Lexic.* I p. 675 sgg.

tempio di Atena sulla Punta della Campanella ci è espressamente attestato con Stazio ove accenna ad un costume analogo al siracusano [1]). Ed il carattere marittimo del culto dell' 'Αθήναιον e lo stretto rapporto politico che esso aveva con lo Stato Napoletano ci è infine rivelato da quanto Livio racconta per il 172 a. C.

Essendo stata colpita dal fulmine la colonna rostrata posta sul Campidoglio dopo la vittoria navale riportata il 255 sui Cartaginesi al Capo Ermeo si credette necessario placare l' ira divina con il fare sacre espiazioni sul Campidoglio, dove era avvenuto il prodigio, eppoi: " in Campania ad Minervae promunturium „ [2]). Ma perchè proprio alla Punta della Campanella e non presso un altro santuario?

A spiegare questo fatto non basterebbe notare che i Napoletani durante la prima guerra punica aiutarono con le loro navi i Romani. Ciò ci è pur riferito per i Regini, i Locresi e per quelli di Velia [3]). Il passo di Livio non si intende ove non si riconosca il carattere marittimo dell' 'Αθήναιον della Punta della Campanella e che le forze navali di Napoli erano il fulcro principale della potenza marittima romana ancora verso il 172 a. C. E che questa ipotesi colga nel segno e si tramuti anzi in certezza appare dal racconto liviano rispetto al successivo 171 a. C. Da esso apprendiamo infatti che le città greche dell' Italia meridionale continuarono a fornire ai Romani le navi occorrenti e che Napoli era il punto di partenza della flotta romana ed il principale arsenale di cui Roma disponesse [4]), arsenale che fu poi distrutto all'età di Silla [5]).

[1]) Stat. *Silv.* III, 2, 22: " prima salutavit Capreas et margine dextro — sparsit Tyrrhenae Mareotica vina Minervae „.

[2]) Liv. XLII, 29, 3.

[3]) Polyb. I, 20, 14; cfr. Liv. XXXV, 16, 3; XXXVI, 42, 1 sq.

[4]) Liv. XLII, 48, 6; 9,

[5]) App. *b. c.* I, 89.

Dal racconto liviano emerge pertanto con evidenza che il culto di Atena alla Punta della Campanella avente carattere marittimo era considerato come sede primaria di tal divinità in quanto proteggeva la navigazione. E di tale culto e di tale importanza le tracce si serbarono fino all'età imperiale, dacchè Seneca racconta che le navi, che giungevano nel golfo di Napoli, dopo aver percorse le coste della Sicilia e dell' Italia Meridionale, pervenute al canale formato da Capri e dal promontorio di Atena doveano ammainare le vele; eccezione veniva sol fatta per quelle di Alessandria [1]). Se in tale eccezione si serbasse traccia del riconoscimento dell' antica supremazia marittima di Alessandria od un residuo delle relazioni che avvincevano costei con le città campane prima ancora che la Campania diventasse terra romana, io non voglio investigare [2]). Così lascio a critici più di me esperti di cose navali di stabilire se per caso di siffatte usanze si sia serbata qualche traccia nei costumi che in età posteriore durarono nel golfo napoletano. A me sia piuttosto concesso concludere queste brevi osservazioni con il notare, che il culto di Atena venne man mano a surrogare ed a far cadere in dimenticanza quello già fiorente delle Sirene, che con i lusinghevoli canti traevano a perdizione i naviganti [3]), i cui scogli biancheggiavano per le ossa dei naufraghi [4]).

1) Sen. *ep.* X, 1, 2 (77): " cum intravere Capreas et promuntorium ex quo: *alta procelloso speculatur vertice Pallas,* ceterae velo iubentur esse contentae: siparum Alexandrinarum insigne iudicium est ".

2) Prova cospicua di relazioni fra Alessandria e la Campania prima del II secolo porge il noto episodio del campano Decio Magio, Liv. XXIII, 7 sqq.

3) Stat. *Silv.* II, 2, 116.

4) Verg. V, 864 sq.: " iamque adeo scopulos Sirenum advecta subibat — difficilis quondam multorumque ossibus albos ".

Alle divinità malvagie, che gioivano delle sventure umane, si associava pertanto e più tardi si sostituiva la venerata protettrice di ogni industria e commercio. Pare quindi naturale pensare che tale cangiamento di culto si sia verificato lentamente e per effetto di elementi venuti dal di fuori. Mentre da un lato la speculazione filosofica distoglieva le menti dall' adorare le divinità mostruose e feroci, dall'altro i progressi dell'arte della navigazione rendevano ammaestrati gli antichi intorno al modo di schivare o per lo meno di attenuare i pericoli dell' incantevole ma malfido stretto di Capri [1]). Non sarebbe il caso di osservare che sino dai primi tempi della colonizzazione ellenica sulle vicine coste aveva fiorito il culto di Leucotea, vale a dire della dea per eccellenza favorevole ai naviganti, la quale alle Sirene in certo modo era contrapposta. Leucotea ebbe pubbliche onoranze a Velia come a Napoli, come in una delle isolette vicine a Capri [2]). Di essa però non si trova traccia alla Punta della Campanella sacra alle Sirene [3]). La sostituzione pertanto

[1]) Cic. *de deor. nat.* III, 63, ove, dopo aver esposte le vedute di Zenone e degli altri stoici sulla essenza della divinità dice: " qui tantus error fuit, ut perniciosis etiam rebus non modo nomen deorum tribueretur sed etiam sacra constituerentur. Febris enim fanum in Palatio et *Orbonae ad* aedem Larum et aram Malae Fortunae Esquiliis consecratam videmus „; cfr. *de leg.* II, 28: " illud vitiosum Athenis quod... fecerunt Contumeliae fanum et Inpudentiae; virtutes enim, non vitia consecrare decet. Araque vetusta in Palatio Febris et altera Esquiliis Malae Fortunae detestanda atque omne eiusmodi repudianda sunt „. Niuno ignora del resto come queste dottrine facciano capo a Platone, *polit.* II 379, e si colleghino anzi con l'eleate Senofane.

[2]) Plin. *n. h. III*, 83.

[3]) Sul culto di Leucotea a Velia v. Xenophan. apd. Aristot. *reth.* II, 23 p. 1401 Bkk. Rispetto a Napoli v. il titolo illustrato dal De Petra, nei *Monumenti dei Lincei* VIII (1898) p. 228; cfr. Correra negli *Studi* del Milani I (1899).

di Pallade Atena e non di Leucotea al culto delle Sirene ci confermerebbe sempre più nella persuasione che il culto di Atena, così raro nell' Italia Meridionale, ebbe origini non napoletane e che nell'estremità della Penisola Sorrentina venne importato da quei Sicelioti, di cui rimane ancora traccia nel titolo di Domizia Calliste pubblica sacerdotessa di Atena Siciliana.

Coll' esporre, assai timidamente del resto, queste congetture io sono ben lungi dal credere risolta la questione qui trattata. Le mie parole mirano solo a spronare altri a fare, ove ciò sia possibile, nuove indagini e sopratutto a promuovere ricerche nell' estremità della penisola Sorrentina, dove si affermava che, grazie alla devozione dei vicini esistevano vetusti doni (παλαιά ἀναθήματα) sacri alle Sirene. Nel suolo in cui sorgeva il tempio di Atena, se non avanzi architettonici, dovremmo per lo meno ritrovare residui ceramici. Questi ci potrebbero al caso mettere in grado di meglio studiare i rapporti cronologici fra i due santuarî ed i due culti. Nel luogo in cui sorgeva il tempio delle Sirene come nell' isola d' Ischia giacciono forse ancora nascosti i documenti che attestano le più antiche relazioni commerciali della Campania con la Grecia [1]).

Ettore Pais

[1]) Accenno soltanto ad avanzi ceramici perchè la fitta popolazione che occupò Sorrento nell' età romana (cfr. *Lib. c. l.* p, 236 L.) e nelle successive contribuì a distruggere ciò che di più notevole esisteva in quella regione.

Intorno alla necropoli greca osca scoperta nel 1837 non lungi dalla Punta della Campanella v. gli autori citati dal Beloch, *Campanien* p. 278. Sulle traccie di antichità d' Ischia discorro nella mia memoria più volte citata in corso di pubblicazione.

RUINA DI CASE NAPOLETANE DEL SUO TEMPO

SCRITTA

DA D. FERRANTE DELLA MARRA

duca della Guardia

Ferrante della Marra, duca della Guardia, fin dalla prima sua gioventù, scrisse un libro intitolato: *Discorsi delle famiglie estinte, forastiere, e non comprese nei Seggi di Napoli, imparentate colla casa della Marra.* Un libro che anche oggi gli studiosi di genealogie nobiliari consultano e pregiano. Perchè, come dice il Tutini che lo fece stampare nel 1641, l'autore " quasi ape industriosa „ vi raccolse " dagli archivii publici e segreti e dai codici ma-" noscritti, il miele di varie eruditioni che gusto non or-" dinario apporteranno agl' intendenti così delle antiche " che delle moderne historie [1]) „.

Non si può dire lo stesso del libricino, che il duca della Guardia compose nella vecchiaia col titolo: *Ruina di case Napoletane del suo tempo.* Ma, per certi riguardi, nemmeno questo libricino è privo d'interesse.

Tristano Caracciolo, e poi " un incerto „ che si sa essere stato Angelo di Costanzo, nei primi decennii, e nella seconda metà del secolo XVI, avevano compianta la misera fine di alcune illustri famiglie del regno, già grandi e felici [2]). E Ferrante, la cui casa neanche era riuscita

[1]) *Don Camillo Tutini ai lettori p. 3.*

[2]) V. *De Varietate fortunae,* negli *Opuscola historica* Tristani Caraccioli, editi dal Muratori e dal Gravier, che il Tutini ristampò tradotta in appendice ai *Seggi* con " qualche cosa di curioso e di necessario „. E l'*Opuscolo d'autore incerto,* stampato in fine dell'*Apologia di tre illustri Seggi di Napoli,* di Marc' Antonio Terminio.

a scampare dai colpi dell'avverso destino [1]), continuò a scrivere la triste cronaca di quella decadenza.

Al suo tempo, cresciute le pubbliche e le private calamità, s'erano estinte altre famiglie signorili, altre, oziando nel fasto vanitoso, sdegnando di attendere perfino alle cose domestiche, precipitavano in rovina. Cominciava il periodo più vergognoso della vita nobiliare napoletana; e al racconto dei Diarii contemporanei, alle malediche rivelazioni dei *Successi tragici ed amorosi* che la ritraggono [2]), può essere utile aggiungere anche le notizie raccolte nell'inedito opuscolo del duca della Guardia.

Nel pubblicarlo ò confrontato i due mss. che ne possiede la nostra Società, distinguendoli con le lettere A B [3]), attenendomi al primo, ch'è l' apografo stesso inviato da Ferrante al P. Carlo Borrelli dei Chierici Minori.

D.

[1]) " È ridotta questa famiglia a pochissime persone ... le quali stanno scarse di beni di fortuna. ANSIDEI *Ristr. di fam. Napol. p. 58* nella Bibl. della Soc. Nap. di storia patria — " Casa precipitata nell'abisso della povertà „. F. BUCCA *Peripezie del mondo Mss. p. 279.* ivi.

[2]) V. A. BORZELLI, *Notizia dei Mss. di Ascanio Corona.*

[3]) Gli altri due Mss. che si conservano in Napoli nella Biblioteca Nazionale, e in quella di S. Martino, sono con qualche lieve variante simili al Mss. A. E ad esso è conforme quasi sempre anche il Mss. B; ma i racconti vi si trovano aggruppati secondo i titoli delle persone con quest'ordine, principi marchesi, duchi, conti, baroni.

Principe di Bisignano

Gio. Berardino Sanseverino, Principe di Bisignano, con donna Isabella della Rovere, sorella del duca d' Urbino, non fece se non un figliuolo mascolo. Il quale, cresciuto sino all'anno decimosesto sotto l' educazione della madre, e dati segni d' avere a riuscire un gran signore, se ne morì del mal delle varole [1]; terminando in lui una delle maggiori case che fosse mai stata sotto i Re. Al peccato del padre fu attribuita da tutti questa disavventura; perchè è certo il Principe Gio: Berardino, oltre la sciocchezza e la prodigalità (per la quale li convenne vivere molti anni della sua vita, non solo sotto curatore, ma anche in prigione, hora nel Castel Nuovo di Napoli, et hora in quello di Gaeta) fu di più dedito ad ogni genere di lussuria, perlocchè cadde in odio alla moglie; e quel che più importa di Dio. Un solo esempio voglio qui riferire dei giuochi che suol fare la fortuna quando vuol abbattere un huomo. Un si gran signore che havea presso a 150 m. ducati di entrata, venne a tanta miseria, che quando era prigione in Castel Nuovo, chiese a me in dono, o in prestito (com' egli disse) cinque scudi per farsi comprare un materazzo, havendo impegnati per vivere quelli che aveva. Et havendomi di più richiesto di farli fare sicurtà dal Principe di Stigliano di tremila docati, e volendo il Principe farla, la Principessa si oppose, e non permise che la facesse. Però fece [2]) un atto di maggior magnanimità, perchè mandò a presentare mille docati di contanti a Bisignano, il quale in due giorni li spese e spase con la solita prodigalità, e tornò alle miserie et alle necessità di prima [3]).

[1]) *Mss. B.* vaiolo.

[2]) Nel *Mss. B.* Però il principe di Stigliano usò.

[3]) Nicola Berardino, come veramente si chiamò il principe di Bisignano, non ebbe colpa egli solo alle sciagure che lo tormen-

Duca di Termoli

La casa di Termoli, ch' è stata una delle più principali del

tarono; e il suo peggiore guaio fu d'avere sposata Isabella della Rovere. I PP. SCHINOSI e SANTAGATA, nella *Storia della Compagnia di Giesù*, narrano, che a turbare la gioia di quelle nozze, si collegarono " i demonj e i numerosi cortegiani del principe con susurri e malìe „ dando a credere che i buoni esempi d' Isabella, fossero ippocrisia, che la sua volontà d'ingerirsi negli affari di casa, fosse spirito di dominio. Fomentate così le discordie, marito e moglie, in quarantatre anni, appena ne vissero assieme cinque interrottamente. Però i due storici, a lode della cristiana rassegnazione d' Isabella, dicono pure, che la nobilissima donna aveva " una piaghetta nel tenerume del naso „ che poi finì col roderle l'interiore delle narici, indi dentro il palato, le labbra, e parte del volto „. È il brutto malanno, l' indole sua superba, le suggestioni dei suoi consiglieri, spiegano in parte le cagioni dell'abbandono, delle prodigalità del principe. Pure la vita scioperata, ebbe un breve periodo di resipiscenza. E, in grazia delle orazioni, dei voti, Isabella, dopo quindici anni, videsi incinta, con grave sospetto del Fisco, che inviò il consigliere Lucignano a vigilare il parto tardivo (GATTA *Mem. della prov. di Lucania p. 189)*. Ma il figliuolo che nacque, chiamato Francesco Teodoro, non valse a rendere duratura la pace domestica. Le bizze rinacquero, e Isabella dalla Calabria si ritrasse in Napoli, lasciandosi sempre più guidare da Gesuiti, che fin dai primi anni del matrimonio le si erano messi attorno. E quando il figlio, cresciuto sotto quegli auspicii, fu reclamato dal principe, i dissidii proruppero in violenti contrasti. Isabella tentò di condurlo seco ad Urbino, con intesa del vicerè Gio. Zunica, del quale era confessore il P. Rodriguez. Ma in tempo sopraggiunto al governo d. Pietro Giron duca d'Ossuna, fu sventata la trama, e crebbero gli odii. Finchè più tardi, postasi in mezzo a quegli intrighi anche la viceregina contessa di Miranda, cominciarono le persecuzioni; e il principe, accusato di scialacquare le sue ricchezze, costretto a venire in Napoli, fuggì in Toscana travestito da certosino (GATTA o. c.). Tornò dopo, avuta la sicurtà di buone parole; ma fu tenuto prigione a Gaeta, a Castelnuovo. E accolte le mali voci alla Corte Spagnuola, che bramava stender le mani sui feudi suoi, privato

Regno di Napoli, si può dir consumata [1]) per la gola di Ferrante di Capoa duca di Termoli [2]). Egli fu pronipote di quel duca di Termoli Andrea, il quale mentre fu in Lombardia con cinquecento lancie e tremila fanti pel Re Cattolico, non ebbero mai animo i Francesi di calar in Italia; e fu tanto grato a Papa Giulio II, ch' il fece capitan generale della Chiesa, con tanta invidia dei Colonnesi e del duca d'Urbino, che per opera loro nell'andar all'esercito fu avvelenato [3]). Rimase il duca Ferrante in morte del padre con uno stato di molte terre, delle quali soleva egli dire, che quattordici ne vedeva dal castello di Termoli: e con una entrata quasi tutta di vassalli di quaranta mila docati [4]) l'anno; e con una famosissima razza di cavalli portanti: e con un palazzo nel più bel sito di Napoli, alle scale di San Domenico, ch' era stato già di Tommaso di Procida [5]) conte di

come prodigo dell'amministrazione dei beni, morì miseramente nel 1616. Nè quella fu la sola sventura. Già prima in giovane età era morto di vaiuolo il figlio, il quale per poco i Gesuiti non acclamarono santo (SCHINOSI *Vita ec.*) E all'uno e all'altro Isabella fece costruire una tomba di marmo nella Chiesa del Gesù; volle anzi che il P. Maggio recitasse il funebre elogio del marito denigrato e maltrattato. E si mostrò sempre più benefica verso i Gesuiti, che aveva aiutato colle sue largizioni a comprare il palazzo del principe di Salerno, pur esso di casa Sanseverino. E in ultimo allorchè venne a morte, nel 1619, donò ai buoni Padri trecentomila ducati (ZAZZERA *Governo del duca d'Ossuna p. 561).*

[1]) *Mss. B.* principalmente.

[2]) " Fu costui di statura gigantesca, et il più gran mangiatore che sia stato ai tempi nostri; di modo che per ismorzar la fame, quando arrivava in casa li facevano trovare una sola ma intera pezza di cascio in tavola, alla quale dato di piglio, mangiandosela tutta, non divorava più tanto „. BUCCA *Peripezie del Mondo Mss. cit.*

[3]) " Morì di pestifera infermità „. AMMIRATO *Fam. Nob. P. I, p. 71.*

[4]) *Mss. B.* scudi.

[5]) *Mss. B.* Giovanni da Procida — Andrea da Procida figlio del famoso Giovanni passò in Ispagna, e i suoi discendenti ebbero il titolo di conti di Alenara nel regno di Valenza, e nel regno di Napoli tennero come feudatarii la contea di Anversa e di Valva in Abruzzo, e comprarono Campo di Giove. *Esecut. Ferd. I, 1479-90, n. 21 p. 74 nell'Archivio di Stato.*

Anversa, e poi di Antonello Petruccio, e dopo la sua ribellione, di Maria Curiale contessa di Terranova: e con un guardarobba regale. Prese per moglie con grossa dote donna Vittoria Sanseverino, sorella carnale, per non dir forsi, di Gio: Berardino principe di Bisignano, colla quale fece due figliuoli, Pietro Antonio et Andrea; benchè quest'ultimo morì assai giovine. E quando l'altro fusse sopravissuto a Bisignano, saría succeduto allo stato di Bisignano. Hora rimasto vedovo egli, il duca Ferrante della moglie, mentre con Pietro Antonio, marchese di Golonise suo figliuolo, vuole spendere e spandere, senza altro pensiero al mondo, datisi ambidue alla crapola, alla quale aggiunse il vecchio l' Alchimia, et altre spese illecite, consumarono in pochi anni non solo lo stato antico, ma una grandissima facoltà di Gio: Vincenzo della Tolfa, signore di Polignano. Il quale, non havendo avuta fortuna d' allevare figliuoli mascoli, delle tre femine avute da donn'Angiola di Loffedo, e che si maritarono, perchè le altre si fecero monache: la prima Isabella maritata a Diomede Carafa duca di Maddaloni, se ne morì avanti di consumare il matrimonio: la seconda donna Berardina maritata al predetto marchese di Golonise: e la terza donna Beatrice maritata al marchese di Padulo Gio: Antonio Carbone, e vedova di lui fu poi moglie di Ferrante della Marra duca della Guardia. Et è cosa memorabile certo quel che può fare il lusso, la prodigalità, la gola, e molto più la trascuragine, in distruzione d' una casa. Quando il duca Ferrante maritò il marchese suo figlio colla sudetta signora della Tolfa, dieci cavalieri di Capoana e Nido erano in casa sua et ai servitii suoi, stipendiati con grosse provisioni: tavole poste per tutto il dì e la notte; le cantine aperte; una cavallerizza grandissima [1]); e sino i famigli d' essa nodrivansi di pane bianco. Nel qual modo di vivere, et in una voragine così grande, bisognava ch' ogn' anno si vendesse una terra. Frosolone fu venduto per pagare molte migliaia di scudi che si dovevano ad Oratio Lanario spetiale per zuccheri et altre cose da lui date dalla spetieria nello spatio di pochi anni al duca et al figliuolo. E così venne in povertà una

1) " Una corte di 60 creati e trecento cavalli ". BUCCA o. c.

casa delle più grandi e qualificata del Regno. Ad esempio solo della miseria in che il duca Ferrante si indusse basti questo. Io mi ricordo aver letto, dopo morto, tra le sue lettere, una che gli scrisse Gio: Battista d'Assaro suo amico all' hora razionale della Camera, dove li diceva, che non poteva improntarli certi pochi denari chiedutili in prestito, per comprarsi un ferraiolo, ma perchè potesse andare a messa il giorno seguente ch' era festa, ne li mandava uno dei suoi. Così venne questo povero signore a due estremi mali della vita humana, di vecchiaia, di povertà. [Finalmente l'ultimo duca figliuolo della duchessa della Tolfa, benchè havesse due mogli, Laura Maria Caracciolo, sorella del marchese della Gioiosa, e donna Clarice di Capoa figliuola del Principe della Riccia, la prima li morì con due sole figliuole, e la seconda restò vedova di lui in pochi mesi. Delle figliuole, d. Giulia duchessa di Termoli si maritò a d. Thomasso de Capoa figliuolo di Ferrante, e dopo morto quello al principe di Rocca Romana anch'ei di Capoa [1]].

Duca di Amalfi

La miseria nella quale havemo veduto l'ultimo duca di Amalfi non ha e non havrà paragone. L' habbiamo veduto andare di casa in casa mendicando e star la notte in diversi luoghi plebei ricettato per carità. In casa nostra l' ho veduto io mutar le sue scarpe rotte in altro paio tralasciate da un un nostro criato, come migliori delle sue. A lui veramente furono imputate dappocaggine, disquito, crapula, et altri vitij maggiori. Perlocchè odiato dalla moglie ch' era padrona del Ducato, e scacciato da lei, senza haverne generati figliuoli, pervenne alla miseria che habiamo detto. Lasciando tutti in timore della celeste vendetta; prevalendo il peccato del duca al merito di due buoni sommi Pontefici, Pio 2 e Pio 3, che haveva havuti la casa Piccolomini, morendo finalmente all'ospedale. [2])

[1]) Tutto questo brano manca nel *Mss. A.*

[2]) Alessandro Piccolomini, figlio nel marchese di Deliceto, ebbe il titolo di duca d' Amalfi sposandosi a Costanza, figliuola ed erede d' Innico Piccolomini. Ma già gravavano su quel retaggio vecchi

Il Principe di Sulmona

Il principe di Sulmona don Oratio de Lanoy con una sorella del marchese di Pescara, fece un sol figliuolo chiamato don Filippo. Questo principe d. Filippo prese in moglie la contessa di Potenza di casa Guevara, con la quale fece un solo figliuolo, il qual nato, in un medesimo tempo quasi, se ne morirono il padre e la madre assai giovini. Hora il putto condottosi [1]) in casa del principe di Caserta, cugino del principe don Filippo, cadendogli una notte su la testa uno dei bastoni della trabacca, che servono per tener largo il padiglione, se ne morì, e chiuse la casa sua venuta in Regno con don Carlo de Lanoy, cavaliere fiamengho, Vicerè di Napoli, bisavolo del picciolo principino.

Appare memoria fra le epistole di Giusto Lipsio d' un altro Filippo de Lanoy fiamengho, che voleva da Fiandra venire a veder l' Italia: e Lipsio li dava istruttione con qual modo et ordine haveva da vederla.

Marchese di Montefalcione

Il marchese di Montefalcione Poderico [2]) fu già in istato tale, che il duca di Terranova, ch'era stato Vicerè in Sicilia, e governatore di Milano, gli diede per moglie una delle sue figlie [3]).

debiti, altri se ne aggiunsero dopo, e per pagarli e vivere, molte terre furono vendute. Finchè Costanza, venuta a dissidio col marito, andò a chiudersi nel monastero della Sapienza, ove morì. Mancato il sussidio, ch'essa gli aveva assegnato, Alessandro si ridusse in tanta miseria che “ gli cadevano a pezzi le vestimenta di dosso e fu veduto più volte la notte dormire in diversi luoghi plebei ricettato per carità „. *Cron. Anon. del sec. XVII,* citata da M. Camera nella *Mem. stor. dipl. della città e duc. d' Amalfi T. II, p. 153.*

[1]) *Mss. B.* il principino educandosi.

[2]) Paolo Antonio Poderico “ che fu il primo ad avere il titolo sulla terra di Montefalcione „. Bucca *Peripezie ecc.* cit.

[3]) Il de Lellis la dice sorella del duca di Terranova Tagliavia d' Aragona. *Fam. Nob. P. III p. 144.*

Ma spendendo egli senza riguardo più di quel che poteva, le cose sue andarono in precipitio [1]). Et avendosi possuto aiutare con una grossa dote, che a lui vedovo della prima moglie, portò una signora di casa del Tufo, vidua anch' ella di Scipione Carafa conte di Morcone; anche questa pose in disquito. Perocchè mortali questa seconda moglie, oppresso dai debiti, andò servire in Fiandra; ove lasciatosi tirare dall' amore d' una donna fiamenga [2]), come che alla perdita de' beni di fortuna vada sempre congiunta quella de' beni dell'animo, s' indusse a pigliarsela per moglie, con la quale se ne vive in quelle parti, senza speranza di riveder la patria. Vendutosi già Montefalcione al principe di Montemiletto, la casa al duca di Casa Calenda, et ogni altro suo bene passato a varij possessori.

Marchese di Padulo

Gio: Antonio Carbone, figliuolo del marchese Gio: Berardino e di donna Ippolita Toralda, fu huomo di turbidissimo ingegno. Per liti ch'ebbe con li vassalli di Padulo, s' indusse a vender quella terra, stata poco meno che in casa sua per lo spatio di 200 anni. Et all' incontro comprò la Rocca Imperiale e Montella, e quello che lo precipitò, l'officio di doganiere di Foggia, contro voglia del conte di Miranda Vicerè del Regno. Andò ad esercitare quell'officio: ma havendo il Vicerè nemico, non passarono due anni che, formatoli un'inquisitione addosso d'averlo amministrato con avaritia, gli è confiscato dalla Corte ogni avere: mo-

1) " Senza giocare, comparire, o spendere soverchio in donne, nè altra spesa apparente che fosse, ma solo con non aver pensiero del suo, e farsi rubare dai creati „. Bucca *o. c.*

2) " Andato a servire con carico di sergente maggiore, sposò d. Caterina Verve nobilissima signora „. De Lellis *l. c.* Da Trofinema del Tufo aveva avuto un figlio che visse a Napoli, ritirato in una casa vicina ai Cappuccini dell' Immacolata Concezione, e sarebbe morto di fame se lo zio Luigi Poderico non gli avesse somministrati gli alimenti. Pascasio Flaminio Longobardi, *Cielo ecclissato, ovvero la verità celata ec. Mss.* nella Bibl. della Soc. Stor. di stor. patria, p. 235.

rendoli anche l'unico figlio mascolo ch'egli havea. E non fidandosi di vivere in fortuna privata, credendo di dover ricevere aggravio dal vicerè, se ne andò alla Corte del Re [1]). Et ivi tra il giuoco e li amori consumando molti argenti e suppellettili pretiose portatesi da Napoli, se ne morì così oppresso di debiti, che li creditori li sequestrarono il corpo. E se non s' interponeva l' autorità delli amici, havrebbe tardato più lungo tempo ad haver sepoltura. Rimasero di lui e di donna Beatrice della Tolfa sua moglie tre figlie: donna Ippolita, donn'Angiola, e donna Bernardina, le quali vedendosi orfane e povere, si monacarono; cioè la prima a Regina Cœli, e le due ultime a san Liguoro [2]), sebene donna Ippolita, non persistendo nella vocatione, si maritò ad un figliuolo unico di d. Ferrante Brancia consigliere di S. Chiara, il quale l'aiutò a ricuperare il titolo di Padulo per una nullità che si scoverse nella vendita già fatta di quella terra; quale titolo si trova hoggi da donna Ippolita trasferito su la terra di s. Mauro.

Conte di Serino

Da Ludovico della Tolfa conte di Serino, dei Francipani di Roma, nacquero due figli, Francesco e Gio: Vincenzo; quali si maritarono con due figliuole di Mario di Loffredo e donna Giovanna Carlina, chiamate donna Costanza, e d. Angiola. Da Francesco, che fu il conte di Serino, nacque il conte Gio: Battista, il quale benchè pigliasse due mogli; l'una Giovanna Caracciola, sorella di Camillo, principe di Avellino, l'altra Giovanna Carafa marchesa di s. Lucido, non generò figliuoli maschi, ma sole tre femine. D. Costanza havuta dalla prima moglie: donna Dianora e donna Isabella dalla seconda moglie. Donna Costanza herede del contado, fu moglie del principe di Santo Buono; donna

[1]) Le stesse cose ripete F. della Marra nei *Discor. delle famiglie imparentate con la sua casa, p. 116*, ove nota la morte del marchese al 1602. Ma altri attestano che fu processato e carcerato " per le molte estorsioni che haveva fatto „. S. GUERRA *Diurnali p. 75* editi da G. DE MONTEMAYOR a cura della Soc. Nap. di Stor. patria.

[2]) S. Gregorio Armeno.

Dianora fu moglie di Placido de Sangro, a cui portò il marchesato di San Lucido; e donna Isabella fu prima moglie del marchese di Capurso Pappacoda, e poi del duca di Torremaggiore Sangro.

Da Gio: Vincenzo, l'altro fratello, nacquero tre femine; donna Isabella maritata al duca di Maddaloni Diomede Carafa, però morì prima di consumare il matrimonio. Donna Bernardina fu data a Pietr'Antonio di Capua del Balzo marchese di Golonise, e fu madre dell'ultimo duca di Termoli; e donna Beatrice maritata al marchese di Padulo Carbone, e poi a Ferrante della Marra, che fu poi duca della Guardia. [Hebbe Mario di Loffredo, Marchese di Padulo, diece figliuole femine senza mascoli. La prima, che fu la contessa di Serino: la seconda maritata a Pignatelli, onde nacque la marchesa di Modugno: la terza donna Agnesina fu moglie di Gio: Luigi di Sangro, e fu madre della marchesa di Montefalcione: la quarta fu maritata al marchese di s. Lucido Ferrante Carafa: la quinta a Galioti e fu madre del.... Tesoriere (*sic*): la sesta fu moglie di Ferrante di Capoa, avolo del presente Ferrante: la settima fu moglie di N. de Capoa fratello del marchese di Campolattaro. Due altre furono: donna Giovanna, che hebbe a marito de Sangro... [1]), e l' ultima fu donn'Angiola maritata a Gio: Vincenzo della Tolfa fratello al conte di Serino [2]]. Basta la casa di Serino s'estinse in sei femine come ho narrato

Conte di Potenza

Habbiamo visto a' tempi nostri chiudersi la casa di Guevara dei conti di Potenza in due figliuole nate dall' ultimo conte e da donna Isabella di Gesoaldo, figlia del principe di Venosa don Fabritio. La prima maritata col contado di Potenza al principe di Sulmona d. Filippo della Noia, e la seconda con poca dote ad Errico di Loffredo marchese di s. Agata. La prima fece un figliuolo, ma cadutogli uno dei bastoni della trabacca in testa, morì il bambino non essendo ancora di quattordici mesi. Perlocchè, morendo

1) La nona non si trova indicata.
2) Questo brano manca nel *Mss. B.*

poco appresso la madre, ricadde il contado di Potenza alla seconda, marchesa di s. Agata. Costei, morto il marito, datasi ad empire una bellissima galleria in Portici di cose esquisite; ma molto più invaghitasi di un marito a lei di conditione molto dispare, contradicendo tutti i parenti, e particolarmente i Loffredo, volse rimaritarsi con Pirruccio Minadois [1]), nato di madre Loffredo e bel giovine, cose che non bastavano a fargli meritare una contessa di Potenza del ceppo dei maioraschi di Guevara, e vidua del suo capitano, perciocchè Pirruccio fu lungo tempo luogotenente della compagnia di s. Agata. Fatto dunque il matrimonio, convenne alla povera contessa andar lungo tempo fuggendo l'ira dei parenti che si reputavono offesi di simil parentado [2]). . . . .

Io non seppi mai a che attribuire la maleditione del Cielo venuta su queste due figliuole del conte di Potenza, una punita con la brevità, l' altra con l' infamia della vita [3]), sin tanto che mi fu riferito da un cavaliere vecchio, che poteva saperlo, il conte loro padre essere stato huomo di così mala conditione, che se ne passavano gli anni che non si confessava, e quando anche si riduceva a farlo, voleva che il confessore, senza obligarlo ad inginocchiarsi, ascoltasse i suoi peccati passeggiando. Ma delle povere figliuole si può dire: *quis peccavit, istas, an pater?*

Così una casa grandissima che havea havuto il marchesato

[1]) " Con quale fu fama che vivente il marito avesse avuto commercio carnale ". ANSIDEI *Ristr. di fam. Napol. p. 175.* Mss. nella bibl. della Società Nap. di storia patria.

[2]) Nel 1623 il marchese di Trevico (Loffredo) fu fatto carcerare dal duca d' Alba " perchè sua Eccellenza voleva che desse plegiaria di non offendere la signora contessa di Potenza sua madre per essersi quella accasata con Pirruccio Minadois; dopo il maggio fu messo in libertà ". S. GUERRA *Diurn. p. 151.*

[3]) La prima figliuola di Carlo Guevara si chiamò Porzia, e in suo nome nel 1596 il principe di Sulmona, fece prendere possesso della Contea. Ma sopraggiunta poi la morte di Porzia, e quella di suo figlio Orazio, la successione passò alla sorella Beatrice moglie di Enrico Loffredo, il quale nel 1604 sottoscrisse i Capitoli concessi a Potenza. VIGGIANO *Mem. della città di Potenza p. 127.*

del Vasto prima degli Avalos, e il gran senescalcato del Regno, si vede caduta di huomini e di riputatione, se bene il grado di gran Senescalco, e con uno stato di buona rendita, si vede hoggi posseduto dal duca di Bovino, pur Guevara, ma dei secondogeniti.

Duca di Ferolito

Era nella casa di Ferolito Caracciolo de' Pisquitii, oltre il ducato sudetto, il contado di Oppido e di Nicastro con più di trentamila ducati d' entrata, rimasti nell' ultimo duca, giovine di volto e d' animo egregio [1]). Il quale quando voleva prender moglie per perpetuare la casa, fu voler divino che s' ammalasse, et in pochi giorni chiudesse la vita e la casa sua. Rimasero due sorelle, la prima maritata al principe di Santo Buono, vedovo della contessa di Serino, e la seconda... a Marcantonio di Loffredo, cavalier povero ma grato all' ultimo giovinetto duca, non tanto per lo parentado che havea seco, quanto come si disse per essere conscio e complice d' alcuni suoi piaceri segreti. Perlocchè li diede contro voglià dei parenti clandestinamente la sorella per moglie con grossa dote, la quale, accresciuta con parte della successione, have havuto egli agio di farsi principe di Maida. Il resto dello stato pervenne al principe di Santo Buono, marito della primogenita. Ma come se questa fosse roba della qualità dell'oro Tolosano e dell' antico cavallo di Seiano [2]), non apportò quell'accre-

[1]) Ferdinando Caracciolo.

[2]) Narrano che Paolo di Tolosa, un Catalano, venuto in Napoli, per sfuggire all'inquisizioue, riuscì a cumular tesori speculando con male arti, e con la complicità del gran Capitano Gonsalvo da Cordova, sulla fornisura dei grani. Arricchito, dicono, che soleva spesso farsi vincere al giuoco dalle persone che voleva gratificare. Però quanti toccarono quel denaro furono visti morire nella miseria. E morto Paolo, le grandi ricchezze furono presto dilapidate da un suo bastardo, v. N. Giacomo *Cron. p. 277, e 309* e *Opusc. d'incerto aut. cit. p. 54.* Probabilmente da quel racconto nacque il proverbio dell' *oro Tolosano.* L' altro era più antico. Aveva origine dal nome di *Seio*, cavaliere romano fatto uccidere da Antonio, perchè dice-

scimento alla casa di Santo Buono che universalmente fu creduto [1]).

Principe di Scilla

Maria Ruffa principessa di Scilla e contessa di Sinopoli e Nicotera, figliuola maggiore del principe d. Fabritio, ricercata per moglie da molti personaggi, come dal conestabile Colonna, nipote di Marc' Antonio, e dal marchese figliuolo del conte di Miranda, allora Vicerè di Napoli, e da altri [2]), ricusò tutti per don Vincenzo Ruffo suo cugino carnale, a chi dispose in testamento suo padre che si dovesse casare. È di questo matrimonio nacquero un mascolo e due femine. Il mascolo cresciuto sin'alli dodici anni, fanciullo di rara indole, se ne morì [3]); et essendosi donna Giovanna, la prima delle femine [4]), maritata al marchese di Licodia, nato da d. Mutio Ruffo fratello di d. Vincenzo suo padre; e donna Jumara seconda, maritata al duca della Bagnara, anch'esso Ruffo, si è veduta due volte ai tempi nostri già passata questa casa da una linea all' altra dei Ruffi.

Marchese di Vico

Il marchese di Vico Filippo Caracciolo Rosso [5]), da donna Antonia Cardines, generò due sole figliuole, delle quali la prima per tutte le parti che a donna illustre convengono, è stata giudicata uno dei principali lumi e splendori di Napoli. Questa

vasi, che uno stesso cavallo a lui, a Dolabella, a Cassio, ed allo stesso Antonio, che dopo lo avevano posseduto, era stato di funesto augurio v. Gellio *Noct. Att. III, 9, 1.*

1) Nel 1608 Isabella Caracciolo moglie del principe vendè il feudo di Feroleto a Carlo d' Aquino.

2) *Mss. B.* signori grandi

3) *Mss. B.* del male delle varole.

4) *Mss. B.* signora d' animo grande e di parti egregie.

5) Terzo marchese di Vico " illustre cavaliere così nel valore delle armi come negli studj di belle lettere ". Di Pietro *Hist. della fam. Caracciolo p. 109.*

toccò in sorte a Troiano Spinello duca d'Aquara e principe di Oliveto, per lo valore della duchessa [1]) sua madre, d. Isabella Caracciola, zia della marchesa, la quale da molti soggetti dei Caraccioli Rossi procurata, furono tutti dalla fortuna e prudenza della duchessa madre di d. Troiano superati. Così la casa di Vico se ne passò a' Spinelli, fortunatissimi non tanto per haver lo stato, quanto per haver così gran donna prodotti molti figliuoli, acciocchè a tante altre sue virtù, non mancasse il dono tenuto presso gli antichi in tanto pregio, della fecondità.

Principe di Venosa

Il principe di Venosa don Fabritio Gesualdo fu buon cavaliere [2]). Hebbe due fratelli, don Alfonso, il Cardinale, e don Giulio. Di questi, il cardinale arrivò ad essere decano del sacro Collegio et Arcivescovo di Napoli; e da molti per la sua bontà giudicato degno del Papato. Dal principe don Fabritio nacque don Carlo, il quale con quattro grandissime avversità vidde in vita da Dio benedetto punirsi i suoi peccati con totale esterminio della sua casa. Primieramente li bisognò soffrire per lo spazio di due anni e più la vergogna che li faceva donna Maria Davalos sua moglie, giacendosi quasi ogni notte col duca d'Andria don Fabritio Carafa, quasi a vista sua. Finalmente non havendo ella voluto far copia di se a d. Giulio zio di suo marito, egli sdegnato della ripulsa, persuase d. Carlo ad uccidere lei e l'amante, e gli diede aiuto e consiglio per tale effetto [3]). Uccisa d. Maria, dalla quale rimase un figliuolo detto d. Emmanuele [4]),

1) *Mss. B.* d' Aquara.

2) " Il primo che sonava il liuto per arte in Napoli „ BUCCA o. c.

3) Il racconto di quella uccisione, si legge nei *Successi tragici e amorosi di* A. CORONA, e fu pubblicato da A. BORZELLI. *Not. dei Mss. di A. Corona.*

4) Emmanuele non era figlio di Maria d'Avalos, come per errore che dopo si emenda, qui è detto, e come lascia supporre il LITTA *(Fam. d'Este P. I, fas. XXVI);* ma era figliuolo di Eleonora d'Este che Carlo Gesualdo avea sposata in prime nozze *(ivi).* S'ignora il nome dell' unico figlio nato da Maria, che, appena bambino, dopo

si pose d. Carlo a farneticare ed a trattare non solo con avaritia e libidine, ma tirannicamente con i vassalli. Perlocchè provocata l' ira di Dio contro di lui, dopo di haver perduto un figliuolo maschio bellissimo, che havea generato da d. Eleonora d'Este, sorella del duca di Modena, che fu la prima [1]) sua moglie, e questa fu la seconda avversità, fu permissione di Dio, per la terza, ch' ei fusse assalito et obsesso da gran moltitudine di demoni, li quali per molti anni non lo facevano mai quetare, se non dopo che dieci o dodici giovani ch'esso teneva a posta [2]) per suoi carnefici, non lo caricavano (et esso sorrideva) tre volte al giorno di asprissime battiture. Et in questo stato sì miserabile se ne morì in Gesualdo, dopo haver visto per la quarta avversità morire d. Emmanuele suo unico figliuolo, il quale odiava il padre e gli desiderava la morte. E quel che fu peggio senza lasciar altri figli che due femine da d. Polisena Fustembergh signora tedesca [3]). E benchè l' avo disponesse che la maggiore di queste sue nipoti si maritasse in casa Gesualda, meritò che la casa di lui due altri infortunii patisse [4]). Il primo, che contro la sua disposizione la picciola principessa di Venosa [5]) fosse per ordine del Re maritata al principe Nicolino Ludovisio, nipote di Papa Gregorio XV; e così se ne vive ella in Bologna, con haver cacciato dalla casa sua il principato e lo stato di Gesualdo persistiti in quella casa poco meno di cinquecento

l' uccisione della madre, Carlo, credendolo adulterino, fece " situar fermo sopra una tavola... e il fè tanto dimenare con moto violento ondulatorio, fino a che venutagli meno l'aria, rese l'innocente spirito a Dio „. G. Catone *Memorie Gesualdine p. 41.*

[1]) *Mss. B.* la seconda.

[2]) *Mss. B.* a pasto.

[3]) Parente dell' Imperatore. Bucca *o. c.* " Signora principalissima di Alemagna „ Ansidei *Ristretto delle fam. Nap. Mss.* cit. La primogenita delle due femine nate da Emanuele ebbe nome Isabella, l'altra Eleonora, che si monacò nel chiostro della Sapienza, *ivi. p. 175.*

[4]) *Mss. B.* dopo la sua morte.

[5]) " Crescendo quella figliuola, nè essendovi dei Gesualdo da casare altro che d. Geronimo, non solo gobbo davanti e da dietro ma tutto contrafatto e scemo di cervello, non lo volle „ Bucca *o. c.*

anni. Il secondo infortunio, e non inferiore agli altri, fu per mio avviso maggiore di tutti gli altri. Dopo la morte di d. Emanuele, essendosi ritirata la detta d. Polisena con la zia, seconda moglie del principe di Caserta don Andrea Matteo Acquaviva, e con lei vissuta molti anni, uscì fama poco honesta di lei, affermandosi essere stata non solo concubina del principe; ma anche haver segretamente generato da lui più figliuoli [1]). Così ha piaciuto a Dio benedetto di abbattere e lo stato e l'honore d'una casa principalissima, ch'è certo esser nata dagli antichi Re Normandi. [Oh piacesse a Dio e quelli che leggeranno tal'historia, s'approfittassero a spese altrui a fuggire le colpe tanto esecrande, perchè la Maestà di Dio, dopo qualche piccolo castigo alla fine estingue le famiglie, come potrai vedere nei libri che sono pieni di tali tragedie [2])].

Il Principe di Stigliano

Il principe di Stigliano d. Loise Carrafa, il vecchio, fu imputato d'essere stato gran biestemmatore. Il duca di Mondragone suo figliuolo fu macchiato del medesimo vitio, e d'altro forse più detestabile. Il principe Loise 2°, che oggi vive, è buon Signore, nè gli s'imputa altro se non d'essere ingrato più per una natural sciocchezza che per difetto. Alla principessa sua moglie d. Isabella Gonzaga, donna vivacissima d'ingegno, s'attribuisce avaritia e tirannide verso i vassalli, et una indifferente mormuratione contro amici e nemici. Il duca suo figliuolo, da una parte non degenera dalla madre; e nella biastema et altri vitij somiglia all'avo et al bisavolo. Hebbe per moglie d. Elena Aldobrandino pronipote di Papa Clemente VIII, donna di santissimi costumi, con la quale generò un maschio et una femina. Il maschio fu detto d. Giuseppe e la femina d. Anna. Hora io non

[1]) Il Bucca *o. c.* parlando di Polissena dice " al presente principessa di Caserta ". Ma sbaglia, perchè Andrea Matteo, come più innanzi afferma Ferrante della Marra, sposò in seconde nozze Francesca Prenestain zia di Polissena.

[2]) Nel *Mss. B* manca questo brano.

so a quali dei predetti peccati si può attribuire, ch' in pochi anni habbiamo visto morire in gioventù, non solo il duca lor figliuolo di 20 [1]); ma il duca lor nipote d. Giuseppe di 16 anni [2]). L' uno in una taverna di Bernalda, non havendo havuto tempo dalla violenza del male di potersi trasferire in una delle sue terre, dalle quali era partito per andare a Torre di mare per vedere certe fosse di grano, per lo cui malo odore, mentre ei volse trovarsí presente quando si scoprirono, vogliono alcuni che acquistasse una febbre pestifera, che in pochi giorni l' estinse, senza haver tempo neanche di confessarsi [3]). Il duca d. Giuseppe è morto questo anno 1624 [4]), secondo dicono d' un disordine fatto in Posilipo. Così è rimasta la casa in una sola femina, quale Dio sa a chi sarà collocata, essendo la più ricca dote che sia in tutta Europa [5]).

[1]) *Mss. B.* 24 anni. Un altro figlio anche premorto, chiamato Onofrio, rammenta S. Volpicella *Il palazzo di d. Anna in Stud. Letter. Stor. Artis.* Il vecchio principe Luigi, che s'era ritirato nel chiostro dei Gesuiti, morì nel 12 gennaio 1600, d'un *discenso.* Zazzera *Gior. del duca d' Ossuna.* Il Bucca *Agg. ai Diarii di* S. Guerra *Mss.* ne descrive l'esequie.

[2]) *Mss. B.* 26 anni.

[3]) Narra invece il Bucca *Perip.* cit. che " il Duca come rigoroso giuocatore quando vinceva voleva essere pagato subito. Fece una perdita di 24 mila ducati; e perchè la madre che lo dominava stava renitente in pagarli, lui scornato di ciò, si risolse andare per lo stato buscandoli. Dove giunto, datosi a rivedere conti vecchi e cercarne dei nuovi; e publicatosi che lui era per ruinare tutti gli erarj del padre, fra pochi giorni venne in infermità, e morì, si tenne per certo avvelenato dai suoi vassalli „.

[4]) " Ammalatosi morì tra quattro giorni „. *Ivi.*

[5]) Ambirono alla sua mano, i duchi di Nocera, di Maddaloni, di Castelvetere e Francesco Loffredo, e fuori il Regno, Casimiro principe di Polonia, il fratello del gran duca di Toscana, Taddeo Barberino nipote di Urbano VIII. Ma a persuasione della madre, e per maneggi della Corte Spagnuola, sposò d. Ramiro Filippo di Gusman duca Medina delle Torri che poi nel 1637 fu vicerè di Napoli, e ch'ebbe tristissima sorte, ed anch' essa finì di misera morte nel 1645. v. S. Volpicella *o. c.*

Duca di Montelione

Ettore Pignatelli duca di Montelione, quello fu figlio d. Geronima Colonna, sorella di Marc' Antonio, e fu Vicerè in Catalogna, dopo che perdette i figliuoli mascoli, che havea generati da d. Caterina Caracciolo contessa di s. Angelo, si mise in animo che la maggiore delle due femine che li rimasero, chiamata d. Anna, si maritasse in casa Pignatelli, acciocchè lo stato e la prerogativa di Grande da lui acquistata dopo il governo di Barcellona, nel quale havea molto gradito al Re Filippo III, si conservasse nella sua casa. Ma perchè egli, non che la madre havevano in vita del mascolo sempre detto voler dare d. Anna al duca di Nocera Francesco Maria, e la medesima fanciulla da suo padre più volte come per ischerzo fu chiamata la duchessa di Nocera, s' invaghì talmente di questo nome, e della bellezza e valore del duca, che contro voglia loro poi, dentro al monastero della Trinità, dove la posero [1]), per mezzo dei procuratori, sposò col duca, con raro, ma cattivissimo esempio di fido amore. Talchè la virtù del duca di Montelione suo padre, et il sapere, e l' autorità cedettero tutti alla risoluzione fermissima della figliuola. Perlocchè egli rappresentando al Re tutti i meriti dei suoi servitii (era già andato ad accompagnare la regina di Francia a Parigi), procurò ed ottenne che d. Girolama la secondogenita succedesse al ducato di Montelione, alle terre di Sicilia, e quelle di Novi, e di più al grandato di Spagna, e lo trasferisse al figliuolo del principe di Noia della medesima sua casa, a lui maritandosi come fece con felicissimi auguri, havendo procreato molti figliuoli. Perlocchè non si può chiamar la casa di Montelione estinta, ma passata da una linea ad un' altra pure dei Pignatelli.

[1]) Dice S. Guerra, che nel 1616, per aver contratto segretamente matrimonio col duca di Nocera, ad istanza del padre fu chiusa nel monastero di S. Francesco (delle Monache), e che il duca si sottrasse colla fuga all' ordine di carcerazione. Ma che poi venuto al governo il duca di Ossuna, fu tolto il divieto e si fecero le nozze. *Diurnali cit.*

Conte di s. Angiolo

Non si legge che Sergianni Caracciolo, il gran Siniscalco, con tanta potenza quanta egli tenne a tempo della Regina Giovanna seconda, la quale a lui se stessa et il regno tutto sottopose, altro atto di tirannia usasse, se non privar la casa Zurlo del contado di s. Angelo, e quella dei Palagani di Cerignola, per investirne Marino suo fratello. Onde Pietro Palagano fu poi uno dei principali uccisori del gran Siniscalco. Con tutto ciò queste terre si mantennero nei successori del conte Marino per lo spatio di centottant' anni: perchè ai tempi nostri l'ultimo conte chiamato Carlo, per essere mal Christiano e dato alla libidine, meritò in lui veder terminata la casa sua [1]). Perchè oppresso e deformato dalla podagra e chiragra, se ne morí con lasciar due figliuole, la prima con lo stato maritata al duca di Monteleone: e la seconda con gran dote al principe di Caserta.

Marchese di s. Elmo [2])

Raro esempio è stato ai tempi nostrì quello di Gio: Battista [3]) Caracciolo Rosso marchese di s. Elmo, per vedere come Dio benedetto non sempre ritarda dopo la morte la pena della malignità et invidia degli huomini. Il marchese, per altro buon cavaliere, inchinato a malignamente interpetrare le attioni del prossimo et invidamente sentirne il suo bene, di sei figliuoli

[1]) L' Ammirato così scrive di lui: " conobbi Carlo nel vigore degli anni suoi molto gagliardo e robusto.... sposò..... di Mendozza, donna bellissima e vedova di d. Lelio Carafa, che non haveva fatti figli col primo marito. Ma fu costantissima opinione, ch' ella non fosse stata conosciuta da lui, non per invalidità, ma come si tiene per fermo, con arti venefiche ammaliato ". Soggiunge anzi, che la moglie chiese la dissoluzione del matrimonio, asserendo che il marito era " frigido e maleficiato " ma che non pertanto in seguito essa ebbe da lui due figliuole. *o. c. P. II p. 133.*

[2]) Sant' Ermo.

[3]) *Mss. B.* Giovan Gregorio.

belli e prodi cavalieri, et attissimi a formar la sua posterità, vidde il primo in una briga succeduta alla festa dell'Ascensione al borgo di Chiaia ammazzato. Il secondo con un vaso di creta buttatoli da una finestra da una vecchia ucciso. Il terzo, mentre vuol pretender per moglie, ma per via di amoreggiamento, la sorella del duca d' Atri, quella che fu poi marchesa di Spinazzola et appresso principessa d' Avellino, fu fama che fusse stato una notte per opera del duca, con sacchetti d' arena, si malconcio che in pochi giorni se ne morì. Il quarto per ordine del conte di Benavente decapitato per havere sotto la parola di pace data ad esso Vicerè, intervenuto con altri molti ad assaltar et uccidere d....... Gaetano fratello del duca di Laurenzana [1]). Et il quinto detto Marino, benchè havesse presa per moglie Adriana Pignatella, figliuola del principe di Noia, non ha da lei generato se non una sola femina, ultimamente maritata al marchese della Vulturara [2]) dei Caraccioli Pisquitii [3]). Resta solo il sesto [4]) il quale bisogna che deponghi l' abito di prete, per vedere se Dio vuole che si mantenghi la casa in piedi [5]).

[1]) Per una briga sorta tra Ascanio, quarto figliuolo del marchese di s. Ermo e Ferrante Gaetani, il Regente della Vicaria aveva fatto mandato ad entrambi di non uscir di casa. Ma nè l' uno nè l'altro tennero la promessa. Ferrante seppe che Ascanio passeggiava nelle vie della città insieme ad Orazio Minutolo, e ruppe anch' esso il divieto. Andò in casa del Regente a risentirsi, e a caso scontratosi per via con l'avversario, si azzuffarono e fu ucciso. Però non valse che Ascanio si rifugiasse nella chiesa di s. Caterina a Chiaia. I birri, sfondata la porta, per forza lo trassero fuori, e agli 11 maggio 1630, ebbe mozzo il capo. BUCCA *Aggiunta ai Diurnali di* S. GUERRA *Mss.*

[2]) *Mss. B.* della Cervinara.

[3]) *Mss. B.* Svizzeri.

[4]) *Mss. B.* chiamato Carlo.

[5]) Carlo era anche cavaliere di Calatrava, e nel 1629, non si sa per quale ragione, era stato imprigionato. Da Roma si scrisse all'Arcivescovo di Napoli di fare *giustificato processo* per quella cattura, e in caso che il Vicerè si rifiutasse consegnarlo al Tribunale ecclesiastico, si usassero " li dovuti rimedii di censure et altri permessi dai sacri Canoni „. *Affari di Giurisd. T. VII p. 153 Mss.* nella Bibl. della Società

Conte di Sarno

Poco durabile fu il contado di Sarno in qualunque casa si fusse. La famiglia di Santangelo, che da Re Ladislao hebbe questo titolo, non lo vidde passato alla seconda generatione. Nella Coppola altresì non passò la prima; e nelli Tuttavilla terminò nella quarta. Perchè l' ultimo conte Mutio, dopo rimasto vedovo della contessa Andriana di Noia, gentildonna Leccese di forma egregia, e di nobiltà, e dote assai buona [1]), si lasciò talmente vincere dall' amore di una cortigiana chiamata Speranza, e lo allacciò più con la musica che con la bellezza, che seben prese la seconda moglie, la vedova marchesa di Cerchiara Spinelli, non ne generò figliuoli. Et in lui si estinse la casa dei conti di Sarno quanto al ceppo principale, essendosi la contessa sua figliuola maritata al figliuolo di Martio Colonna duca di Zagarola. Rimasero bensì li trasversali della famiglia Tuttavilla in buona fortuna e Stato [2]): e tra essi il duca di Calabritto cavaliere di buone lettere e virtuoso, [cosa rara nella nobiltà, che sta dedita all' otio et ai vitii più sordidi del mondo [3])].

Nap. di stor. patria. Ma s'ignora come andò a finire quella contesa. Dopo lasciato l'abito di chierico, Carlo tolse in moglie la duchessa di Sicignano sua parente. Arrogante, proclive per indole ad opere malvagie, gran protettore di facinorosi, cercò d' arricchirsi coi soprusi, comprando i litigi degli altri, minacciando i giudici. E una volta venuto a contrasto col Regente della Vicaria fu relegato a Ischia. Un' altra volta, per aver insolentito contro il capo Ruota Felice de Gennaro, dicendogli: “ se non senti spilati le orecchie „ fu condannato a rifare i paramenti della Ruota a sue spese. Suo padre, “ il più bel vecchio di Napoli ch'era una maestà vederlo a cavallo „ morì ad ottant'anni nell' agosto 1631. Bucca *o. c.*

[1]) *Mss. B.* benchè non la vidde se non una sola volta.

[2]) Dei Tuttavilla scrive più a lungo Bucca nelle *Peripezie del Mondo.*

[3]) Manca nel *Mss. B.*

Barone di Calatri

Il penultimo barone di Calatri della famiglia Tomacella [1]), fu anche signore di Cerro ed Acquaviva nel contado di Molise, ed hebbe per moglie Barbara Brisac signora Francese, ma di cervello sì scemo, per non dire di coscienza sì delicata, che havendo ella generati al marito due figliuoli, un maschio et una femina, e dato per moglie d. Ippolita Ruffa sorella del principe di Scilla a d. Fabritio, et a la femina per marito il marchese della Valle Mendozza; nell' ultimo della morte le piacque dichiarare che il barone suo figliuolo non era stato generato con suo marito, ma di adulterio con altro huomo [2]). Perlocchè furono lunghe liti tra il marchese della Valle che pretese succedere, e le due figliuole che rimasero di lui [3]) e di d. Ippolita Ruffa. La maggiore delle quali, signora per bellezza e per costumi celebratissima, e con dote di 300m. docati in circa fu maritata a d. Filippo Colonna, hora principe di Palliano e gran contestabile del Regno, capo della casa Colonna. E la seconda figliuola Tomacella si rese monaca nel monastero di San Giuseppe dei Ruffi in Napoli [4]).

Marchese di s. Lucido

Ferrante Carafa marchese di san Lucido e signor di Vico Equense, tra le ricchezze e le muse, delle quali fu vago [5]), e con haver un fratello arcivescovo di Napoli, visse in istima

[1]) Jacopo Tomacello.

[2]) In margine: Alfonso Piscicello il vecchio.

[3]) Di d. Fabrizio.

[4]) Cfr. ZAZZERA *Nobil. Ital. P. I, fam. Tamacella.*

[5]) “ Ornato degli studii della poesia „ PORZIO *Stor. d'Ital. L. I, p. 233.* S'era trovato, come uno dei capi, in mezzo ai tumulti del 1547, ma divenne poi fervido fautore del governo Spagnuolo, e scrisse in versi mediocri assai due poemi, l' *Austria* e *la Carafè.* v. S. VOLPICELLA, *Ferrante Carafa* ec. in *Arch. stor. per le prov. Nap. V, 235 e segg.*

di agiato signore. Generò con d. Beatrice della Marra sua moglie un sol figliuolo, don Federigo, a cui congiunsero in matrimonio d. Maria Davalos, figliuola di d. Carlo principe di Montesarchio. Da questo matrimonio nacque una sola figliuola detta Beatrice dal nome dell' ava. Costei destinata per moglie con tutta la successione a Marcantonio Carrafa fratello del principe di Stigliano, se ne morì fanciulla, poco dopo la morte del padre, ambedue morti di varole. Il povero vecchio benchè tornasse a pigliar moglie in casa Capecelatra, non potè in età decrepita haver figliuoli; perlocchè il marchesato venne dopo la sua morte a Giovanna Carrafa, unica figliuola di Federigo, fratello di esso marchese vecchio. La quale, vedova del conte di Serino, benchè dopo succeduta al marchesato, fusse maritata a don Francesco primogenito del marchese d' Anzi, et a lui generati figliuoli mascoli; come se Dio non si compiacesse che quel titolo restasse più in casa Carrafa, fu a d. Dianora della Tolfa dai suoi fratelli uterini ceduto per le pretentioni materne; perlocchè passò a casa di Sangro; trovandosi d. Dianora maritata a Placido di Sangro.

Principe di Montesarchio

Don Carlo Davalos, uno dei figliuoli del marchese del Vasto e di d. Maria d'Aragona, fu principe di Montesarchio. Casossi con d. Sveva Gesualdo, sorella del principe di Venosa, con la quale fece due figliuoli, d. Alfonso e d. Ferrante. Il primo morì al ponte che si ruppe in Palermo nell'ingresso del Vicerè. . [1]); e d. Ferrante, benchè molti anni vissuto in matrimonio con d. Margarita di Aragona, nipote del duca di Terranova, come figliuola di d. Pietro e di una signora Centeglies, senza haver havuto di lei altro che una figliuola chiamata d. Sveva, la quale portò il principato di Montesarchio a Giulio Cesare di Capua principe di Conca suo marito.

1) Nel 1590. Il ponte era stato costruito allo sbarcatoio per l'ingresso del Vicerè D. Diego Enriquez de Gusman, e crollando perirono chi dice 49 e chi 100 persone. v. Di Blasi *Stor. civ. del Regno di Sicilia T. VIII, p. 267.*

Costei, come se la beltà fusse dono fatale di questa casa, et insieme l'essere adorata dai duchi d'Andria, fu dal duca figliuolo di quello che fu ucciso con d. Maria sua zia, ardentemente, ma con diversa corrispondenza amata. Perchè la principessa Sveva altrettanto honesta quanto bella, anche della semplice vista e presenza avara, se ne stette ritirata in Vico, città comprata et abbellita dal suocero. Ove, volendo in abito di marinaio incognito andare il duca d'Andria a vederla, riconosciuto, fu da huomini del principe, o pur da d. Carlo avo della principessa, non senza qualche pericolo perseguitato. Sinchè egli hebbe agio di nascondersi, per carità usatali da un contadino, dentro un fosso seppellito con certe frasche. Donde poi con aiuto di molti cavalieri suoi parenti che andarono da Napoli a darli aiuto, fu ricavato e posto in salvo. Tanto son dell' amore accecati gli huomini ancorchè savij.

Duca di Gravina

Estinta a tempi nostri quanto al ramo principale si può dire la casa di Gravina dipendente da Francesco Orsino prefetto di Roma, il quale fu chiamato in Regno capitano generale della Reina Giovanna seconda contro Sforza il grande; e per impegnarlo maggiormente creato conte di Gravina, li fu data per moglie Margarita della Marra, vedova del conte di Troia, rimasta signora di s. Agata, Turrito, e Canosa. Da questo matrimonio nacque Giacopo, che dal Sansovino è chiamato signore di s. Agata, e fu il primo duca di Gravina, e non come il sudetto scrive, Ramondo suo figliuolo.

Dal duca Ramondo nacque il duca Francesco, e da questo il duca d. Ferrante e Gio: Antonio, da cui nacque la casa di S. Gemini. Dal duca Ferrante il duca Antonio, e dal duca Antonio, padre del secondo duca Ferrante e da d. Costanza Gesualda, sorella del principe di Venosa, nasce il presente duca, il quale si bene ha preso due mogli, la prima Borgia, figliuola del principe di Squillace, e la seconda Orsina, vidua del principe di Montescagioso, da niuna di loro ha generati figliuoli. Nè la età, nè la facultà guasta dalle podagre, permetteno che ne possa

più sperare. Nasce ben da uno dei suoi zij il presente d. Pietro Orsino principe di Solofra, il quale da una Orsina della medesima casa, á lui collocata con dispensa, ha generati molti figliuoli.

Marchese di Casalbero

Da quel marchese di Casalbero, che mori alle Cherchini [1]) ammazzato dai Mori, rimasero tre figliuoli. Il primo dei quali detto d. Vincenzo riusci un bellissimo cavaliere, della cui bellezza invaghito il principe d'Avellino Camillo, li diede una sua sorella, preferendolo a molti altri che quella signora desideravano per moglie, conla quale nondimeno non fece se non una figliuola femina; perciocchè egli guasto del mal francese, perse non solo il modo di generare, ma anche la vita morendo giovine. E benchè la figliuola, fusse data in moglie al marchese di Monteforte Loffredo, non vi fece figliuoli. E cosi ella rimaritandosi al principe di Tarsia Spinello, fu nel medesimo tempo rimaritata a don Vincenzo primo figliuolo del principe. La quale senza generarli figliuoli se ne mori in gioventù, havendo pochi mesi innanzi pianta anco la morte del principe Don Vincenzo suo marito, il quale assalito da febre a Salerno, mentre vuole con tutto ciò seguire il camino di Calabria per terra, in Morano, terra del principe dalla Scalea suo parente, se ne morí giovine, e per ogni parte, e per l'habilità in tutte le attioni di cavaliere egregio et ammirabile. Ma perchè non è providenza humana, quando in Cielo è determinato il fine di una casa, dei tre figliuoli del primo marchese di Casalbero non solo la progenie si estinse, ma anche degli altri. Perchè d. Carlo, il secondo si maritò con la seconda sorella del marchese di Vico, e benchè facessero più figliuoli quei non allignarono. Onde d. Carlo si rese Teatino col nome di d. Giuseppe, e la moglie monaca Benedettina nel monastero di s. Andrea 40. E l'ultimo detto Francesco, benchè si

[1]) Marcello Caracciolo. Fu ucciso con altri nell'agosto 1586, allorchè d. Pietro di Toledo, generale della squadra di Napoli, tentò d'impadronirsi dell'isola di Cherchine. Costo *Giunta al compendio dell' ist. del Regno di Nap. p. 148.*

maritasse con la sorella del duca di Fragnito Montalto, se ne morì senza haverne figliuoli.

Principe di Caserta

Andrea Matteo Acquaviva principe di Caserta con la principessa d. Isabella Caracciola, figliuola secondogenita del conte di s. Angiolo, fece una sola figliuola detta d. Anna. E quando potea maritarla ad uno dei suoi fratelli, o altro della medesina casa, fu d'ognun di loro così poco amorevole, e così poco ben edificato, che piuttosto volle darla al duca di Sermoneta d. Francesco Gaetano, il quale era stato per mezzo del Nuntio di Spagna, Antonio Gaetano Arcivescovo di Capua, quello che fu poi cardinale, suo zio, dichiarato Grande di Spagna, trovandosi Menino della Reina [1]). E così il principato di Caserta, passato per via di casa Gambacorta alla casa Acquaviva, passerà ai Gaetani, perchè il principe se ben tornò a pigliar moglie in Germania, la quale fu d. Francesca Prenestain, zia materna della principessa di Venosa, per sterilità o vecchiaia di quella signora, non ne ha generati altri figliuoli. È stato questo principe huomo di valore, et ambitioso di honori: e così andò in Fiandra e si portò in molte occasioni da cavaliere intrepido. Et io stesso in una certa occasione di briga a Roma, nella quale mi trovai con lui, viddi ch'era signore di gran cuore. Da Fiandra passò a Spagna, dove fu onorato del Tosone. Indi ritirossi a Caserta; et ha imbellito quel luogo con giardino di fiori e parco di caccia riservata, per quanto ho inteso con spesa indicibile. [2]).

1) Paggio.

2) Cfr. ESPERTI *Mem. stor. della città di Caserta p. 272.* Nel *Belvedere di Caserta* di A. SEBASTIANO, edito al 1643, si legge questo distico,

Instituit Princeps Aquavivus honore secundus
Regales hortos, magnificasque domos.

Marchese di Trivico

L' ultimo Cicco di Loffredo marchese di Trivico, o per sua ritrosìa, o per lo concubinato in cui era stato molti anni con due donne Spagnuole, o per divino volere, hebbe grande disditta in trovar moglie. Perchè tre o quattro matrimonij si pratticarono per lui, e quando si tenevano per conchiusi, si sconcertarono. Io stesso procurai di farli dare d. Alvina della Tolfa, figliuola del duca di Grumo, e si contentava esso marchese di 30 m. docati. Ma il duca di Grumo, Oratio, fu si strano huomo, che non havendo voluto darli più di 28 m. docati, per si poca cosa restò di fare il matrimonio. E d. Alvina con la fecondità aprì due case, quella del marchese di s. Giorgio, Milano; e quella del marchese di s. Lucido, Sangro; e fece all' uno et all' altro mascoli bellissimi prima che il povero Trivico potesse arrivar ad ammogliarsi. E finalmente l'anno 1624, con carico di mastro di campo alla guerra di Genova e Milano, d'infermità se n'è morto. Et in virtù d'un *fidei commisso*, che fece il Regente Cicco di Loffredo con l'assenso dell' Imperatore, l' è succeduto nello stato il marchese di s. Agata conte di Potenza suo fratello terzo.

Principe di Squillace

Il principe di Squillace [1]), che noi havemo conosciuto, pronipote di Papa Alessandro VI Borgia, benchè havesse prese tre mogli, una Pignatella sorella del duca di Monteleone vecchio; l' altra Carrafa sorella del duca Alfonso di Nocera; e la terza Cardines sorella del duca di Laino; con la prima e seconda fece due sole figliuole, e con la terza nè mascolo, nè femina. E così si estinse la casa, passata, per mezzo della prima figliuola, alla casa del duca di Candia pur Borgia.

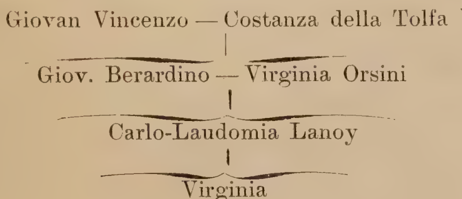
La seconda sterile ancor ella se ne morì duchessa di Gravina.

[1]) D. Pietro Borgia.

Conte di Anversa

Simonetto Belprato fu uno dei cavalieri che vennero con Alfonso primo. Fu fatto in regno signor della città d'Oria; et ebbe in governo perpetuo anche quella di Brindisi. Ei fu del Consiglio et adoperato anche dal Re Ferrante primo, da cui fu eletto generale della sua armata. Et essendone rimaste in Regno due figliuole di Cola Gaspero Grappino, signor dell'Oliveto e Pietrapertosa e di Lucchina Caracciolo, volle il Re, che Violante fosse maritata al conte d'Alifi Diaz Carlone, e fu madre della principessa di Palliano; e Laura a Vincenzo Belprato, in grazia di Simonetto suo avolo. Vincenzo fu huomo di valore e per Re Ferrante ambasciatore al Re di Portogallo. Di lui nacque Gio. Berardino, il quale fu il primo conte di Anversa, e da Beatrice di Arena o Concubletta fece il conte Giò: Vincenzo et altri molti figliuoli. Dal conte Gio: Vincenzo nacque il conte....... [1] che da una signora di casa della Tolfa fece il conte....., dal quale ultimo conte e da d. Costanza della Noia, nipote di d. Chiarlo Vicerè di Napoli, nacque una sola figliuola che portò il contado a..... di Capua principe di Rocca Romana suo marito. Così i Belprati in quanto al contado sono estinti. Rimangono bene in quanto alla famiglia in piedi, nei figliuoli di d. Pompeo e d'Ippolita Marchesa, d. Carlo e d. Bernardino. Il primo ammogliato con d. Lucretia Carafa, et il secondo col grado di dottore.

[1] Le lacune che sono nel testo possono supplirsi con la discendenza riferita dal de Lellis *o. c. P. I, p. 47.*



Successivamente maritata a Fabio d' Afflitto, ed a Tommaso di Capua principe di Rocca Romana.

Duca di Nocara

Uno dei migliori rami della casa di Loffredo, nel quale è il ducato di Nocara, s'estingue. Gio: Gasparo di Loffredo, cento anni sono, havendo veduto che di tre sorelle del marchese di Corata Aquino, la prima chiamata Fumia Francesca era stata maritata a Luise della Marra, un'altra detta Crisostoma al conte di Ruvo, padre del primo duca d'Andria, desiderò per moglie la terza Ginevra. E l'hebbe, prevalendo ai primi huomini del Regno che la pretesero. Da questo matrimonio nacque il padre di Scipione e Pirro; dei quali Scipione signor di Nocara e Canne e Montiero maggiore del Regno con Isabella Carbone, sorella del marchese di Padulo ultimo, non fece figli. Pirro signor di Carovigno fu padre di Donato Antonio e Ottaviano. Donato Antonio hebbe il titolo di duca sopra Nocara. Casossi con d. Emilia Spinelli sorella del principe della Scalea, signora di bellezze celebratissime; e non ne ha generato figliuoli; nè tiene più speranza di generarne. Ottaviano datosi alla militia è arrivato al grado di mastro di Campo, e se n' è morto quest' anno 1630, senza figliuoli anch' esso.

Marchese di Padulo Brancia

Par che si possa ormai dire del marchesato di Padulo, quello che gli antichi dissero del cavallo di Seiano o dell'oro Tolosano, che apportavano somma infelicità a' successori. Questo marchesato non potte persistere in casa Carbone, e passato per via di matrimonio a casa Brancia, non lo ha potuto se non per brevissimo spatio godere. Ferrante Brancia, al presente Regente d' Italia presso il Re nostro Signore, non hebbe se non un solo figliuolo chiamato Francesco, il quale hebbe l'habito di s. Giacomo, e per moglie Ippolita Carbona marchesa di Padulo, con la quale havendo havuto un solo figliuolo maschio, col nome dell'avo chiamato d. Ferrante, e due femine d. Beatrice e d. Giovanna, se ne morì giovine. Suo padre per le virtù sue eminentissime fu dal Re chiamato in Corte Regente. Andò e vi menò

l'unico suo nipote, il quale hebbe altresì l'habito di s. Giacomo, e fu fatto Menino della Reina. Et in tempo che il Regente suo avo, perchè il titolo di marchese non poteva tenerlo se non dopo la morte della madre, haveva havuto quello di duca. Et è stato il secondo che tal titolo habbia, essendo di cappa lunga. Quando dico era in età che se li potea dar moglie, giovinetto se ne morì in Madrid a' 4 di novembre 1631. Dispiacque la morte di questo giovine al Re che nell' infermità mandò più volte a visitarlo. Talchè le fatiche e i meriti dell' avo han da passare con la prima sua nipote ad altra casa, che per grande che sia potrà ben gloriarsi di haverla, poichè, oltre le buone ricchezze e titoli, acquistati dal Regente Brancia, habbia già egli di più la reintegrazione alla piazza di Capuana. Et è il sesto marchese del Regno, dopo Pescara, Vasto, Laino, Bucchianico e Delicito [1]).

Principe di Ottaiano

Nel principe di Ottaiano [2]) ha mostrato Dio benedetto che non sempre ritarda per dopo la morte il castigo delle nostre colpe. S'imputava a questo signore l'essere troppo sanguinario,

[1]) In pié di pagina del *Mss. A*, d'altro carattere, sta scritto: “ Quest' autore sbaglia in dire che il marchesato di Padulo sia il sesto del Regno poichè fu di Filippo II e non fu il primo *(sic)*. Ed oltre li nominati da lui vi sono tutti quei di Carlo V e molti di Filippo II. Pigliò equivoco col marchese della Padula di casa Carbona, che fu l'antico, prima di Carlo V, hoggi estinto „.

[2]) Bernardetto dei Medici, consanguineo del gran duca di Toscana, venuto a stabilirsi in Napoli, coi denari del cardinale suo fratello comprò nel 1587 da Cesare Gonzaga il principato di Ottaiano, ed ebbe in moglie Giulia dei Medici bastarda dal duca Alessandro vedova di Restaimo Cantelmo. Gli successe il figlio Alessandro, ed a costui, il primogenito Bernardo, che nel 1616 morì senza diretti eredi. Allora il di lui fratello Ottaviano, svestitosi da chierico, e fatta rinunzia della ricca badia, ch' eragli stata assegnata, divenne principe, e sposò la sorella del principe di Santo Buono, v. *Il Torto e il Dritto della Nobiltà Napol. Mss. p. 41,* nella Bibl. della Soc. Nap. di Stor. patria. BUCCA *Perip.* cit. dà il nome di Benedetto a

sin a non aborrire di macchiarsi le mani nel sangue di religiosi. E fu inquisito e prigione certi mesi in Castel Nuovo di Napoli, di haver dato la morte a due Gesuiti [1]). Ecco che fa la celeste vendetta. Soccede l'incendio di Somma ai 16 decembre del 1631, distrugge molte terre attorno; ma niuna più di Ottaiano che ne rimase desolata affatto. Perlocchè il principe ne rimase povero, facendosi conto che perdesse più di 10 m. docati d'entrata. Non finisce quì la mano di Dio vendicatrice. Nel marzo seguente s'ammala del mal di gola un solo figliuolo mascolo che haveva, e se ne muore, restandoli una femina, la quale se Dio non torna ad aprir la sua casa e dar nuova luce alla sua posterità, porterà in altra famiglia il titolo e le reliquie dell'effimero Pontificato di Papa Leone XI [2]). Buon Papa e degno che la sua casa havesse havuta maggior fortuna e vita. Si spera nondimenc che dalla principessa sua moglie sorella del principe di S. Buono Caracciolo, signora per le doti dell'animo e del corpo lodatissima sia per haver egli altri figliuoli essendo ambedue giovini. Potria Ottaiano andarsi rifacendo, e pur dall'incendio salvò il principe alcuni mobili di valore e suppellettili avute dal Papa, et in particolare alcune tapezzerie di seta et oro. E si crede anche che il Gran Duca di Toscana suo parente sia per darli mano in tanta caduta.

Berardo, e dice che sposò la sorella del principe d' Avellino con dote vistosa.

[1]) Nei cronisti del tempo e negli storici della Compagnia non si trova notizia di questa uccisione. Ma anche Bucca *Peripezie* cit. dice che Ottaviano " spirito inquieto „ per avere " havuto mano in infiniti delitti fu carcerato per ordine del Vicerè „. E aggiunge dopo, che la sua povertà " fu giusto giudizio di Dio per le molte cose malfatte da lui e i delitti enormi commessi con spargimento di sangue innocente „. Lo stesso autore nell' *Aggiunta* cit. ai *Diurnali* di S. Guerra p. 4 riferisce, che il 16 agosto 1629 il Vicerè duca d'Alba in procinto di partire da Napoli " fè gratia a d. Ottaviano de Medici principe d'Ottaiano inquisito e carcerato in castello per un omicidio fatto da lui commettere „.

[2]) Durato 26 giorni.

AVVISO

Lettere, libri e manoscritti debbono dirigersi al prof. Giuseppe de Blasiis, Corso Vittorio Emmanuele n.° 455; e i pagamenti dei soci farsi direttamente, o per mezzo di vaglia postali. al signor Vincenzo Volpicelli, Port'Alba, 30.

Per abbonamento e la vendita dei fascicoli

presso la *Società Nap. di Storia Patria* Piazza Dante, 93 e presso il libraio sig. Emilio Prass, già ditta **F. Furchheim** *59 e 60 piazza Martiri*, depositario delle pubblicazioni della Società Napoletana di Storia Patria.

Pubblicazioni della Societá Napoletana di Storia Patria

vendibili presso la stessa, Piazza Dante 93

Capasso B. — *Monumenta ad Neapolitani Ducatus Historiam pertinentia quae partim nunc primum, partim iterum typis vulgantur. T. I. Neap. 1881 p.* XIV-351. *T. II P. I et II—Neap. 1885*, p. 444 Lire 130

De Blasiis J. — *Chronicon Siculum incerti authoris ab an. 340 ad an. 1396 ex inedito codice Ottoboniano Vaticano. Neap. 1887.* XI-143 . . . . » 12

Gaudenzi A. — *Ignoti Monachi Cisterciensis s. Mariae de Ferraria Chronica, et Riccardi de sancto Germano Chronica Priora. Nap. 1888* . . . . » 15

De Montemayor G.—*Diurnali di Scipione Guerra.* » 16

N. F. Faraglia — *Diurnali detti del Duca di Monteleone* nella primitiva lezione. . . . . » 15

Archivio Storico per le province Napoletane. *Vol. 23, 1876-1899* . . . . » 480

Filangieri G. — Principe di Satriano — *Documenti per la storia delle Arti e le Industrie nelle Prov. Napoletane Vol. I a VI* . . . . » 190

NUOVA SERIE VOL. I.

Bertaux E. — *Santa Maria di Donna Regina e l'Arte Senese a Napoli nel secolo XIV*, con figure intercalate nel testo e undici Tavole, in 4.° rilegato in tela. . . . . » 25

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXV. — Fascicolo IV.

NAPOLI
Presso EMILIO PRASS libraio
Piazza Martiri, n.° 59 e 60
1900

INDICE

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXV. — Fascicolo IV.

NAPOLI

STAB. TIP. PIERRO E VERALDI

nell' Istituto Casanova

1900

NOTIZIE STORICHE

TRATTE DAI DOCUMENTI

CONOSCIUTI COL NOME DI *ARCHE IN CARTA BAMBAGINA*

(Continuazione e fine — Vedi Anno XXV, fascicolo III)

Simone " de malo respectu „ capitano di Brindisi, ed i portolani e credenzieri di detta città, partecipano ai portolani di Trani, che Sabino del Conte a 18 luglio della 2ª indizione scaricò nel porto di Brindisi, per venderle, salme cinquanta di frumento, estratto da Trani, senza pagamento di diritti fiscali, a 16 detto mese, con barca di Matteo d'Alessio, di Trani, denominata *s. Giuseppe*, in seguito di permesso degli scriventi, dato per ordine di Angelo de Pando, da Trani, e di sir Giacomo Bove, di Bitonto, segreto del maestro portolano e procuratore di Puglia e del maestro portolano di Abruzzo, emesso per autorità dei Capitoli del Sommo Pontefice, pubblicati " pro salubri statu Regni fidelium „ [1]) (vol. I, p. 8).

[1]) S'accenna ai Capitoli promulgati da Onorio IV il 17 settembre 1285, e, quindi per ordine suo pubblicati in tutto il regno. Perciò al documento, di cui do notizia, potrebbe attribuirsi la data del 1289, e non altra posteriore, poichè, tornato in quest'anno il re Carlo nel regno, dopo di essere stato incoronato a Rieti nel 29 maggio, senza rivocare espressamente la bolla di Onorio, per non disgustare il pontefice, non permise però che avesse nel regno alcun vigore. (Giannone, *Ist. civ.*, L. XXI, c. I). Il capitolo a cui si allude, è questo:

" Victualia vero quaelibet de suis possessionibus, vel massariis, seu oves, boves et alia animalia humano competentia usui, de gregiis propriis, armentis, vel redditibus habita, extra Regnum, dum

Magnificis virîs Reverendis Collegis suis dominis Thomasio de sancto Georgio Bonofilio de Guardia et Johanni de Lando de Capua magne Regie Curie Magistris Rationalibus, Henricus Galiota, seipsum et animum ad grata paratum. Scire vos volo quod leonardus sanna Aurifaber de neapoli indebite et contra Capitula Civitatis neapolis edificavit seu edificari fecit supra quandam domum meam sitam in dicta Civitate neapolis in platea furcille herbarium [1]) unum, mihi et domui mee predicte preiudiciale non modicum. Quare placeat vobis facere eundem leonardum ad vestri presentiam accessiri et in ipsius et procuratoris nostri presentia ab expertis in talibus predictum herbarium si de iure fieri potuit vel ne, facere provideri, et provisorum ipsorum dictis auditis detrimentis et decidatis exinde si placet celeriter quid sit iuris, nam de expeditione celeri mediante iusticia, multum complacebitis inde mihi. Scripta neapoli. die xviiii°I unii. (vol. XV, p. 8).

22 Giugno, 12ª indizione.

Corrado Spinola *de luculo*, di Genova, milite, ammiraglio del regno di Sicilia, dichiara di aver ricevuto alcune somme da Car-

tamen ad inimicos eorumdem Regis aut Regni, unusquisque libere mittat, etiam ad vendendum, nisi sterilitas, aut praetactae turbationis instantia, seu verisimilis suspicio suadeat, circa missionem huiusmodi per Regem eius temporis aliud ordinandum. Si vero praedicta victualia, vel animalia ex negotiationis commercio habeantur etiam fertilitatis tempore absque Regnantis licentia extra Regnum mittere vel ex ipso extrahere non liceat sic habenti. In omnibus praemissis missionis, seu extractionis casibus, iure quodcumque Regi competit per omnia semper salvo. Infra Regnum vero etiam per mare liceat cuilibet „.

[1]) Era una piantagione, che si faceva nei parapetti dei lastrici e delle finestre (v. doc. 1 a pag. 398) delle case. Napodano, nel commento alla consuetudine quarta del titolo XXI, *de aperturis non faciendis*, dopo aver dimostrato che la distanza delle costruzioni, di cui nella consuetudine, debba misurarsi dallo sporto del davanzale, aggiunge: “ Sed quid in erbario, an sit idem quid in podio. Respondeo non, quia potius reddit difficiliorem, quam faciliorem, propter herbas ibi stantes, et quia consuevit altius esse, quam podium, et quia ad alium usum, 'quam ad aspiciendum destinatum est.„

lotto Pappacoda, maestro Pietro di Capuanto (sic), e maestro Angelo di Melfi, tesorieri e familiari regi, per gli stipendi di 19 “ neophidi „ della “ comitiva „ di Giovanni Giannetto. (vol. VII, p. 54).

Giovanni di Zoffo e Nicola di Fraia, di Pozzuoli, fanno sapere a Filippo di Sangineto, milite, e giustiziere di Terra di Lavoro e del contado di Molise, di non aver potuto eseguire l'incarico ricevuto da lui, di impedire che si molestassero per mare i nemici del re e del duca, per non essersi rinvenuto in Pozzuoli alcuno che ciò facesse. (vol. V, p. 104).

3 Agosto, 15ª indizione, Napoli.

Matteo di Gragnano, tesoriere, consigliere e familiare della regina, dichiara di aver ricevuto per parte della curia, da Angelo di Protogiudice di Salerno, giustiziere di Terra di Lavoro e del contado di Molise, per mezzo di Nicola di Salerno, maestro della camera di lui, once 630, dei provventi del nuovo sussidio, imposto pel detto anno alle università e terre del regno “ ascendentis ad generalem subventionem, provisi exigi et haberi, per generalem remissionem factam hominibus dictarum universitatum de omnibus residuis preteritorum annorum „, nonchè per la remissione di tutti gli eccessi, crimini e delitti, commessi dagli individui delle università fino a tutto il mese di Aprile precedente: quale sussidio era destinato al pagamento del censo dovuto alla Chiesa pel regno di Sicilia e le terre al di qua del faro. (vol. IV, p. 48).

17 Febbraio, 2ª indizione, Atessa.

Simone di Marziaco, giustiziere di Abruzzo citra, fa quietanza del danaro, provveniente dalla sovvenzione generale, imposta e tassata in Ortona “ pro defensione Regni Sicilie instantibus ipsius invasione et rebellione notabili „. (vol. VIII, p. 74).

1° Ottobre, 9ª indizione, Napoli.

Riccardo di Stella e Rainaldo di Roceo, maestri razionali, consiglieri della magna curia ed Angelo di Melfi, tesorieri e familiari, dichiarano di aver ricevuto dalla regia camera, per parte della curia, da notar Simone di Oderisio e Giovanni di Berardo, di Atessa, per conto di detta Università, 30 once di oro, delle 100 convenute fra la regia curia e l'università medesima, allor-

chè fu revocata al regio demanio, pei diritti, redditi e provventi della bagliva della terra, che si dovevano alla curia ed indi si percepirono dall'università. (vol. II, p. 46).

31 Marzo, 15ª indizione, Napoli.

Costantino della Rocca, tesoriere, consigliere e familiare della regina Sancia, dichiara di aver ricevuto nell'interesse della stessa, da Giovanni Severino e soci, gabelloti dei diritti della curia della gabella del fondaco e della dogana di Napoli pel suindicato anno, once 235, per tre rate mensili dell' annua provvigione di once 1000, assegnate dal re come dotario alla regina sui detti diritti fiscali, mentre le altre once 15, a compimento della suddetta rata trimestrale, per mandato dei sovrani si pagano al nobil uomo Nicola di Iamvilla, conte di Terranova, per l'annua provvigione di once 60, assegnatagli sui provventi stessi, e da dedursi da quella della regina. (vol. II, p. 51).

22 Febbraio, 9ª indizione, Napoli.

Quietanza di mercedi, rilasciata da Lello di Angelo, di Amatrice, e Sebastiano di Stabile, di Napoli, " curbiserius „ [1]) " mensuratores „ " pro mensuratura „ di una quantità di frumento e di orzo, ricevuta da n.r Angelo di Bernardo e Lorenzo Capuano, di Napoli " pro usu hominum neapolis et pro hospitio regio „ e da Bucio di Filippo, di Amatrice, " carriator „ " pro mercede mea qua carriavi et carriari [2]) feci ad collum [3]) „ i detti cereali " de porta illorum de Caputis usque ad magaczenos berardini condam domini herrici de Aprano in moricino, ubi reponebatur dicta quantitas ordei et frumenti, cum vendebatur pro dicta universitate „. [4]) (vol. VI, p. 55).

6 Maggio, 5ª indizione, Napoli.

Leonardo " de firmo, auditor rationum regie curie ac receptor et expensor fiscalis pecunie proventum ex officio rationum „

[1]) Canestraio, Du Cange.

[2], *Carriare*, Nap. trasportare.

[3]) *'Ncuollo*, Nap., sulle spalle.

[4]) Per la storia completa dei provvedimenti annonari per la città di Napoli dal secolo XVI in poi, veggasi Capasso, *Catalogo dell' Arch. Municipale*, parte I, pag. 119 e segg.

dichiara di aver ricevuto da Filippo, “ neofido „, di Bari, tareni dieci, somma, cui fu condannato da due maestri razionali della magna curia, per mancata consegna di alcuni mobili del defunto Giovanni Caroflio, “ neofido „, di Bari, “ damnati de heresi per Inquisitionem heretice pravitatis in Regno „, e presso lui depositati nell'interesse della curia da Giovanni di Carbonara, maestro giurato di Bari. (vol. XI, p. 47).

6 Giugno, 10ª indizione, Napoli.

Il re ordina al ricevitore dei provventi dei sigilli regi di rilasciare gratuitamente a Simone di Virgilio, console in Napoli “ pro illustri Rege Maioricarum carissimo nepote nostro „ una “ lictera familiaritatis „ al medesimo concessa. (vol. XIV, p. 55).

9 Luglio, 12ª indizione, Napoli

Il maestro Filippo di Messina, “ consul Siculorum in Civitate neapolis pro illustrissimo domino Rege Roberto „, [1]) qual procuratore di Giovanni Pizzuti, di Messina, rilascia quietanza di somma a questo assegnata annualmente dal re pel suo sostentamento, (vol. XV, p. 79).

19 Giugno, 5ª indizione, Montelungo.

Giacchetto di Mileto, familiare di Americo de Sus, dichiara di aver ricevuto oncia una e tareni sei da Giovanni di Avenabolo, di Aversa, milite e vicario generale di tutte le terre del detto Americo, per le spese fatte per andare “ ad partes Romanie „ presso il suo signore, con alcune lettere a lui dirette dalla Francia dal principe di Taranto. (vol. VII, p. 21).

4 Giugno, 6ª indizione, Monteleone.

Quietanza di somme pagate da Raimondo Pauletto, segreto, maestro portolano e procuratore, “ magister salis, forestarum et argentarum (*sic*) [2]) „ e fornitore dei castelli del ducato di Calabria, a Manfredino Toscano *domini Rustikelli*, di S. Miniato, dimorante in Pietrasanta, per l'acquisto, fra l'altro, di tavole “ serraticie „ [3])

[1]) Non vi è altra notizia di Consoli di Sicilia dimoranti in Napoli.

[2]) Miniere d' argento.

[3]) Manca in Du Cange; deriva da *Serra*, come la voce *serratio*, riportata dal detto autore. La voce Nap. *sedeticcio*, o *sereticcio*, stantìo, potrebbe essere il *serraticius*, adoperato per similitudine.

di abete, e pel trasporto di esse da Pietrasanta, in tenimento del monastero di s. Stefano del bosco, a Nicotera, necessarie " pro munitione „ del castello di Tropea " pro faciendis verdisquis [1]) et aliis necessariis ipsius castri „. (vol. VI, p. 102).

1° luglio, 6ª indizione, Reggio.

Raniero di Vigone, castellano di Reggio, dichiara di aver ricevuto da Raimondo Pauletto, segreto e fornitore dei castelli del ducato di Calabria, 100 salme, " seu zimbilos „ [2]) di calce vergine per la riparazione del detto castello (vol. IV, p. 60).

Giacomo di Acon, " accillator „ [3]) fa quietanza ai regi tesorieri Riccardo di Stella, Pietro di Capaccio ed Angelo di Melfi, per somme pagategli " pro faciendis sex ingeniis turnorum [4]) ad opus armate regie „. (vol. VIII, p. 9).

22 Maggio, 14ª indizione, Napoli.

Ordine regio a Florio " de Avellis „ e Leonardo " de Sirino „ di consegnare a Bistino, " prothomagister operis galearum „ dal legname da loro tenuto in custodia, la quantità che potesse occorrere al detto Bistino, " pro faciendo palizzato uno in mari „. (vol. XVII, p. 99).

26 aprile, 8ª indizione, Roma.

Teobaldo " Comutus „, milite e " magister armaturarum „ del re, dichiara di aver ricevuto da Sadutto di Adria, " grafferius hospicii regii „ otto pezze di zendato " indo „, due di zendato " ialino „ ed una di zendato bianco e mezza libra di seta torta di diversi colori, per la costruzione di bandiere e " pinnonzelli „ con le armi regie, ed un'oncia di oro per comprare lo zendato rosso pei lambelli delle bandiere e dei " pinnonzelli „. (vol. XVII, p. 104).

20 Agosto, 3ª indizione, Melfi.

Quietanza, rilasciata da Nicola e Stefano Muntone " carpinterii „ di somme ricevute da Berterando " de Balna „, regio giustiziere di Basilicata, per l'acquisto e la riparazione di botti

[1]) *Verdesqua, verdesca*, specula, Du Cange.

[2]) Questa denominazione di misura non si trova in Du Cange.

[3]) *Accillaria*, fabrica di dardi.

[4]) Torno, lo strumento per caricar la balestra.

della curia, destinate a riporvi il " virzusium ad opus curie [1]) „, fatto in quell'anno. (vol. XII, p. 55).

20 agosto, 13ª indizione, Napoli.

Gregorio di Laurito, di Agerola, " speciarius „ in Napoli, rilascia quietanza a Roberto Zaccaria, regio segreto di Principato e Terra di lavoro, di once tre e tareni 10, ricevute in pagamento di 500 libre di mandorle mondate, buone ad essere premute, vendute al detto segreto per conto della curia, a ragione di tareni 20 ogni cento libre, (vol. XVI, p. 50).

Avignone, 24 aprile, 9ª indizione.

Arnaldo di Triano (*sic*) milite, signore di Castronuovo, Montemirabile e di Talardo, maresciallo del Papa e della Curia romana, e rettore del contado Venosino, scrive a Giovanni Goffredo di Montefusco, di Bari, partecipandogli di aver saputo dalla moglie, che Fumasio, *arrendatore* delle entrate del casale di Triviano [2]), fa ingiurie ai vassalli ed alla gente del detto casale, li opprime con pesi e vessazioni indebite, personalmente e per mezzo dei suoi, sicchè gli abitanti pensano di abbandonare il casale, se non si apporta a ciò un conveniente rimedio. Onde dispone, che l'arrendamento ed il governo del casale sia affidato a persona pacifica, capace e giusta, e che sia punito il detto Fumasio per ciò che abbia commesso di illegale.

Fa noto inoltre al detto Giovanni Goffredo, che Giovanni Cabassola, a saputa del Papa, scrisse al Re, per mezzo di Giovanni Grillo, affinchè in supplemento della grazia fatta ad esso Arnaldo si degnasse fargli assegnare il possesso delle terre, e dei luoghi del regno, che prima verranno a trovarsi vacanti fino alla concorrenza della somma dovutagli, e lo incarica di occuparsi del disbrigo dell' affare, informandosi prima dal Grillo circa le intenzioni del Sovrano. (vol. III, p. 93).

12 Novembre, Napoli.

Bartolomeo di Capua raccomanda a Bertrando Artus, giustiziere di Terra di Lavoro e del contado di Molise, gli uomini del

[1]) *Verzusium,* forse specie di vino fatto con una *verdigna* (v. SACCHETTI, *Nov. 177*) rispondente a quello che in Terra di Lavoro chiamasi oggi *vernotico.*

[2]) Triggiano ?

castello di Caiano [1]), suoi vassalli, affinchè “ in commissionum et aliorum officiorum gravaminibus „ li tollerasse “ quantum modeste „ gli fosse possibile, tenuto conto che “ preter alia diminutionis incomoda, que tempore transacto pertulerant, annis iam duobus preteritis, ex clade supervenientis egritudinis, ad statum defectus gravioris, ut est notorium, sunt reducti. „ (vol. VIII, pag. 50).

Ferentino, 13 marzo.

Rainaldo di Sepino, milite e familiare del re dei Francesi e del principe di Taranto, capitano *ad guerram* nella città di Ferentino, scrive a Bertrando di Artus, milite, maestro dei regi balestrieri, fornitore dei castelli del regno e giustiziere di Terra di Lavoro e del contado di Molise, di aver saputo di essersi recentemente imposta una colletta di 12 once di oro nel castello di Pastina [2]), da pagarsi senza indugio, mentre gli abitanti di Pastina, sia per le molte collette loro imposte in quell' anno, sia per la guerra, si trovano tanto aggravati, da riuscir loro impossibile il pagamento della somma richiesta. Lo prega pertanto di voler prorogare convenientemente il termine al detto pagamento (vol. III, p. 103).

Giovanni “ de Symone „ di Pozzuoli fisico, rilascia quietanza di once tre ai regi tesorieri, Pietro di Capaccio e Filippo “ de Menilio „ a saldo dell' annuo stipendio di once otto, assegnatogli dal re pel servizio della cura degli infermi, che presta all' ospedale di Tripergole (vol. XV, p. 21).

31 Maggio, 14ª indizione, Napoli.

Quietanza di stipendio, rilasciata da Nicola Sparella, di Napoli, “ actorum notarius curie iustitiarii scolarum studii neapolitani „ a favore del giudice Bartolomeo Pulderico, di Napoli, erario del giustiziere suddetto. (vol. V, p. 18).

18 agosto, 6ª indizione, Napoli.

Quietanza di stipendio, fatta a Rainaldo Gattola, di Napoli, e Silvestro Manicella, di Isernia, maestri della regia zecca, da Ni-

[1]) Caianiello ?

[2]) Pastena, nella diocesi di Fondi.

cola di Gragnano, di Napoli, " magister probe [1]) Carolensium auri et argenti in Regia Sicla neapolis. „ (vol. VIII, p. 2).

5 Ottobre, 3ª Indizione, Napoli.

Filippo Macedonio, di Napoli, " summator [2]) probe carlenorum auri et argenti qui in reginali sicla neapolis cuduntur „, dichiara di aver ricevuto da Bernardo di Domenico, di Firenze, *magister* della detta Zecca, e suoi soci, once di oro 4, del suo stipendio di 12 once l' anno, assegnatogli sui diritti, redditi e provventi della Zecca stessa.

Il dichiarante sottoscrive in italiano così:

" Eo filippo Macidono Meconfesso davere Receputo cheste unc iiij le quale sono scritte achesta polissa per legaie mei. „ (vol. III, p. 91).

28 Giugno, 9ª indizione, Napoli.

Quietanza di stipendio, rilasciata da Sturione, " magister cuneorum regie sicle de neapoli „ a Pietro Lanzalonga, " magister " regie sicle „ pei servigi da lui prestati " in faciendis et reparandis cuneis dicte sycle. „ (vol. XI, p. 25).

5 Aprile, 9ª indizione, Napoli.

Quietanza di pagamento fatto a Giacomo Spaziano, " paramonarius „ [3]) della chiesa di s. Giorgio maggiore, " pro pulsatione campane de vigilia anni „, per lo spazio di un anno. (vol. V, pag. 116).

30 Novembre, 2ª indizione, Napoli.

Lorenzo di Traetto, di Napoli, notaio e familiare regio, fa quietanza a Zaulino Lanzalonga e Bertoldo Moccia, esercenti la " cabella Iummelle „ [4]) della città di Napoli, di somme ricevute per assegno fattogli sui provventi di detta gabella in virtù di mandato regio e ducale. (vol. XIV, p. 37).

[1]) Forse saggiatore dei metalli, significando la voce *proba*, fra l' altro, *probatio, experimentum,* Du Cange.

[2]) *Qui in epistolis observat praecipua capita,* Du Cange, forse scrivano addetto all' ufficio del saggio dei metalli.

[3]) *P.ramonarii iidem qui mansionarii ecclesiarum*, Du Cange, e propriamente custode della chiesa, come dagli esempi che adduce.

[4]) Dazio sui cereali. *A junctis manibus* v. Du Cange.

28 Maggio, 5ª Indizione, Napoli.

Alessandro, *forrerius*, [1]) e familiare della Regina di Sicilia e di Ungheria, dichiara di aver ricevuto da Anselletto di Lumiriaco, tesoriere e familiare della regina, once 10, tareni 5 e grano mezzo, pel prezzo di materiali da lui acquistati e pel pagamento di operai adibiti " tam in opere aqueductus constructi et facti de mandato ipsius domine [regine] a puteo sistenti in Curti domorum eiusdem domine et usque ad Coquinas domorum ipsarum in quibus parantur fercule pro usu eiusdem domine et familiarium suorum et per unam Cameram sistentem ex opposito dicti putei in Iardenum domine prelibate faciendi duo palmenta ad recipiendam aquam fluentem per dictum aqueductum in dictis Coquinis quam discohoperiendi et cohoperiendi Coquinam parvam ubi parantur fercula pro dicta domina et eam elevandi in altum ac distruendi terracia Camere in qua consuevit esse Guardamangerium [2]) vetus et eam elevandi in altum et cohoperendi ipsam palcis et Imbricibus ad parandum in ipsa fercula quando erit necesse „. Nonchè di aver ricevuto tareni 15 e grana 18 per spese dello stesso genere fatte per la costruzione di una finestra nella camera occupata da Giovanna di Ville Cublay, familiare della principessa di Acaia; di un tavolato nella camera di Giovanna di Aquila, di un *herbarium* nella finestra della camera della detta principessa, e di un' imposta alla finestra della camera di Costanza di Marzano. (vol. III, p. 53).

10 Marzo, 5ª indizione, Napoli.

Quietanza rilasciata ad Anselletto " de Lumiriaco „, tesoriere della regina Maria, per legname fornito, per la costruzione di " stantes „ [3]) et " saliscindule „ [4]) di alcune porte e relativi " clovi „, " fibule „ ed " anelli „ e per la riparazione dei " sedilia super

[1]) Manca nel Du Cange, ma se il nome deriva da *forra*, sarebbe pellicciaio.

[2]) Il Du Cange ha *guardamanzerius, gardamingerius, gardemangier*, fr., *mensae regiae administer, vel curator*: la voce del testo evidentemente vale dispensa.

[3]) *Stantero*, Nap., stipite.

[4]) Saliscendi.

quibus sedetur „ e delle “ tabule duplices super quibus comeditur in dicto tinello „ e per la costruzione di un “ guardafocus [1]) de ligno fagi... ponendus ante ignem quando comedit domina in yeme. „ (vol. XXI, p. 19).

16 Settembre, 14ª indizione, Napoli.

Fra Pietro di Narni, dell' ordine degli eremitani di S. Agostino, maestro in Sacra Teologia, rilascia quietanza ai regi tesorieri Riccardo di Stella, Pietro di Capaccio, ed altro, il cui nome è deleto, di somme pagategli per stipendio e spese “ pro scribendis certis operibus ad opus Regium. „ (vol. XVII, p. 37).

15 Marzo, 2ª indizione, Napoli.

Acceptatio di Filippo (I), principe di Taranto, della spesa di tareni tre e grana 10, fatta dal notaio Palmiero di Napoli per una “ sedis „ di legno, occorsa per il parto della principessa, sua consorte, ed eseguita da Berardo Cozzo, di Napoli. (vol. XII, p. 59).

28 novembre, 14ª indizione, Napoli.

Riccardino, “ incisor Robbarum domini Regis „, rilascia quietanza ai regi tesorieri Riccardo di Stella, Angelo di Melfi e Pietro di Capaccio, di diverse quantità di zendato verde, per foderare due cappucci di “ camellotto „, per foderare un altro cappuccio e “ pro munienda „ una veste di panno “ de Russignola „, per foderare una veste ed un cappuccio di panno color “ tanay „ ed una cappa di panno scarlato, e di certa tela bianca “ pro muniendis caligis „ (vol. XV, p. 87).

19 Maggio, 5ª indizione, Napoli.

Ordine della regina Maria [2]) ad Anselletto di Lumiriaco, suo tesoriere, di pagare a Pietro Sicmellis, di Sahon, due once, prezzo di una grande *bossida* piena di “ zizibernia [3]) Alexandrana (*sic*) cum zuccaro „ acquistata per suo uso. (vol. VII, p. 65).

31 Agosto, 4ª indizione, Napoli.

Pandolfo “ de Bussac „, custode dei conigli del re, esistenti

[1]) Parafuoco.

[2]) Moglie di Carlo II.

[3]) *Zinziber*, *gingimbre*, Du Cange, zinzibero, zinzibo, zenzero, quindi zenzeverata.

in Napoli ed in Aversa, rilascia ai tesorieri Riccardo di Stella e Pietro di Eboli, quietanza di somme, pagategli pel suo stipendio e per le spese del mantenimento degli animali. (vol. XII, pag. 58).

30 agosto, 7ª indizione, Napoli.

Nicasio di Celle e Iansone Expain di Caulone, *fructuarii hospicii regii,* dichiarano di aver ricevuto 60 cantaia e rotoli 15 e mezzo di cera colorata, per parte della regia curia, da Nicola Capano, di Rocca del Cilento, e Tommaso Conte di Salerno, militi, maestri portolani di Puglia, per mezzo di Viscardo Conte, di Salerno, loro familiare, a saputa del vicesenescalco e del *magister arrestorum dicti hospicii regii.* (vol. III, p. 77).

26 Maggio, 5ª indizione, Napoli.

Matteo di Traetto " fructuarius „ e familiare della regina, dichiara di aver ricevuto da Anselletto " de Lumiriaco „ di lei tesoriere, tareni 25, per 50 libre di cera lavorata, " inter torculos et candelas „ da lui comprate per ordine della regina e rimesse alla chiesa di S. Eligio, per le esequie di Dinosetto Ungaro, scudiere e familiare della sovrana, sepolto in detta chiesa il 25 maggio. (vol. XVII, p. 97).

23 febbraio, 8ª indizione, Napoli.

Quietanza di pagamento eseguito per mezzo di Tommaso di Aversa, " prepositus coquine regie „ e di Colizzone, " potagerius [1]) hospicii regii „. (vol. VI, p. 37).

4. Giugno, 12ª indizione.

Maurizio " de Cabanis „, milite, siniscalco della real casa, richiede ai doganieri del sale di Napoli, di fornire una certa quantità del sale della curia a Giovanni, " salsarius [2]) regius „, per uso della real casa. (vol. XII, p. 21).

7 Settembre, 9ª indizione, Napoli.

Mandato di citazione a comparire innanzi al capitano di Napoli, emesso per reato di danni in una terra, posta " foris griptam in loco qui dicitur astagnano [3]) de pertinentiis neapolis „. (vol. XIX, p. 1).

[1]) *Coquus pulmentarius, officium coquinae regiae,* Du Cange.

[2]) *Cui salsariae cura commissa est in coquina regia,* Du Cange,

[3]) At Agnano ?

9 Maggio, 12ª indizione.

Ordine di citazione, emesso dal capitano di Napoli, Capua ed Aversa, contro Tommaso Sorrentino, " tabernarium, de platea malecoquine „ [1]) di Napoli. (vol. VIII, p. 59).

6 maggio, 12ª indizione.

Ordine del capitano di Napoli, Capua ed Aversa, di citare Lorenzo di Lettera, abitante in Napoli, in " platea albini „, per rispondere di furto di una torcia di cera, commesso in una bottega posta " in platea spullarie [2]) „ (vol. VII, p. 81).

25 settembre, 9ª indizione.

Mandato di citazione a comparire innanzi al capitano di Napoli, emesso contro Pietro di s. Severino e maestro Giovanni " de Crissio „, abitanti " in platea sante Agathe „, responsabili di furto di uva greca, commesso in un territorio, posto nel luogo detto " pappasanta [3]) „. (vol. XII, p. 62).

25 Settembre, 9ª indizione.

Mandato di citazione a comparire innanzi al capitano di Napoli, emesso contro Pietro Cavallario, " buctarius, de platea fori „. (vol. XII, p. 86).

28 Settembre, 9ª indizione.

Mandato di citazione a comparire innanzi al capitano di Napoli, emesso contro Nicoletto, " guaynarius [4]), de ruga curbiseriorum „. (vol. XII, p. 90).

Mandato di citazione dei seguenti testimoni in giudizio civile, a comparire innanzi al Capitano di Napoli: " dompna Paula de platea Cimbri „, Lapo Brandotti, " de platea Burgi „, notar Federico Capalva, " de platea saliti „, maestro Campana „ de logia florentinorum [5]) „. (vol. XVI, p. 6),

13 Maggio, 12ª indizione, Napoli.

Mandato di citazione del vicario del Capitano di Napoli, e-

[1]) Della via indicata non si à altra memoria.

[2]) *Platea pullarie?* come trovasi in altri documenti.

[3]) Luogo ignoto.

[4]) *Pro vainarius, qui facit vaginas,* Franc. *gainier,* Ital. *gainaro,* Du Cange.

[5]) Non si apprende da altro documento che i Fiorentini avessero anch'essi una propria *loggia* in Napoli.

messo contro diverse persone " de villa Arzani de pertinentiis Neapolis „ responsabili di sottrazione di acqua in una piscina, ivi posta, nel luogo detto " ad aspru „. (vol. XI, p. 34).

Mandato del vicario del capitano di Napoli, perchè fossero citate diverse persone di S. Giovanni a Teduccio, colpevoli di furto in una terra, nel luogo detto " paccilli „. [1]) (vol. XI, p. 55).

15 settembre, 9ª indizione.

Mandato di citazione a comparire innanzi al capitano di Napoli, emesso contro diverse persone, responsabili di spergiuro, per mancato pagamento, promesso con giuramento, ed a garenzia del quale esse " obligaverunt... terram unam sitam in sancto Erasmo in loco ubi dicitur ad gramminiam de pertinentiis Neapolis... tenendam et possidendam per annos duos prout patet per publicum documentum confectum secundum usum Neapolis „. (vol. XIII, p. 97).

5 Giugno, 8ª indizione.

Mandato di citazione del capitano di Napoli, Aversa e Capua, contro Caropriso Circarilo " de platea domus nove „, di Napoli. responsabile di mancato pagamento del prezzo, promesso con giuramento, di una selva posta nel luogo detto " acunuccle. „ [2]) (vol. XI, p. 84).

5 Settembre, 9ª indizione.

Mandato di citazione di alcuni testimoni " de villa Balisani [3]) de territorio neapolis. „ (vol. XV, p. 28).

11 Settembre, 9ª indizione.

Mandato di citazione a comparire innanzi al capitano di Napoli, emesso contro Maria d'Andrea e Margarita Summanera, " de platea sante Marie maioris de Neapoli „, querelate da Basilio Pulderico, perchè " animo iniuriandi vocaverunt dopnam Thomasiam uxorem dicti Basilii malam puctanam spuream et multas alias iniurias dixerunt eidem quas iniurias ad animum revocavit et revocat. „ (vol. XIII, p. 97).

[1]) Potrebbe essere *Pazzigno,* villaggio presso il Ponte *Guizzardo,* ora della Maddalena (Chiarito, *Comm. alla cost. di Fed. II,* p. 178).

[2]) Alla *Conocchia.*

[3]) *Vallisanum, Vallesanum, Vallixanum, Villa Vallesani de territorio Neapolis,* e più anticamente *Balusanu,* villaggio delle pertinenze di Marano, ora distrutto. (Chiarito, ivi p. 167).

APPENDICE

(dal vol. XX)

Documenti relativi ai Templari delle Provincie Napoletane

1213, anno quarto del regno di Ottone IV, Venerdì, 5 Luglio, 1ª indizione.

Arduino, figlio del defunto Pietro, di Salpi, dispone d'essere seppellito nel cimitero di s. Maria " de caritate domus templi salparum ", e che gli siano fatti i funerali (exequie) nella stessa chiesa, cui dona tre pezzi di terra " laboratoria et partem petacionis unam in loco salsa ". La prima terra è posta nel luogo detto " sanctus focatus ", la seconda nel luogo denominato " antica " e della terza non è indicata la contrada.

Scrive il notaio Angelo di Salpi.

Il giudice sottoscrive col verso: " Ne scriptum dampnes Iudex hoc firmo Iohannes ".

Sottoscrivono come testimoni, col segno di croce, Pietro Lombardo, milite, Nicola de Carolino, milite, Pietro di Maraldo, e Samaricio di Girardo (pag. 12)

1216, anno 19° del regno di Federico, Febraio, indizione 4ª, Molfetta.

Gemmata, figlia di Leone Sammaro e vedova di Giustiniano, dona a Matteo, " confratri domus templi sacre militie preceptori sancti Nicolai in Melficta ", tutte le sue terre, poste nelle pertinenze di Guarassano.

Scrive il notaio Demetrio.

Sottoscrivono, il giudice Mele ed i testimoni, Raone Guarella, milite, e Matteo, figlio di Cansella (pag. 19).

[1244] " Laterani x.... Aprilis pontificatus nostri anno primo. "

Papa Innocenzo [IV] dirigendosi ai vescovi e prelati di Capitanata e della " terra Teatina ", si dichiara non poco sorpreso e commosso, perchè i cittadini, " oppidani " e " castellani " di quelle provincie, non avendo alcun riguardo alle fatiche ed alle spese sostenute dai Templari, " ea ipsos in civitatum, oppidorum, castellorum et aliarum villarum restauratione compellunt expendere, quo

in usus militum templi et necessitates orientalis provincie fuerant eroganda „. Onde ordina ai detti prelati di inibire in suo nome ai conti, baroni e cittadini delle loro diocesi, di molestare ulteriormente i frati Templari con simili esazioni, sotto pena di sentenza di scomunica per le persone e d'interdetto per le terre [1]) (pag. 15).

[1254] " Anagnie VII Kal. Octobris, pontificatus nostri anno duodecimo „.

Papa Innocenzo [IV] aderisce alla petizione del maestro e dei fratelli " domus milite templi Jerosolimitani „, con cui, esponendo di essere stati spogliati dal defunto imperatore Federico e dal figlio, Corrado, delle loro possessioni nel regno di Sicilia, chiedono il soccorso del pontefice, essendo il regno devoluto alla sede apostolica; ed in conseguenza restituisce loro i detti beni [2]) (pag. 16).

L'arciprete Ruggiero ed i chierici di s. Giovanni di Casalnuovo, danno mandato a Matteo, loro confratello, di rappresentarli innanzi al pontefice Innocenzo ed alla curia Romana, nella causa che avevano " cum fratribus militie templi „.

Sottoscrivono tutti i mandanti (pag. 55).

[1288] Rieti, idi di Agosto, anno 1º del pontificato.

Papa Nicola [IV] ordina il ricupero dei beni illegalmente alienati a danno dei Templari in Puglia [3]) (pag. 71).

" Laterani, IV nonas Julii „

Papa Alessandro (IV) considerando di dovere tanto maggior presidio ed assistenza, " quanto maiora dilecti filii... fratres militie templi pericula sustinent pro defensione Christianitatis in partibus transmarinis „, ingiunge agli arcivescovi, vescovi ed altri prelati del principato di Capua, della Puglia e di Calabria, di non riscuotere più, come solevano fare, la quarta parte delle elemosine, " quae pro animarum suarum a decedentibus memoratis fratribus conferuntur „, lasciando loro il diritto di esigere " quartam testamenti „ dai propri parrocchiani, che " laborantes in extremis apud illarum ecclesias [eligant] sepulturam nec statuunt quid vobis specialiter conferatur „. Ordina inoltre ai detti prelati, di consacrare, quando ne fossero richiesti, le chiese e gli

[1]) Non è riportata nei *Registres d'Innocent IV* (*Bibl. des écoles Françaises d'Athènes et de Rome*).

[2]) Non si rinviene nel detto Registro.

[3]) Non esiste nel Reg. di Nicolò IV (*Bibl.* cit.).

oratori dei detti frati Templari, e di benedire i loro cimiteri [1]) (pag. 64).

Documenti relativi al monastero di s. Pietro di Torremaggiore [2])

1190, anno 2° del regno di Tancredi e di Ruggiero, duca di Puglia, suo figlio, 2 gennaio, 10ª indizione, Barletta.

[1]) Non è riportata nella parte dei *Reg. d'Alexandre IV* finora pubblicata dalla *Scuola francese d'Atene e Roma.*

[2]) Questo monastero, con tutti i suoi beni, nel sec. XIII fu dal pontefice concesso ai Templari, come dal documento che segue: " pro Magistro Templi, de assecuratione vassallorum [Maria Dei gratia Jerusalem Sicilie et Ungarie regina] Scriptum est Justitiario Capitinate devoto suo etc. Pro parte venerabilis et religiosi viri fratris Jacobi de Mollay generalis magistri domus Militie Templi Jerosolimitani dilecti amici nostri fuit nobis noviter cum devocione petitum, ut cum dominus noster summus Pontifex monasterium Turris Maioris ordinis sancti Benedicti, situm in decreta tibi provincia cum omnibus castris casalibus iuribus et pertinenciis suis domui prefate unierit et in subsidium substentationis dicte militie que continue militat pro reverencia crucifissi contra Sarracenicam pravitatem incorporaverit et donaverit gratiose, assecurari dictum Magistrum pro domo prefacta ab hominibus dictorum castrorum atque casalium iuxta regni consuetudinem mandaremus, quia ergo religiosus vir frater Guilinus locumtenens dicti Magistri in Regno Sicilie et Apulie, tam pro ipso Magistro quam pro domo prefata, nobis pro domino viro nostro Jerusalem et Sicilie rege magnifico pro dictis castris atque casalibus iuxta ipsam regni consuetudinem fidelitatis prestitit iuramentum, homagio ligio dicto domino viro nostro in suis faciendo manibus reservato dicti magistri circa hoc petitione admissa, tue devocioni precipimus quatenus recepto prius pro eodem domino viro nostro ab eisdem hominibus et vassallis, quos dictum monasterium vel alius pro eodem in eadem decreta tibi provincia iuste tenet et possidet fidelitatis debito iuramento, facias dicto magistro vel eius nuncio pro domo predicta assecuracionis debita iuxta predicti regni consuetudinem sacramenta prestari, ac de omnibus consuetis et debitis intendi et integre responderi fidelitate regia, regiis et cuiuslibet alterius iuribus semper salvis, datum neapolis per andream de Ravello etc. die xxvii Augusti viii inditionis ,, *(Reg. Angioino, n. 16, f. 137).*

Tancredi conferma a Mauro, abate di s. Pietro di Torremaggiore, il privilegio del duca Roberto, suo " consanguineo „ dato in Troia nel luglio 1067, col quale si riconosceva il diritto di proprietà del monastero sul territorio compreso nei confini descritti " in precepto de Buiano catepano italie „, cioè da Radicosa fino al rivo " Ferrandi „ [1]) ed alla via Lucerina.

Scritto da Sansone, notaio, e dato, in assenza di Matteo, vicecancelliere, da Riccardo, suo figlio. (pag. 22).

[1291] " ... idus aprilis pontificatus nostri anno quarto. „

Il pontefice Nicola [IV] ordina all'abate del monastero di Torremaggiore della diocesi di Civitate di ricuperare al monastero di s. Elena di Montealvo, dell' ordine di s. Benedetto, della diocesi di Larino, le proprietà che erano state concesse ed alienate con suo danno e svantaggio [2]) (pag. 14).

1295, indizione 8ª, pontificando Bonifacio VIII, 19 febbraio, nella canonica della basilica di s. Pietro.

Mattia, priore della basilica del principe degli apostoli " de urbe „ per delegazione del pontefice, cita novellamente l' abate del monastero di Torremaggiore, della diocesi di Civitate, quantunque più volte contumace, a comparire innanzi a lui, per rispondere sulle istanze proposte contro il monastero dai nobili Giovanni Stefano, Nicola, Tommaso, Matteo, Ottone e Stefano Manetti, e di Pietro e Nicola, figli ed eredi di Ottone Manetti, cittadini Romani. (pag. 37).

Velletri, " VIII idus Aprilis. „

Papa Lucio (III?) impone a tutti i vescovi, " in quorum episcopatibus ecclesie monasterii Terremaioris consistunt „, di rilasciare bonariamente al detto monastero i beni, che avea pacificamente posseduto da oltre quarant'anni e di non molestarlo in verun modo in tal possesso (pag. 74).

Atti notarili concernenti persone private

1181, indizione 14.ª Molfetta — Permuta di una proprietà (fra i cui confini sono i beni di s. Giovanni in Lamis) nel luogo detto *Cutina*, con altre, nelle pertinenze di s. Maria *veterana* (pag. 12).

[1]) Fiume Ferrante.

[2]) Questa bolla non è riportata nei *Registres de Nicolas IV (Bibl. des écoles Franç. d'Athènes et de Rome).*

1195, quarto anno dell'impero di Enrico, 8 dicembre, 13ª indizione, Trani — Dichiarazione di pegnoramento di beni, posti nei luoghi denominati *clausuria de drazzo* e *spinazzo in lama rusina.* (pag. 14).

1198, settimo anno dell'impero di Costanza, 26 Ottobre, indizione 1ª, Trani — Disposizione testamentaria di Bisanzio, figlio di Giovanni " de Nichiforo ", già regio camerario di Trani (pag. 13).

1207, anno quinto dell'ordinazione dell'abate, indizione 10.ª — Roberto, abate di S. Maria di Pisticci, dona all' arciprete Giovanni " domum sancti Iohannis de Pisticiis ". (ivi).

Riccardo Bevere

NICCOLÒ SPINELLI DA GIOVINAZZO

DIPLOMATICO DEL SECOLO XIV

(Continuazione — Vedi Anno XXV fascicolo III)

CAPITOLO VI.

La riscossa angioina in Piemonte del 1373 — La guerra di Firenze contro la Chiesa e il ritorno dello Spinelli in Italia.

(1373 — 1376)

Il dominio provenzale in Piemonte era sorto nel secolo XIII per opera di Carlo I d'Angiò, in mezzo a circostanze particolari, sulle quali storici recenti hanno recato molta luce [1]). Esso abbracciava quasi intero l'angolo compreso tra le Alpi marittime e l' Appennino ligure, dalle sorgenti della Vraita a quelle della Bormida, e si avanzava come un cuneo in mezzo alle signorie di Saluzzo, Savoia e Monferrato, i feudi imperiali delle Langhe e i distretti dei potenti comuni di Asti e di Pavia. Per una serie di successive dedizioni, prima Cuneo, Alba, Cherasco, Savigliano, Mondoví, piú tardi Fossano, Torino,

[1]) Cfr. R. Sternfeld, *Karl von Anjou als graf von Provenz* in *Historische Untersuchungen*, Berlino 1888 p. 67 sg. — C. Merkel, *Un quarto di secolo di vita comunale e le origini della dominazione angioina in Piemonte* estr. dalle Memorie della r. Accad. delle scienze di Torino ser. II To. XL (1890), p. 111 sg.; e del medesimo autore: *La dominazione di Carlo d' Angiò in Piemonte e in Lombardia e i suoi rapporti colle guerre contro re Manfredi e Corradino* estr. dalle stesse Memorie ser. II To. XLI (1891)—L. Bertano, *Storia di Cuneo*, I, 204 sg. (Cuneo 1898) — S. Morozzo della Rocca, *Le storie dell' antica città di Monteregale ora Mondovì*, II, 173 sg. (Mondovì 1899).

Alessandria e Chieri erano venuti in potere dell'angioino, sacrificando al benefizio della pace una gran parte delle antiche franchigie municipali, ed assoggettandosi di buon grado a' nuovi ordini amministrativi e giudiziari venuti dalla Provenza. Per assicurare quegli acquisti Carlo li aveva messi in comunicazione diretta con la Provenza, obbligando a giurargli fedeltà i numerosi feudatarii disseminati tra le prealpi piemontesi e i monti delle Langhe. I marchesi di Ceva, di Busca, del Carretto, di Clavesana, i conti di Biandrate, lo stesso marchese di Saluzzo erano divenuti suoi vassalli: cosí egli poteva dominare val di Stura e il colle di Cadibona, mentre per la fedeltà dei conti di Ventimiglia, ottenuta anche prima degli acquisti piemontesi, signoreggiava incontrastato il passo di Tenda.

L' acquisto di Ivrea, nel Canavese, avvenuto nel 1270 dava chiaramente a divedere che Carlo mirava piú oltre. Ma allora appunto che il dominio provenzale in Piemonte toccava il suo piú alto punto di svolgimento, cadde sotto l' urto simultaneo di Asti e di Monferrato, a cui la potenza angioina riusciva egualmente molesta e minacciosa.

Ma di quel dominio provenzale i semi rimasero nel paese. Scioltosi nel 1272, si ricompose, in su' primi anni del trecento, durante il regno di Carlo II, con Alba, Cherasco, Savigliano, Mondoví, Cuneo e Fossano [1]), e dilatavasi ancor piú sotto Roberto, con l'acquisto di Alessandria ed Asti, prima, di Chieri, piú tardi, mentre sul littorale ligure veniva in potere del re anche Ventimiglia [2]).

[1]) Gabotto, *Ricerche e studi sulla storia di Bra*, I, p. 87; Bra, Rocca 1894.

[2]) Ghilini, *Annali d' Alessandria* ad an. 1310 — Grassi, *Storia della città di Ventimiglia*; Oneglia, Ghilini 1888 p. 116 sg. Sulla controversia tra Napoli e Genova intorno al possesso di Ventimiglia vedi i miei lavori: *Notizia di alcuni diplomi di Carlo IV di Lussemburgo* estr. da' *Rendiconti* del r. ist. lomb. di sc. e lett., ser. II

Col ristabilirsi del dominio angioino le istituzioni provenzali ritornarono. Il Piemonte ebbe il suo siniscalco, le cittá i loro vicari, giudici e chiavari. Benché considerato come un appendice della Provenza, il paese amministrativamente costituiva un distretto autonomo, il cui centro era Cuneo, dove risedeva il siniscalco e funzionava una zecca [1]).

Leggendo i cronisti e le carte del tempo, si ricava l' impressione che le città non si trovassero malcontente del modo com' erano governate. Anche in Piemonte il fiscalismo angioino pesava duramente sulle popolazioni; ma queste, in fondo, avevano poco a dolersi di un governo, che proteggeva le chiese, teneva libere le strade da' malandrini, e col richiamo de' forusciti spianava la via alla pacificazione sociale. Nondimeno quel dominio angioino aveva in sé due elementi di debolezza, per cui presto o tardi doveva andare in rovina. In primo luogo, pel modo stesso com' era stato introdotto ed accettato, aveva un carattere affatto transitorio, né riuscí mai a mettere salde radici nel paese. Quí la lontananza della corte era sentita anche piú che in Provenza; non di rado l' azione governativa si svolgeva lenta, impacciata ed anche contraddittoria; la stessa frequenza con cui si mutavano i siniscalchi li obbligava ad una politica di espedienti, i cui effetti erano soltanto precari. In secondo luogo, essendosi le città date agli Angioini spontaneamente, le condizioni alle quali avevano accettato il nuovo dominio variavano dall' una all' altra; l' uniformitá del governo era soltanto apparente; accanto ai nuovi, venuti di Provenza, perduravano, piú o meno, gli antichi ordini municipali, da cui traevano alimento lo spirito, non mai spento, di discordia, e l'estrema mobilità di quelle cittadinanze agi-

vol. XXVIII (1895), 5 sg.; e *I Documenti viscontei del cod. ambr. C. 172 inf.*, già citati, p. 39 n. 1.

[1]) Bertano, I, 344.

tate. In conseguenza la contea di Piemonte era un aggregato eterogeneo di città, meglio che un vero e proprio organismo; e questo difetto di coesione diveniva un pericolo tanto piú grave, quanto piú si accentuavano le tendenze conquistatrici delle signorie circostanti di Saluzzo, Acaia, Monferrato, e, piú recente ma piú pericolosa di tutte, di quella viscontea.

I primi sintomi della dissoluzione apparvero, vivente ancora Roberto, nella perdita di Asti del 1339, mal compensata dall' acquisto di Chieri avvenuto nello stesso anno. Morto poi Roberto, e succeduta Giovanna, le condizioni in cui venne a trovarsi il Regno non fecero che accelerare lo sfacelo. Invano Clemente VI cercò nel 1344 di stipulare una tregua tra la regina e i signori di Monferrato e di Milano [1]): l' impotenza in cui era Giovanna di difendere seriamente le sue città piemontesi non doveva che eccitare vie piú la cupidigia di que' potenti vicini [2]). Nondimeno ci vollero due battaglie, quella di Gamenario (23 aprile 1345), e l'altra di Pollenzo (13 novembre 1346), in cui le forze provenzali furono prostrate e due siniscalchi uccisi, perché la compagine interamente si sgretolasse. Allora si vide uno spettacolo singolare: Saluzzo, Acaia, Savoia, Monferrato e Visconti gittarsi sulle terre della regina e spartirsele avidamente fra loro. Chieri, Cherasco, Mondoví, Cuneo, Savigliano vennero in potere de' Sabaudi: Busca di Tommaso di Saluzzo; Alessandria di Luchino Visconti; Alba e Valenza del marchese di Monferrato [3]). Contemporaneamente i genovesi tentavano di riprendere Ventimiglia [4]). I provenzali, cacciati da tutto il Piemonte, con-

[1]) Cerasoli. XXI, 5 n. III.

[2]) Cerasoli, XXI, 27 n. XXVI.

[3]) Gabotto, op. cit., 200 — Bertano, I, 397.

[4]) Cerasoli, XXI, 440 e 451 nn. XCVII e CVIII.

servarono appena l'alta valle della Stura, da Vinadio al colle dell' Argentiera [1]).

Ma i provenzali, cacciati, ritornarono. L' impulso alla riscossa venne da' loro stessi nemici. Uniti nel combattere gli angioini, i conquistatori si divisero, appena la preda fu caduta nelle loro mani. Noi non seguiremo le strane vicende di quella lotta, in cui i cinque belligeranti, ora in lega ora nemici fra loro, perpetuarono lo stato di guerra in Piemonte, e le città, sbattute fra quei contrasti, passarono ripetutamente e a breve intervallo dall'uno all'altro signore, mutando padrone fin tre volte nello stesso anno [2]). Basti notare che quell'anarchia porse occasione ad un nuovo intervento angioino in Piemonte; perché nel frattempo la situazione di Giovanna era molto migliorata, e il Regno aveva cominciato a respirare dopo le ultime tempeste.

Col disegno appunto di un nuovo intervento in Piemonte si collega l' andata di Filippo di Taranto in Provenza nel 1355 col titolo di vicario generale. Fin dal 20 dicembre di quell'anno Filippo riceveva l'incarico di conquistare il Piemonte, con facoltà di farsi sostituire, se personalmente non poteva farlo, da Folco d'Agoût siniscalco di Provenza [3]). Il momento era favorevole: Galeazzo Visconti, che dalle ultime guerre era uscito piú di tutti

[1]) Bertano, I, 402—Nel luglio 1348 è ancora ricordato, come siniscalco di Piemonte, Nicola Barili di Napoli (Cerasoli, XXI. 669 n. CXLVII).

[2]) Gabotto, I. 201-225 e Bertano, I, 404—Cherasco s' era dato a' principi di Savoia nel 1347, l' anno dopo passò a Luchino Visconti, nel 1356 al marchese di Monferrato, poi nuovamente a' Visconti e infine agli Angioini (Cfr. Adriani, *Indice di documenti cheraschesi* nn. 195, 198, 205, 206; Torino 1857).

[3]) Adriani, *Degli antichi signori di Sarmatorio, Manzano e Monfalcone,* Torino 1853 p. 251—Bertano, I, 455.

ingrandito, ora trovavasi in lotta col Monferrato e con Saluzzo, e de' molti luoghi del Piemonte, giá appartenuti agli angioini, poi caduti in suo potere, non conservava che Bra e Cherasco, mentre Asti, Mondoví ed Alba erano venute nelle mani del marchese di Monferrato; Cuneo, Demonte, Centallo e S. Dalmazzo in quelle del marchese di Saluzzo. L' apparire di un esercito provenzale in val di Stura, nel luglio 1356, gittò nuovamente lo scompiglio nelle terre piemontesi. Demonte, Mondoví, Morozzo, Cuneo, S. Dalmazzo, Cherasco, Cervere ed una parte del territorio di Bra ritornavano senza difficoltá all'ubbidienza degli angioini [1]); e cosí la contea di Piemonte, ch' era sembrata distrutta per sempre dopo le giornate di Gamenario e Pollenzo, ricomponevasi meno di dieci anni dopo sotto gli auspici di un principe del sangue.

Ma fu un successo passaggero. Depressa in Piemonte, la signoria viscontea rialzavasi pochi anni dopo in Lombardia, e con l' acquisto di Pavia nel 1359 veniva in possesso di una base d'operazione importantissima, che le permetteva di rovesciarsi di bel nuovo con tutto il peso delle sue forze sulle terre piemontesi. Da quel momento i domini angioini non ebbero piú pace; molestati e minacciati continuamente, la catastrofe, invano trattenuta da Urbano V [2]), divenne inevitabile. Nel 1366 Galeazzo, risoluto a restaurare il suo dominio piemontese, ruppe guerra alle città della *terra regia*; e queste, non difese, come pare, dalla regina, né potendo difendersi con successo da sé [3]), rimisero le loro sorti all' arbitrato del

[1]) GABOTTO, op. cit. 225-246 e BERTANO, I, 411 sg., e II, 456-458.

[2]) CERASOLI, XX, 186 n. XXXIII.

[3]) GOFFREDO DELLA CHIESA, *Cronaca di Saluzzo* in M. H. P., to. III Script., 1011. Il cronista scrive: *Quello che faceva fare questo movimento e mutacione a questa comunitate si fu che vedevano el signor Galeazo potente e presso di casa loro. Comprendevano anco la regina*

conte di Savoia, il quale le aggiudicò senz' altro al Visconti. Le città rassegnate, si sottomisero al nuovo signore, e, tranne Cuneo, particolarmente favorita dagli Angioini, nessuna osò opporre resistenza [1]). Non per questo le città rimasero a lungo tranquille sotto il dominio visconteo; continuarono in quella parte del Piemonte anche negli anni successivi i turbamenti e le mutazioni nell' assetto territoriale; sicché nel 1372, quando si formò la grande lega della Chiesa con la casa di Savoia, il Monferrato e la regina di Napoli diretta contro i Visconti, sostenuti dal marchese di Saluzzo, le città che avevan già fatto parte della contea angioina in Piemonte si trovavano cosí distribuite: Alessandria, Cuneo, Cherasco, Bra, Centallo erano in mano a' Visconti; Alba, Mondoví ed Asti appartenevano al marchese di Monferrato; Savigliano e Fossano al principe d' Acaia.

Com' è facile vedere, la maggior parte delle città su cui avevano dominato gli angioini si trovava allo scoppio delle ostilità, non già in potere di Galeazzo, ma di quelle altre potenze belligeranti che erano entrate in lega con la Chiesa e con la regina di Napoli. L'articolo terzo del trattato prescriveva che, se il conte di Savoia o i suoi aderenti avessero acquistato qualche terra di pertinenza della regina, fossero tenuti a restituirgliela; e non è dubbio che le terre a cui si accennava fossero quelle sole che erano rimaste in potere del Visconti, perché sarebbe stato assurdo pretendere che Acaia e Monferrato, e tanto meno Savoia, si spogliassero volontariamente di possessi che già consideravano come cosa propria. Nondimeno

Joanna ritrovarsi nel reame cum varie tribulacione e movimenty di guerre e lontani dil soccorso. Questo faceva vacillare ly populi qualy el più dele volte seguita ly favory e muta lo animo secundo che se mudano le cose.

[1]) Gabotto, op. cit., II, 9.

al conte di Savoia parve opportuno di eliminare ogni ambiguità, provocando dal pontefice un' esplicita dichiarazione sul tenore di quell' articolo ; e Gregorio non ebbe difficoltà di assicurarlo che l' articolo terzo andava inteso nel senso, che tra le terre da restituirsi non erano da comprendere quelle che il conte aveva già in suo potere [1]). E s' intende che tale principio doveva aver valore anche per Acaia e Monferrato.

Non è possibile supporre che Gregorio desse a quell'articolo un' interpretazione cosí ristretta senza il previo consenso della regina e dello Spinelli. Accettandola, Giovanna veniva a limitare di molto il campo delle sue rivendicazioni ; e certamente vi fu indotta, oltre che dal desiderio di non contrariare il papa, alle cui vedute oramai subordinava tutta la sua politica esteriore , anche dalla prudente e giusta valutazione delle forze proprie e di quelle degli alleati, che l'obbligava a non eccedere nella misura delle pretese. È un fatto però che l'interpretazione data da Gregorio all' articolo terzo non eliminava ogni pericolo di divergenze e di controversie ; e noi vedremo che fin dall' entrata in campagna le relazioni tra Amedeo e la regina non erano in tutto cordiali.

Ad ogni modo i preparativi per la nuova spedizione angioina in Piemonte furono spinti con molta alacrità e fatti su larga scala. Fin dal 1372 lo Spinelli raccoglieva

[1]) " *Item super tertio dubio videlicet super eo quod idem Comes petiit declarari quod virtute articuli facientis mentionem de restituendo carissime in Christo filie Johanne regine Sicilie terras suas de Pedemontis, declaramus quod ipse Comes vigore dicte colligationis non teneatur restituere eidem regine terras si quas ipse ad presens possideat que fuerint dicte regine seu clare memorie Roberti Regis Sicilie, Avi Regine iamdicte, seu possesse per eos aut alterum eorumdem* ". SCARABELLI, *Paralipomeni di storia piemontese* in *Arch. Stor. Ital.*, XIII, (1847), 91 — THEINER, II, 549 n. 547.

dalle città di Provenza il danaro necessario per l'allestimento [1]. L'8 gennaio del '73 Giovanna gli notificava in forma solenne il suo proposito di riprendere il Piemonte, e gli dava facoltà di riceverne il possesso dal conte Amedeo di Savoia, che allora combatteva sotto il vessillo della Chiesa, alla testa delle truppe alleate militanti contro i Visconti [2]. Dello stesso giorno è la lettera con cui Giovanna faceva appello a' tre stati di Provenza, per ottenere il loro contributo d'uomini e danaro alla impresa di Piemonte [3]. Piú tardi, il 12 marzo, la regina eleggeva lo Spinelli capitano generale nelle terre di Piemonte, con incarico di reggerle temporaneamente, nominandone gli ufficiali e riformandone l'amministrazione [4]; e tre giorni dopo lo autorizzava a farsi sostituire da persone di sua fiducia in qualunque ufficio dipendente dal siniscalcato di Provenza e dal capitanato di Piemonte, qualora, per assenza, non potesse attendervi di persona [5]. Per provvedere poi al mantenimento delle milizie e a quanto altro occorreva nel corso della spedizione, Giovanna gli dava facoltà di cedere temporaneamente od anche alienare i diritti e i proventi della curia regia nelle contee di Provenza e Forcalquier [6]; ed allo stesso scopo, per suggerimento dello Spinelli, a cui spettava la responsabilità degli apprestamenti guerreschi, Giovanna ottenne dal

[1] Cfr. P. Gioffredo, p. 856.

[2] Arch. dipart. di Marsiglia, *Cour des Comptes de Provence*, Ser. B. 5 fol. 95 a t. Di questo documento trovasi un breve cenno in Nostradamus, *L'histoire et chronique de Provence* (Lyon, 1624), pag. 431.

[3] Arch. dipart. di Marsiglia, *Cour des comptes*, B. 5 fol. 96— Bibl. Naz. di Parigi, Mss. lat. 10134, fol. 89.

[4] Arch. dipart. di Marsiglia, *Ibid.*, fol. 97 — Bibl. Naz. di Parigi, Mss. lat. 10134, fol. 94.

[5] Arch. dipart. di Marsiglia, *Ibid.*, fol. 98.

[6] *Ibid.*, fol. 103.

pontefice che anche gli ecclesiastici contribuissero alle spese; ma non sappiamo fino a che punto Gregorio fosse nel vero, quando, sollecitando i prelati di Provenza a concorrere, ciascuno per la sua parte, alla somministrazione dei sussidî, insisteva su' vantaggi che dal riacquisto della contea piemontese potevano derivare alle chiese ed agli ecclesiastici provenzali [1]).

Nel maggio del 1373 le forze provenzali erano già pronte a partire. Lo Spinelli le divise in due colonne: di una affidò il comando al proprio genero Giovanni Orsini [2]); l'altra era destinata ad operare direttamente sotto i suoi ordini. Il papa, nel darne annunzio all'arcivescovo di Embrun, lo esortava a lasciare libero passo a quelle milizie attraverso il suo territorio, e gl'inibiva ogni commercio d'armi e vettovaglie con le terre soggette a' Visconti [3]). Nello stesso giorno scriveva a' luogotenenti del conte di Savoia di accogliere lo Spinelli come amico ed alleato, e di coadiuvarlo con animo concorde nella lotta contro i nemici comuni [4]).

Questa lettera, come risulta chiaramente dal tenore del suo indirizzo, fu spedita dal papa quando Amedeo di Savoia non era piú in Piemonte. Il conte infatti, dopo aver contribuito alla liberazione di Asti, assediata da Galeazzo, nel settembre del '72, era passato a combattere contro Saluzzo nell'ottobre successivo, e a Savigliano s'era congiunto con le milizie pontificie, spedite da Gregorio XI sotto il comando dei conti di Beaufort e di Limeuil, ca-

[1]) Cerasoli, XXIV (1899), 21 n. XCVIII. Bolla del 21 apr. 1873. È probabile che il vantaggio a cui accennava il pontefice consistesse nell' assoggettamento degli eretici dimoranti nelle valli alpine dei due versanti.

[2]) Arch. Segr. Vat. Reg. 269, fol. 44.

[3]) *Ibid.*, Reg. 269, fol. 44,

[4]) *Ibid*, Reg. 269, fol 45.

late in Italia, molto probabilmente, per le valli di Gesso e di Vermenagna [1]. Quegli storici moderni che, con l'intenzione di correggere ed integrare il testo della cronaca saluzzese di Goffredo della Chiesa, e per soverchia diffidenza verso il *Chronicon Cunei* [2], hanno affermato che insieme con le truppe pontificie scesero in Piemonte nell'ottobre del '72 anche le milizie provenzali [3], sono caduti in un anacronismo che i documenti provenzali e vaticani permettono di dissipare completamente. Furono dunque le sole milizie pontificie quelle che, unite al Conte Verde e al duca di Brunswick, contribuirono alla presa e al sacco di Cuneo [4]. Amedeo vi pose per governatore un Pietro Brenodi con l'incarico, certamente, di tenerla fino all'arrivo degli ufficiali angioini [5]; poi egli passò a combattere i viscontei nel vercellese, e, finito l'inverno, portò la guerra ne' domini orientali di Bernabò, ponendo il campo a Vimercate, e battagliando parecchi mesi di conserva col legato di Bologna, con l'Acuto e col signor di Coucy, che invece di passare in Albania era rimasto in Italia al servizio della Chiesa [6].

Mentre lo Spinelli era ancora in Provenza, attendendo

[1]) Goffredo della Chiesa. col. 1020.

[2]) In *Miscellanea di st. ital.* T. XII (Torino 1871).

[3]) Cfr. Gabotto, op. cit. II, 79 e dello stesso autore: L' *età del Conte Verde* in *Misc. di st. ital.*, T. XXXII (1895), 210. Il Bertano op. cit., I, 453, segue la versione del Gabotto.

[4]) Cfr. Chronique de Savoye in M. H. P. To. I Script., 338.

[5]) Cfr. Chron. Cunei, 259 — Chronique de Savoye, p. 339 — La consegna agli ufficiali angioini fu fatta, giusta la notizia del cronista di Saluzzo, il 14 febbraio '73. Il giorno dopo Cuneo giurò fedeltà alla regina.

[6]) Cfr. Chron. Regiense presso Muratori, XVIII, 79, sg.—Matteo de griffonibus, *Mem. hist.*, ibid,, 183 e 184 — Cronaca di Bologna, ibid., 495 — Chron. Placent., XVI, 518 — Annal. Mediol., *ibid.*, 750 — Corio, II, 262 — Osio, *Docum. dipl. milanesi*, I, 160 sg.

a' preparativi della impresa di Piemonte, e occupato in altri provvedimenti d' ordinaria amministrazione richiesti dalla sicurezza del paese [1]), gli giunse una notizia che dovette molto conturbarlo.

Pochi giorni prima i priori di Terni, accompagnati da circa sessanta famigli, avevano assalito a mano armata l'ufficio del pedagio del lago di Piediluco, sommerse le barche e imprigionato le persone addette alla custodia. In tutta fretta il papa ordinò all' abate Gerardo di Marmoutier, suo tesoriere in Italia, di punire l'audacia degli Aternati, e di fare in modo che i danni dello Spinelli fossero risarciti e i suoi interessi validamente difesi [2]). E pochi giorni dopo confermava al siniscalco il possesso feudale del castello di Montenovo, con facoltà di trasmetterlo ereditariamente in linea maschile fino alla terza generazione, per l'annuo censo di quattro fiorini da pagarsi alla festa di S. Pietro [3]); lo prendeva sotto la particolare protezione sua e della S. Sede insieme co' figli e co' beni da lui posseduti; e infine lo aggregava ai suoi famigliari [4]).

Benché lo Spinelli, come capitano generale del Piemonte, rivestisse un ufficio specialmente militare, tuttavia non si deve dimenticare che egli era sopratutto un diplomatico; e però crediamo che Gregorio, nel comferirgli i piú ampi poteri, facesse assai maggior assegnamento sull'abi-

[1]) Lettera del 12 maggio alla comunità di Nizza in Arch. della Bibliot. Comunale di Nizza, CC. n. 44. Il 14 maggio affidava la castellania d' Eza a Luchino Priore di Nizza. La lettera dello Spinelli è compresa nell'atto della presa di possesso fatta per mezzo di Angelo Lamberti senese, subvicario di Nizza, in una copia della Bibl. Naz. di Parigi, Mss. lat., 10134 fol. 106.

[2]) Arch. Segr. Vat., Reg. 265 fol. 129 a t. e Reg. 269 fol. 166.

[3]) *Ibid.*, Reg. 277 fol. 25.

[4]) *Ibid.*, Reg. avin. Gregorii XI vol. XVI fol. 321 a t.

lità dell'uomo politico, che sulla capacità, non ancor provata, a dir vero, del condottiero.

Il modo stesso come si trattavano le guerre in quel tempo faceva sí che al successo assai piú contribuisse la diplomazia che le armi. Erano, per lo piú, scorrerie e piccoli assedi, rari i veri combattimenti e le fazioni campali, né le vittorie, anche quando cospicue, erano mai decisive, né le sconfitte, per quanto clamorose, erano mai irreparabili. Le campagne riducevansi ad armeggii, spesso inconcludenti, di marce senza obbiettivi, di espugnazioni di terre e castella senza importanza, gli uni e le altre raramente coordinate con un vero piano strategico: specie di brigantaggio legale, di cui i popoli facevano le spese, e che raramente producevano effetti seri e durevoli. In quella che la lega sosteneva contro i Visconti, il vantaggio del numero era tutto dalla sua parte; essa disponeva di capitani illustri quali l'Acuto, il Coucy, il conte di Savoia; poteva attaccare simultaneamente i Visconti da piú parti, assalendoli sull'Adda, sul Po e sul Ticino. E nondimeno questi svantaggi, dal lato de' Visconti, erano controbilanciati da altre condizioni abbastanza favorevoli. La posizione centrale dei loro territori li poneva in grado di difendersi ed assalire senza mai scostarsi dalla propria base d' operazione; l' unità del comando compensava facilmente l' inferiorità delle forze; la stessa facilità, con cui i due fratelli potevano, in caso di bisogno, aiutarsi a vicenda, permetteva loro, non di rado, di aver ragione di avversari numerosi, ma lenti nelle mosse, incerti e non sempre d' accordo ne' fini e nello svolgimento dell' azione militare. Le operazioni di guerra, condotte con studiata lentezza e senza risultati decisivi, davano modo alla diplomazia di fare il resto, gittando tra' nemici prima la diffidenza, poi la discordia, finché la stanchezza de' combattenti, le defezioni, la sorpresa di qualche nuova combinazione politica spianavano

la via agli accordi e facevano posare le armi. Ora, qui appunto lo Spinelli poteva rendere al papa grandi servigi. La sua dottrina, la sua esperienza, le sue relazioni personali, la sua eloquenza morbida e insinuante lo rendevano adatto a fare tra' membri della lega l' ufficio di paciere e d' intermediario; egli poteva consigliare e suggerire, attenuare gli attriti che spesso, per gl' interessi discordanti, sorgevano tra' confederati, agevolare l' opera di pacificazione nel seno delle cittadinanze, in molte delle quali, e specie tra' nobili, prevalevano gli elementi torbidi e riottosi: imprimere, insomma, un indirizzo eguale ed uniforme a tutta l' azione politica e militare dal lato del Piemonte, e tenere unite, in una stretta compagine, le forze degli alleati.

I poteri concessi allo Spinelli risultano da un gran numero di bolle, che l' archivio vaticano ci ha conservato, e che portano tutte la data del 20 giugno '73. Da esse si desume che lo Spinelli veniva in Italia, non solo come capo dell' esercito provenzale, ma anche come delegato della S. Sede, rivestito di larghe attribuzioni militari e politiche. Gregorio gli conferí il titolo di *Commissarius ad promovenda negotia guerre partium Lombardie*, ordinando alle truppe pontificie militanti in Piemonte che, in assenza di Amedeo, del duca di Brunswick e dei conti di Beaufort e di Limeuil, dovessero far capo a lui e riceverne gli ordini [1]). Nel tempo stesso gli dava facoltà di ricevere in grazia della Chiesa le comunità e i nobili delle terre soggette al dominio visconteo, e raccomandava agli abitanti de' paesi già liberati per opera del conte di Savoia e delle milizie papali di accoglierlo col rispetto dovuto al suo grado e di coadiuvarlo nell' esercizio delle sue

[1]) Arch. Segr. Vat., Reg. 265 fol. 144 — Bzovio, XIV, § 17.

funzioni [1]). In modo particolare lo Spinelli era incaricato di assumere, in nome della Chiesa, il possesso delle città di Vercelli [2]) e di Alessandria [3]), e, a nome dell'Impero, di Novara [4]). Quanto ad Asti, doveva parimente, col concorso del marchese Secondotto e del duca di Brunswick suo tutore, prenderne il governo e rimetterlo nelle loro mani a guerra finita [5]). Doveva infine in ciascuna di quelle comunità spegnere i germi delle discordie intestine, procurando una generale pacificazione de' vari ordini delle cittadinanze, specialmente fra' cittadini e i nobili delle campagne, e contrarre con loro particolari alleanze [6]); stipulare dei patti di conciliazione fra il vescovo di Vercelli e il conte di S. Germano e tra Vercelli e la terra di Biella [7]), e ridurre nell' obbedienza della Chiesa e dell' Impero i nobili di Cocconato [8]).

Né meno importanti erano gli altri incarichi affidati allo Spinelli d' interporsi per la pace tra il marchese di Monferrato e molti nobili astigiani della città e del distretto che parteggiavano pe' Visconti [9]), di staccare Manfredo marchese di Saluzzo dall' alleanza viscontea per pacificarlo col conte di Savoia [10]), e di ristabilire la buona armonia tra la regina Giovanna, il conte di Savoia e Federico di

[1]) Arch. Segr. Vat., Reg. 265 fol. 143, 145.
[2]) *Ibid.*, Reg. 265 fol. 139 e 140.
[3]) *Ibid.*, Reg. 265 fol. 141.
[4]) *Ibid.*, Reg. 265 fol. 143.
[5]) *Ibid.*, Reg. 265 fol. 140. Cfr. Grassi, *Storia della città di Asti*, II, 49 (Asti 1891).
[6]) Arch. Segr. Vat., Reg. 269 fol. 139 (Vercelli); fol. 140 (Asti) fol. 141-143 (Alessandria); fol. 144 (Novara).
[7]) *Ibid.*, Reg. 265 fol. 140.
[8]) *Ibid.*, Reg. 265 fol. 145.
[9]) *Ibid.*, Reg. 265 fol. 140.
[10]) *Ibid.*, Reg. 265 fol. 129.

Saluzzo, i cui interessi discordanti davano già luogo a pericolose controversie [1]).

L'estensione di tutte queste facoltà parve soverchia allo stesso Gregorio, il quale poco dopo, quando lo Spinelli era già in Piemonte, sentí il bisogno di spedire una nuova bolla, nella quale gli raccomandava di fare un uso temperato dei poteri conferitigli, di non aggravare la camera pontificia di troppe spese e provvisioni, e di non stipulare trattati senza prima consultare il pontefice [2]).

Sembra che lo Spinelli sia partito dalla Provenza subito dopo la spedizione delle bolle papali. Già prima di lui, e forse fin dal maggio, s' era messa in cammino la colonna comandata da Giovanni Orsini, attraverso il colle di Tenda, per sboccare in Italia per le valli di Gesso e Vermenagna. Egli con la sua partí da Marsiglia su dieci triremi, e venne a sbarcare a Savona [3]). Di là, valicando l'Appennino, giunse a Ceva, dove fu ricevuto da'marchesi Giorgio e Carlo, che avevano preparato al suo servigio un corpo di 3m. balestrieri [4]). A Ceva probabilmente si uní al corpo principale condotto dal siniscalco la colonna dell'Orsini: cosí tutto l'esercito regio si trovò riunito per entrare in campagna.

La prima cura del siniscalco fu quella di muovere verso Cuneo. Questa città era allora governata, a nome di Gio-

[1]) Arc. Segr. Vat., Reg. 269 fol. 292-3. Secondo il Vaira, p. 136, il papa avrebbe anche imposto al vescovo di Alba di rompere la alleanza co' Visconti e di obbedire allo Spinelli, sotto minaccia di scomunica.

[2]) Arch. Segr. Vat., Reg. 269 fol. 193.

[3]) Sul complesso delle forze provenzali destinate all'impresa di Piemonte non ho trovato alcuna notizia ne'documenti d' Archivio. Leggo però nel Chron. Siculum, p. 26, che il siniscalco disponeva di 300 lance.

[4]) Chron. Cunei. p. 259.

vanna, da Francesco Bolleri, un vecchio servitore della causa angioina, a cui l'avea consegnato quel Pietro Brenodi, che il conte di Savoia vi aveva lasciato governatore nel '72. Ma Cuneo allora trovavasi in condizioni miserande: la città aveva sofferto orribilmente nell' ultimo saccheggio; molti edifizi erano stati distrutti dalle fiamme, e una parte della popolazione se n'era allontanata sparpagliandosi ne' luoghi vicini. Il conte di Savoia, dice il cronista di Cuneo, nel partire dalla città, aveva lasciato il popolo nella desolazione e nella miseria. Ragioni di umanità e considerazioni d' interesse politico obbligavano quindi lo Spinelli a prendere a cuore le sorti della città e rinfrancare gli animi abbattuti dei cittadini. Egli si recò a Cuneo e vide con gli occhi suoi le tracce ancora recenti del flagello che aveva colpita la città; e da uomo di cuore concesse agli abitanti l' esenzione del focatico per un quinquennio *ne perderent animum restandi in ipso loco*. L'anonimo cuneese, che scriveva nel secolo successivo, consacrò nella sua cronaca, insieme col ricordo della buona azione dello Spinelli, anche quello della gratitudine attestatagli, in quella occasione, dai suoi concittadini [1].

Le cronache del tempo sono molto scarse di notizie

[1]) Chron. Cunei, p. 261. Il Gabotto e il Bertano tacciono completamente di questo episodio importante della storia cuneese; ed è strano davvero com'essi abbiano potuto passare sotto silenzio un avvenimento tanto drammatico, in cui, diciamolo pure, lo Spinelli fa assai miglior figura di Amedeo VI di Savoia. Le ragioni addotte dal Bertano (II, 2 sg.) per dimostrare che molte notizie date dal cronista di Cuneo sono inesatte od erronee non bastano a sopprimere la pagina dell'andata dello Spinelli a Cuneo, scritta certamente su ricordi locali, di quelli che non si cancellano cosí presto e non si possono inventare. Del resto la venuta dello Spinelli a Cuneo s'accorda perfettamente nel quadro generale della spedizione angioina in Piemonte, quale abbiamo potuto ricostruirla con l'aiuto di documenti non piemontesi.

intorno alla campagna condotta dallo Spinelli in Piemonte. Quella di Salluzzo c'informa che il siniscalco, con le sue milizie e con quelle del conte di Savoia (molto probabilmente la compagnia di Anichino, che allora era in Piemonte agli stipendi di Amedeo, e le milizie comunali comandate da Riccardo Musard), andò il 19 luglio contro Cervere e l'ebbe a patti, e piú tardi, il 31, lo fortificò. Due giorni dopo ebbe egualmente a patti la terra di Centallo, e il 4 agosto anche il castello, per assalto [1]. Subito allora, o poco dopo, Centallo fu dallo Spinelli infeudato a Frailone fratello di Francesco Collari [2], e non è improbabile che il siniscalco continuasse ancora ad armeggiare in questo o quel luogo del Piemonte, forse minacciando Bra e Cherasco, dove i Viscontei erano sempre fortemente stabiliti [3]. Ma in generale, a cominciare dal mese d'agosto, le operazioni militari languirono in Piemonte, e pare che le mire de' collegati si volgessero fin d'allora verso Vercelli, dove avevano segrete intelligenze col vescovo della città e con altri partigiani.

Partendo dalla Provenza, lo Spinelli aveva lasciato come suo luogotenente il *juge mage* Leonardo d' Afflitto; era di regola che il *juge mage* sostituisse il siniscalco in caso di assenza. Ma il soverchio cumulo di attribuzioni aveva posto in grave imbarazzo il d' Afflitto, onde lo Spinelli fu costretto, il 22 settembre, a dargli per collega, fino al suo ritorno dal Piemonte, Jacopo Aube signore di Rocquemartine [4]. Questo decreto fu emanato a Savigliano, dove pare che lo Spinelli si sia trattenuto buona parte del settembre. In quel torno, piú che nelle operazioni

[1] Goffredo della Chiesa, col. 1021.
[2] Bertano, II, 467 n. 1054.
[3] Gabotto, *L'età del conte Verde,* 215.
[4] Arch.dipart. di Marsiglia, *Cour des Comptes,* Ser. B. 5. fol. 99.

militari, la sua attività fu occupata in negozi d'altra natura. Varie lettere del pontefice c'informano delle pratiche da lui fatte per conciliare tra loro i marchesi di Ceva con quelli del Carretto, intervenendo come paciere nella contesa per il possesso del castello di Perlo [1]); per indurre Manfredi marchese di Busca a tenersi pago dell'avvenuta restituzione al vescovo d'Alba dei castelli di Diano e Rodello [2]); e specialmente per facilitare la tregua tra il marchese di Saluzzo e il conte di Savoia. In data del 6 ottobre il papa mandava al siniscalco il suo familiare Albertino Balordi con vive sollecitazioni perché l'accordo tra il marchese e il conte si conchiudesse [3]); ma quando il messo pontificio giunse in Piemonte la tregua era già stabilita per la durata di 6 mesi, dal 1° ottobre alla Pasqua del 1374 [4]).

In conseguenza lo Spinelli poté muovere con le sue forze verso Vercelli, dove già si trovavano il duca di Brunswick e un reparto di truppe pontificie comandate da Pietro Guichard. Per ordine del papa lo Spinelli assunse anche il comando delle milizie della Chiesa, presso le quali trovavasi il vescovo d'Arezzo come vicario apostolico [5]). Nella notte tra il 16 e il 17 ottobre l' esercito federale assalí Vercelli, la prese e la saccheggiò; anche il castello venne subito dopo in suo potere; ma la rocca, fortemente guardata, rimase nelle mani de'viscontei [6]).

Giusto le facoltà concessegli dal pontefice, lo Spinelli

[1]) Arch. Seg. Vat., Reg. 269 fol. 209. Sono due bolle del 1° sett.

[2]) *Ibid.*, fol. 209. Bolla del 1.° sett. Cfr. Gabotto, op. cit., p. 209.

[3]) Arch. Segr. Vat., Reg. 269 fol. 223.

[4]) Goffredo della Chiesa, col. 1021.

[5]) Arch. Segr. Vat., Reg. 269 fol. 193. Bolla del 24 agosto.

[6]) Goffredo della Chiesa, col. 1021. La partecipazione dello Spinelli alla presa di Vercelli è ricordata anche da L. Mirot nel suo recente lavoro: *La politique pontificale et le retour du Saint-Siège à*

assunse il governo della città, e lo tenne circa due mesi, insieme, come pare, col vescovo di Arezzo [1]). Durante questo tempo fu molto attiva la sua corrispondenza col papa, il quale gli mandò, incaricati di una missione segreta, prima un Bertrando Crispi, monaco [2]), poi un tal Bartolomeo di Cilavegna canonico novarese [3]). I motivi di quelle due missioni ci sfuggono interamente. Il 21 novembre il papa raccomandava allo Spinelli di nominare degli arbitri incaricati d'interporsi amichevolmente tra'nobili provenzali Ludovico e Guglielmo di Sabran in lite fra loro per la fortificazione del castello della Tour d'Aigues [4]). Ed ancora il 28 novembre scriveva a lui, al Brunswick ed a' vescovi di Vercelli e di Arezzo, esprimendo il suo dolore pel sacco di Vercelli e per gli eccessi cui s'era abbandonata la soldatesca, ordinando che i beni tolti a'cittadini venissero restituiti e i danni riparati [5]).

Per la caduta di Vercelli, l' imminenza della stagione invernale e la peste che desolava, in quel tempo, quasi tutta l'Italia superiore, la campagna, per allora, poteva dirsi finita, e lo Spinelli, che da altre cure era chiamato in Provenza, poté lasciar finalmente il Piemonte.

Pur volendo giudicare con molta discrezione l'efficacia del suo intervento nella campagna del '73, è indubitato che esso aveva servito a dare un nuovo slancio alle operazioni militari e validamente contribuito a' due risultati

Rome en 1376, Paris, Bouillon 1899, p. 24; ma ritarda erroneamente l'avvenimento al 1374.

1) Cfr. Dionisotti, *Memorie storiche di Vercelli* (Biella 1864), II, 247.

2) Arch. Segr. Vat. Reg. 269 fol. 45. Bolla del 22 ottobre.

3) *Ibid.* Reg. 269 fol. 314. Bolla del 5 novembre.

4) *Ibid.*, Reg. 569 fol. 236. Su questo castello v. Nostradamus, p. 436.

5) Arch. Segr. Vat., Reg. 269 fol. 348. Intorno al sacco di Vercelli v. Corio. II, 265.

positivi di quella guerra: l' allontanamento dei viscontei dall'angolo sud-ovest del Piemonte e l'importante acquisto di Vercelli. Giovanna stessa, che alla lotta era intervenuta, non tanto, forse, per proprio impulso, quanto per iniziativa del papa e come potenza alleata della Chiesa, ne raccolse frutti non disprezzabili.

Dopo sette anni da che la dominazione angioina era scomparsa dal Piemonte, vi si affermava di bel nuovo, trovando nel paese non affievolito l'affetto dei suoi partigiani. Vero è che la contea di Piemonte non fu ricuperata che in parte; tranne Cuneo e il suo distretto [1], il resto andò irremissibilmente perduto; ma, nelle condizioni in cui versava allora il Piemonte, il possesso di Cuneo, ragguardevole in sé stesso, era tutto quanto si poteva conservare con sicurezza di fronte alla potenza, oramai prevalente, di Savoia e Monferrato.

In questo risultato aveva avuto non piccola parte lo Spinelli, spiegando oltre alle ben note qualità di accorto diplomatico, anche quelle di prudente capitano. Egli non partecipò alla presa di Cuneo, ma fu suo merito di averne iniziato il risorgimento dopo il colpo del '72; merito suo furonc gli acquisti di Cervere e Centallo, e gli elogi di Gregorio provano che egli non aveva contribuito poco alla ricuperazione di Vercelli [2]. In questo ultimo fatto lo Spinelli aveva pagato di persona, avendo accanto il proprio

[1]) Bertano, I, 457. Non tutto il distretto di Cuneo tornò, almeno direttamente, sotto il dominio angioino. Boves, Peveragno e Beinette erano venuti in potere del Monferrato, Chiusa in quello dei marchesi di Ceva, Centallo, come s'è detto, era stato infeudato. Francesco Bolleri, che possedeva già Roccasparvera, ebbe nel '76, come vedremo, anche il castello di Demonte. Nel 1377, Vinadio e i luoghi della valle superiore della Stura furono dalla regina annessi alla contea di Provenza.

[2]) Vaira, p. 139.

genero Giovanni Orsini e il nipote Matteo, a cui la regina diede delle ricompense per i servigi prestati durante la campagna [1]). Inoltre, pel mantenimento delle truppe a piedi e a cavallo, oltre ad impiegare i sussidii che aveva portato e faceva venire dalla Provenza [2]), aveva anticipato del proprio, per conto al papa, la somma di fiorini quattromila, che gli fu restituita l'anno dopo dal tesoriere pontificio [3]).

Se è vero quello che racconta lo storico di Nizza e delle Alpi Marittime, il ritorno dello Spinelli dal Piemonte sarebbe avvenuto per ordine della regina, a cui premeva che la Provenza non rimanesse piú a lungo priva dell'opera del siniscalco [4]). In verità la piega presa dagli avvenimenti sullo scorcio del '73 aveva reso meno necessaria la presenza dello Spinelli in Piemonte. Comunque sia, egli era già in Provenza nel dicembre, perché il 22 di questo mese Gregorio gli dirigeva una lettera in cui lo invitava a pagare su' beni di Giovanni da Siena,

[1]) Con un diploma datato da Napoli 1º settembre '73, registrato in Aix, d'ordine del siniscalco, il 15 gennaio '74, Giovanna concesse a Matteo una pensione feudale di 20 once l'anno, trasmissibile agli eredi, su'redditi della contea di Provenza e Forcalquier. Giovanni Orsini ebbe assegnato per lui e pei figli già nati e nascituri una pensione annua di 50 once. Questo secondo diploma, pure datato da Napoli, è del 17 febbraio 1374 e fu registrato in Provenza il 4 maggio. I due diplomi si trovano nell'Arch. dipart. di Marsiglia, *Cour des Comptes,* ser. B. 5 fol. 100 a t. e 106. Tra quelli che ebbero ricompense pei servigi prestati nella spedizione di Piemonte è ricordato anche un Ruggiero Acconzaioco d'Aversa, per una pensione annua di 20 once (*Ibid.*, fol. 104).

[2]) Pietro Gioffredo, p. 859, ricorda una lettera dello Spinelli, datata da Vercelli 8 novembre, in cui sollecita i sindaci di Nizza a spedire la somma stabilita pel concorso della città alla guerra di Piemonte.

[3]) Vaira, p. 142.

[4]) P. Gioffredo, p. 860.

allora defunto, la somma di quattromila fiorini prestati a questo giurista da Francesco da Carrara [1]. Giovanni da Siena, come s'è veduto in un capitolo precedente, era passato anch'egli, al pari dello Spinelli, dalla cattedra di Bologna nella diplomazia pontificia. Egli fu a Ferrara nel 1362, come procuratore dell'Albornoz nel trattato del 16 aprile, e intervenne insieme con lo Spinelli negli accordi diplomatici del luglio-agosto 1367 [2]. In ricompensa dell'opera prestata in servizio della Chiesa, aveva ottenuto da Gregorio XI il vicariato di Civitanova [3]; nell' ottobre del 72 era stato mandato come consigliere di guerra presso il conte di Savoia [4]; alla sua morte, avvenuta di lí a poco, aveva nominato, come sembra, lo Spinelli suo esecutore testamentario.

Dopo il suo ritorno dall' Italia lo Spinelli attese al governo della Provenza, e per circa due anni le notizie che si hanno di lui appartengono quasi esclusivamente alla storia di quel paese.

Il 31 dicembre del '73 il papa lo richiedeva di un salvocondotto fino a Nizza per due suoi legati che andavano per affari della Curia presso il doge di Genova. Pare che si trattasse della liberazione di un tal Corrado Grimaldi, detenuto nelle carceri di Genova, sollecitata dal figlio di lui Bovalello, che trovavasi allora a Vercelli alla testa di una borgata pontificia militante contro i Visconti [5]. Il 4 marzo del '74 lo Spinelli era ad Avignone, insieme ad Angaraimo Grillo da Salerno, per pagare, a nome della regina, una metà del censo dovuto per l' anno '73. Nello assolverla dalla scomunica, in cui era incorsa pel ritardo,

1) Arch. Segr. Vat., 269 fol. 102.
2) Theiner, II, 449 n. 429.
3) Theiner, II, 536 n. 527.
4) Theiner, II, 550 n. 547.
5) Arch. Segr. Vat., Reg. 270 fol. 18 e 75.

il papa le concedeva una dilazione di due mesi pel saldo dell' intera somma, facendo riserva dei diritti che la S. Sede vantava sugli arretrati [1]). Si vede che le condizioni finanziarie del regno erano peggiorate: oltre alle spese fatte per la spedizione del '73, il mantenimento delle truppe mandate in Lombardia all' esercito della lega costava seimila fiorini al mese, e neanche questi si pagavano regolarmente [2]).

Tornando nella Provenza, lo Spinelli aveva lasciato l'esercito in Piemonte; ma qui, per le ragioni che abbiamo dette, le operazioni militari s' erano arrestate. La vera guerra era finita con la presa di Vercelli; i belligeranti, spossati, volgevano l' animo alla pace. Piú di tutti la desiderava il conte di Savoia, il quale, dopo un anno di assenza, era tornato in Piemonte nel febbraio del '74, e, pago de' risultati ottenuti, mirava ad assicurarli, avvicinandosi nuovamente a' Visconti [3]). La tregua stipulata col marchese di Saluzzo e scaduta alla Pasqua del '74 era stata prorogata una prima volta fino alla Pentecoste. Prima che giungesse questo termine, ai 16 di maggio il papa incaricò lo Spinelli di negoziare una nuova proroga a nome della regina di Napoli, della Chiesa e de' loro aderenti [4]). La tregua infatti fu prorogata fino alla Pasqua del '75. Si era agli ultimi di giugno, e pochi giorni dopo s' arrendeva a' collegati la rocca di Vercelli [5]).

Nel dare allo Spinelli quest' ultimo incarico, Gregorio si esprimeva in termini tali da svelare le piú serie preoccupazioni. " I tempi ", scriveva il papa, " sono difficili; dobbiamo esser prudenti e longanimi, se vogliamo evi-

[1]) *Ibid.*, Reg. 277 fol. 25.
[2]) Cerasoli, XXIV, 308 n. CIII.
[3]) Gabotto, op. cit., p. 217.
[4]) Arc. Segr. Vat., Reg. 270 fol. 104.
[5]) Goffredo della Chiesa, col. 1022 — Corio, II, 268.

tare nuovi guai e scansare i pericoli che ci minacciano „. E non erano pericoli immaginari. La grande lega formata da Gregorio contro Milano si veniva rapidamente sciogliendo. Il distacco del conte di Savoia, che ai 6 di giugno alleavasi col cognato, toglieva alla confederazione la sua forza principale, e obbligava il papa stesso a conchiudere con Galeazzo Visconti un accordo provvisorio [1]). Peggio avveniva in Toscana. La repubblica di Firenze, da piú tempo sospetta al papa, assumeva ad un tratto un atteggiamento minaccioso : benché legata alla Chiesa, s' era nel fatto avvicinata a Bernabò e negoziava segretamente con le città toscane una confederazione in cui la potenza pontificia era presa particolarmente di mira [2]). Né meno pericolosa era la situazione della regina. Luigi d'Ungheria, rimetteva in campo la vecchia questione della successione di Giovanna e sperava di regolarla mediante un accordo con la Francia, pretendendo dal papa che lo dichiarasse erede legittimo delle contee di Provenza e Forcalquier. Il papa dava buone parole e si schermiva; ma i legati ungheresi incalzavano e proferivano contro Giovanna accenti di minaccia [3]).

[1]) Gabotto, op. cit., p. 220. L' accordo fu trattato dal conte di Savoia e dal nunzio pontificio (Theiner, II, 559 n. 562).

[2]) Mirot, op. cit., p. 30.

[3]) Cerasoli, XXIV, 325 n. CXXVIII. Lettera del 22 settembre '74. Per la storia de' negoziati tra Francia ed Ungheria relativi alla successione di Napoli e Provenza in occasione del disegno di matrimonio tra Luigi di Valois e Caterina d' Ungheria, vedi, oltre la notizia del Chron. Siculum, p. 29, il lavoro di L. Ovary, *Negoziati per la successione di Giovanna I d' Angiò* in *Arch. Stor. Nap.*, II, 107-157; E. Jarry, *La vie politique de Louis de France*, Paris, Picard 1889 pp. 4-14; N. Valois, *Le projet de mariage entre Louis de France et Chatherine de Hongrie et la voyage de l'empereur Charles IV a Paris in Annuaire — Bulletin de la Societé de l' histoire de France*, vol. XXX (1893), pp. 209-220.

In mezzo alle difficoltà della sua posizione Gregorio ebbe almeno il conforto di potere, dopo lunghi negoziati, conchiudere a' primi d' aprile una tregua d' un anno tra la Francia e l' Inghilterra [1]). Ma il beneficio temporaneo della cessazione delle ostilità ebbe subito il contraccolpo in Provenza, in cui crebbe il numero dei malviventi, con grave danno delle campagne, e non minore delle persone che pei loro affari dovevano recarsi alla curia d'Avignone [2]). Ai mali di questo brigantaggio sporadico si univano le minacce di quelle compagnie di bretoni che, licenziate dal servizio de' belligeranti, erano in procinto di penetrare in Provenza per unirsi alle bande de' saccheggiatori.

Fin dall' agosto del '74 il nostro Siniscalco aveva preso de' provvedimenti di difesa, concentrando in Aix un buon nerbo di balestrieri spediti, come dicevasi, per la *cavalcata* dalle singole città provenziali [3]). Ma poi, fattosi piú grave il pericolo de' bretoni, convocò l' assemblea dei tre Stati. Questa si aprì in Aix il 1.° ottobre. Dopo varie discussioni fu stabilito che le piazze fossero munite, le vettovaglie ridotte ne' luoghi forti e assoldate le genti d' arme accorrenti alla sicurezza del paese; che intanto si assoldassero, per un anno, 200 lance e 100 balestrieri a cavallo, da rimanere a disposizione del siniscalco, e il carico per mantenerli fosse equamente ripartito fra le varie vicarie o baliatici di Provenza; che una commis-

1) MIROT, p. 58.

2) ARCH. SEGR. VAT., Reg. 270 fol. 161 : lettera del 24 dicembre '74, in cui Gregorio prega il siniscalco di far liberare quattro ecclesiastici inglesi, i quali, tornando da Avignone, erano stati derubati e trattenuti nel castello di Rossillon appartenente a Raimondo d' Agoût.

3) ARCH. DIPART. DI MARSIGLIA, Reg. B. 1381. È il quaderno relativo alla *Mostra balistariorum de Areis* (Hyères) fatta il 21 agosto in presenza del nobile Angelo da Siena deputato dallo Spinelli.

sione di sette prelati, altrettanti nobili e quattordici delegati delle città avesse pieni poteri di disporre ed ordinare quant' altro era necessario alla difesa. Sebbene la direzione militare e l' impiego delle forze appartenessero esclusivamente al siniscalco, l' assemblea deliberò che le lance assoldate dovessero servire soltanto alla difesa del paese, e che il siniscalco fosse sempre assistito da una giunta di otto membri od anche quattro scelti proporzionalmente fra' tre Stati; quanto poi alla distribuzione della spesa, si dié facoltà al siniscalco di costringere, all' occorrenza, i baroni, le città e i luoghi tutti a concorrervi ciascuno per la sua parte, derogando ad ogni diritto o pretesto di esenzione, sola eccettuata la città di Marsiglia. Infine, poiché la sicurezza della Provenza era strettamente legata a quella del contado Venassino, si stabilí d' inviare ambasciatori al papa, per ottenere il suo concorso ne' provvedimenti di difesa [1]. Gregorio infatti, di lí a poco, mandò presso i rappresentanti de' tre Stati i suoi procuratori Folco d' Agoût, l' antico siniscalco, e Jacopo Ceva, che ora ci si ripresenta col titolo di avvocato della camera apostolica [2]: già troppe volte l' esperienza aveva dimostrato che la sicurezza d'Avignone dipendeva meno dall' autorità morale del pontefice che dalla tranquillità della Provenza.

La prontezza e l' energia con cui furono presi questi provvedimenti ebbero sulle condizioni del paese un' efficacia salutare. Represso il malandrinaggio all' interno, allontanato il pericolo dei bretoni, la Provenza respirò: anche la corrispondenza del papa con lo Spinelli riprende ora il suo tono ordinario. Il 1° febbraio del '75 Gregorio

[1]) Arch. dip. di Marsiglia, Reg. B. 5 fol. 107. Il Nostradamus, p. 432, diede qualche notizia di tali deliberazioni.

[2]) Arch. Segr. Vat., Reg. 271 fol. 98.

gli raccomanda gli ambasciatori di Mariano d' Arborea, i quali, dopo essere stati ad Avignone, tornano a Marsiglia per imbarcarsi [1]) ; il 18 gli scrive a favore di Pietro Rolland nominato rettore della città e del distretto beneventano [2]).

Oltre alla convocazione dei tre Stati, si ha memoria di vari atti ammininistrativi compiuti dallo Spinelli sul declinare del '74 e nell'anno successivo. Datato da Aix è il decreto del 17 ottobre '74 con cui ordina agli ufficiali della regia corte di Nizza di non molestare i *riguardatori* (funzionari addetti all'annona eletti dalla città), né obbligarli alla resa de' conti sui proventi del loro ufficio, essendo ciò contrario alle consuetudini e di grave danno all'Università [3]). Il 22 novembre fa registrare certe lettere patenti della regina datate da Casasana 8 agosto a favore di un Francesco Baboux [4]). Del 28 gennaio '75 è il decreto con cui nomina Guglielmo di Beaufort visconte di Turenne tutore di Giovanni ed Alice del Balzo [5]). L'8 maggio nomina Imberto Mutonis, giurisperito di Talliard, giudice delle valli di Barcellona, Seina e Sturana, raccomandandogli di assistere gl'inquisitori nella lotta contro gli eretici [6]). Gli eretici di cui si tratta erano que' Valdesi, che, non ostante le fiere persecuzioni patite [7]), abitavano ancora numerosi nei distretti ecclesiastici di Embrun e di Torino, e trovavano un facile rifugio nelle valli alpine dei due versanti [8]). E non mancavano neppure i fraticelli, contro i

[1]) Arch. Segr. Vat., Reg. 271 fol. 174.

[2]) Cerasoli, XXV, 14 n. CLXXIII.

[3]) In M. H. P. *Leg. Mun.*, I, 210. Cfr. il processo verbale del 26 settembre 1376 in Arch. Com. di Nizza BB. n. 13.

[4]) Arch. dipart. di Marsiglia, *Cour des Comptes*, Ser. B. 5 fol. 113.

[5]) *Ibid.* Reg. B. 1209 n. 65. Cfr. Barthélemy, n. 1514.

[6]) P. Gioffredo, p. 860.

[7]) Cfr. H. C. Lea, *A history of the Inquisition*, III, 167 (New York, Harper et Brothers).—Cerasoli, XXII, 193 n. V.

[8]) Gabotto, op. cit., p. 219.

quali spiegarono molto rigore Urbano V e Gregorio XI [1]. L'ultimo atto amministrativo di una certa importanza compiuto dallo Spinelli nel '75 [2]) riguarda il giuramento di fedeltà prestato in Cuneo al suo rappresentante Bonfantino di Cadignano da Ghilardo marchese di Ceva, a nome di lui e degli altri membri di quella famiglia [3]).

Lo Spinelli poteva attendere tanto piú tranquillamente al suo governo di Provenza, quanto piú le condizioni del paese ridivenivano sicure, e all'esterno i negoziati di pace coi Visconti promettevano non lontana la conchiusione di un accordo. La pace, sollecitata dai Visconti, era ora desiderata anche dal papa, che sperava per quel mezzo d'impedire l'alleanza de' fiorentini co' milanesi [4]). Fin dal luglio del '74 aveva incaricato il cardinal di S. Angelo, suo legato in Bologna, e il cardinale di Bourges d'intavolarne le trattative [5]); nel dicembre chiese l'assenso de' collegati per continuarle, invitandoli a mandare propri ambasciatori entro il 9 febbraio '75 [6]); ma solo in aprile, per la lentezza con cui procedevano allora tutti i negoziati diplomatici, le principali difficoltà erano rimosse. Agli 11 di questo mese il papa dava nuovo mandato al card. S. Angelo di trattare l'accordo co' Visconti [7]), e quattro giorni dopo ordinava la sospensione de' processi e indicava Bologna come il luogo

[1]) Bouche, op. cit., I, p. 396.

[2]) G. Adriani, *Documenti Provenzali,* p. 73 n. 58.

[3]) Altri accenni allo Spinelli e alla sua amministrazione in Provenza nell'anno '75 si trovano nell'Arch. dip. di Marsiglia, *Cour des Comptes,* Ser. 5 fol. 116 e 117, e nell'Arch. Bibl. Comunale di Nizza, Ser. FF. n. 35 e Ser. HH. n. 24.

[4]) Ronconi, *Ep. Greg. XI,* vol. II, 323: lettera del 25 gennaio '75 in cui il papa prega Niccolò d'Este d'adoperarsi per impedire l'al-l'alleanza di Firenze con Milano.

[5]) *Ibid.,* 301 e 307.

[6]) Cerasoli, XXIV, 414 n. CXLI.

[7]) Theiner, II, 565 n. 575.

piú adatto per finire le trattative [1]). E a Bologna infatti fu firmata il 4 giugno la tregua di un anno, che doveva essere come il preludio della pace definitiva [2]).

La tregua bolognese giungeva opportuna per dar modo al pontefice di rivolgere tutta la sua attenzione alla Toscana, dove la situazione s'era venuta via via aggravando. La lotta tra Firenze e il Papato, di cui apparivano già i primi segni, era stata preparata da ragioni profonde e remote. Finché lo stato ecclesiastico era rimasto sbocconcellato in un gran numero di piccole signorie e repubbliche, deboli per sé e sempre alle prese fra loro, e i papi avevano avuto un' autorità poco piú che nominale sulle terre della Chiesa, Firenze era stata l'alleata fedele del Papato e il piú fermo sostegno della parte guelfa nella penisola. Ma quando, obbedendo alla legge generale che tendeva a sostituire al particolarismo locale piú vasti aggregati politici, e per spianarsi la via al suo ritorno in Italia, anche il Papato volle ricomporre ad unità la sua potenza territoriale, allora Firenze si sentí direttamente minacciata, sentí che un forte inciampo sorgeva incontro al suo costante obbiettivo: il dominio sulla Toscana [3]).

Per questa ragione aveva seguìto con crescente inquietudine i progressi dell'Albornoz nello stato eccleslastico: quando l'Albornoz, nella guerra di Bologna, aveva chiesto l'aiuto della repubblica, l'aiuto era stato negato col pretesto della pace stipulata co' Visconti; e quando nel '67

[1]) Ronconi, ep. cit., II, nn. 328, 329. — Osio, I, 173.

[2]) Ronconi, ep. cit., II, n. 335. — Osio, I, 175.

[3]) Capponi, *Storia della rep. di Firenze*, I, 282. — Per maggiori particolari sulle cause della guerra tra Firenze e Gregorio XI vedi il Gherardi, *La guerra de' Fiorentini con papa Gregorio XI* in *Arch. Stor. Ital.*, Ser. III. To. V, p. 35 sg.; il citato lavoro del Mirot, p. 25 sg., e pure del Mirot, *La question des blés dans la ropture entre Florence et le Saint-Siège* in *Mélanges d' archeologie et d'histoire,* XVI (1896), 181-205.

Urbano V volle riunire il fascio delle forze guelfe per contrapporlo a' milanesi, Firenze, come s'è veduto, era stata la sola a rifiutare il suo concorso. Nondimeno, per quanto sospettosa e vigilante, la repubblica non aveva cessato di professarsi, almeno a parole, devota e fedele alla Chiesa. Essa anzi s'era prima alleata con Urbano, poi con Gregorio, quando gl'intrighi viscontei in Toscana avevano risvegliato le sue antiche diffidenze verso la potenza milanese; ma con quale animo si associasse alla lega di Gregorio fu dimostrato dalla condotta tenuta durante la guerra, condotta fiacca e svogliata, più da spettatrice che da belligerante [1]).

Ed in vero, Firenze, che aveva egualmente a temere del papa e di Bernabò, piuttosto che di contribuire al trionfo dell'uno o dell'altro, aveva interesse di fare in modo che i due avversari si logorassero in una lotta lunga, dispendiosa e inconcludente, che li ponesse nella impossibilità di attraversare le sue aspirazioni all'egemonia della Toscana. Ma i fatti non corrisposero a questi desideri. Per quanto incerti fossero i risultati della guerra e assai lontani da' fini propostisi dalla lega pontificia, Gregorio, in sostanza, aveva trionfato. Risoluto ed energico, egli era riuscito a stringere contro i Visconti una lega formidabile, che aveva posto a serio pericolo la loro esistenza. Assaliti da tutte le parti, Galeazzo e Bernabò avevano visto i loro territori invasi dai nemici, gli eserciti battuti, importanti città prese o saccheggiate, e, per effetto dell'abile diversione provenzale, il dominio angioino nuovamente stabilito in Piemonte. Il nòcciolo della potenza viscontea rimaneva intatto, e que' risultati, almeno in parte, non erano che transitori; ma intanto l'autorità di Gregorio era cresciuta; la forza della Chiesa s'era affermata, ancora una volta, in

[1]) Mirot, *La politique pontificale* ecc., p. 28 sg.

modo temibile, anche sul campo di battaglia; e se Gregorio, come già ne dava voce [1]), fosse allora tornato in Italia, tutti sentivano che l'instaurazione di quel papato vittorioso proprio nel cuore della penisola avrebbe esercitato sulle condizioni dell'Italia centrale un influsso irresistibile.

I Fiorentini ne furono colpiti. L'evoluzione dei partiti interni aveva dato una decisiva prevalenza alla fazione de' Ricci, cui si rannodavano l' avanzo dei ghibellini, i malcontenti, gli ammoniti e il popolo minuto, tutti più o meno ostili alla Chiesa. Costoro, in fondo, non desideravano il ritorno del Papato in Italia; quel Papato, divenuto cosí potente e rafforzato dalla vittoria, appariva come una minaccia d' infiniti pericoli all' avvenire della repubblica [2]). Cosí il dissidio, rimasto fin allora latente, tra la coscienza religiosa e l' interesse politico, divampò in tutta la sua forza: l' interesse prevalse.

Gregorio si condusse con grande moderazione verso i fiorentini, e fece ogni sforzo per impedire un conflitto, che minacciava di sconvolgere tutto il sistema di alleanze su cui riposava la tradizione politica del Papato. Allora e piú tardi piacque a' fiorentini di atteggiarsi a vittime e di attribuire le responsabilità della guerra al maltalento del papa ed alle provocazioni del legato pontificio [3]).

[1]) Il primo annunzio del suo prossimo arrivo in Italia era stato dato da Gregorio in una lettera circolare a' vari stati dell'8 dicembre 1374 (Ronconi, ep. cit., II n. 314). Quella alla regina di Napoli è presso Cerasoli, XXIV, 403 n. CXXIX. Circa le ragioni che trattennero il papa ad Avignone fino al settembre del '76 è da vedere il lavoro cit. del Mirot., p. 51 sg.

[2]) Perrens, op. cit., V, 98 sg. — Capponi, I, 283.

[3]) Marchionne di Coppo, p. 139. — Diario d' Anonimo fior. in *Doc. di st. ital.* pubbl. dalla r. Deputazione di st. patria di Toscana, VI, 306. — Buoninsegni, II, 559. — P. Bracciolini, *Hist. Flor.* presso Muratori, XX, 221 sg. — Sozomeno, *ibid.,* 1094. — Machiavelli, *Ist. Fior.* ed. Lemonnier 1848 p. 134. — Ammirato, I², 692 sg.

La storia non isdegna di ricercare nei fatti umani anche le responsabilità d'ordine secondario, ma deve guardarsi dal dar loro un valore esagerato: in verità, la sola provocazione di cui potevano lamentarsi i fiorentini era questa, che il Papato era divenuto una potenza politica di primo ordine e faceva ombra alle cresciute ambizioni della repubblica dell' Arno. La guerra contro la Chiesa fu voluta da Firenze per le stesse ragioni per cui questa combatterà più tardi la signoria viscontea divenuta, sotto Gian Galeazzo, formidabile e minacciosa; con questa sola differenza che se, per combattere il Visconti, essa dovrà invocare gli aiuti stranieri, per combattere il Papa non avrà che a guardare intorno a sé e sfruttare i semi di malcontento che covano latenti nelle terre soggette alla Chiesa.

La restaurazione dello stato ecclesiastico per opera dell'Albornoz era avvenuta in un tempo in cui, a cominciare da' papi, la maggior parte delle persone che componevano la corte pontificia erano francesi. Le conseguenze di questo fatto si possono immaginare. Una folla di avventurieri, desiderosa di far fortuna, era calata d' oltralpe, e come sciame di cavallette aveva popolato le terre della Chiesa, impadronendosi degli uffici piú importanti e lucrosi. Rettori, ufficiali, tesorieri, castellani, ecclesiastici e secolari, capitani ed uomini d' arme, tutta questa gente venuta di Francia non pensava che ad arricchire, e, per far presto, poco badava a' mezzi, commettendo a man franca abusi ed arbitrî d'ogni sorta. Dura l' amministrazione, venale e corrotta la giustizia, questi ufficiali, che non parlavano la lingua del paese, che al paese erano stranieri per origine, per educazione, per costumi, pesa-

Il SISMONDI, *Storia delle repubbliche italiane,* II, 135 sg. (trad. ital.) ed il CAPPONI, I, 283 sg. accolsero la versione degli antichi cronisti

vano sulle popolazioni come un flagello odioso e insopportabile. Il tipo di questi vampiri era quel Gerardo du Puy abbate di Marmoutier, che abbiamo già visto tesoriere apostolico, e che come rettore di Perugia s'era reso con le sue ribalderie famigerato in tutta Italia [1]).

Gravi e frequenti giungevano ad Avignone le accuse e le querele contro gli ufficiali pontifici, né il papa, personalmente inclinato a giustizia, trascurava, all'occorrenza, di reprimere e punire gli abusi; ma i singoli provvedimenti di rigore non giungevano ad estirpare il male dalle radici, perché esso, piú che negli uomini, era nel sistema; quel sistema che, nell'assegnazione delle cariche, faceva preferire agl' italiani gli stranieri, parte per compiacenza verso i connazionali, parte per calcolo, perché di fronte agl' indigeni, infidi o riottosi, gli oltramontani erano ritenuti strumenti piú docili e piú sicuri dell' amministrazione papale [2]).

In un paese dove erano così profondi i rancori e cosí diffusi i semi della rivolta, Firenze trovò la materia infiammabile per mandar a rotoli lo stato pontificio. Forte dell' alleanza recentemente contratta con Bernabò [3]), e dell'adesione di Siena e di Arezzo, ruppe aperta guerra alla Chiesa e chiamò alla ribellione le terre dello stato ecclesiastico. Il vecchio grido di libertà, con cui si levarono, all'appello di Firenze, le frementi cittadinanze dell'Italia centrale, diede alla lotta un carattere grandioso e quasi solenne di riscossa nazionale. Da novembre in poi, e nel giro di soli tre mesi, quasi tutte le terre delle Mar-

[1]) Cfr. Chron. Regiense presso Muratori, XVIII, 85. — Antonio di Buccio, *Ist. Aquil.*, col. 762. Cfr. Gori, *Il sacco di Cesena* in *Arch. Stor. Ital*, N. 5. VIII, 33.

[2]) Cfr. Mirot, p. 38 sg.

[3]) La lega fu stipulata il 24 luglio '75 (Gherardi, op. cit., in *Arch. stor. ital.*, ser. III, to. VI[1], 219 doc. 14).

che, dell' Umbria e del Patrimonio erano in aperta rivolta contro la Chiesa. L' edifizio, che il genio dell' Albornoz aveva innalzato nel lungo spazio di quattordici anni, crollava, ad un tratto, dalle fondamenta [1]).

L' inattesa catastrofe pose in grave scompiglio la corte d'Avignone. Non era solo la guerra mossa da' fiorentini, non era solo lo sfacelo del dominio temporale ciò che metteva in apprensione il papa e i cardinali; era sopratutto il pericolo che l'esempio di Firenze divenisse contagioso, e che l'Italia intera fosse trascinata nella ribellione al papato avignonese.

Ed in fatti Firenze aveva saputo con grande abilità sfruttare l' eutusiasmo che il suo appello alla riscossa aveva suscitato in tutta l' Italia centrale. Protestando che essa faceva la guerra non alla Chiesa, ma ai cattivi pastori dello stato ecclesiastico, rifiutava di assumere il dominio delle terre ribelli, e cercava di estendere la sfera delle sue alleanze, ridestando in tutta Italia, coi rievocati ricordi della gentilezza latina, l'odio assopito contro la barbarie. Ma alla diplomazia pontificia non riuscí difficile arrestare quel movimento, svelando i fini interessati della politica fiorentina. Tranne qualche successo parziale, il tentativo di Firenze fallí, e la repubblica non tardò a trovarsi isolata. Il marchese d' Este, Cansignorio della Scala, Luigi Gonzaga rifiutarono di entrare nell'alleanza [2]); la repubblica di Genova rimaneva fedele alla Chiesa; Galeazzo Visconti mandava al papa proteste di devozione [3]); lo stesso Bernabò, quantunque alleato, serbava un contegno freddo e circospetto [4]).

[1]) Cron. Sanese presso Muratori, XV, 246 sg. — Chron. Est., *ibid.*, 499. — Chron. Rimin., *ibid.*, 913.

[2]) Ronconi, ep. cit., II, n. 345.

[3]) *Ibid.*, II, n. 342.

[4]) Mirot, p. 85.

Di fronte a questi avvenimenti la posizione di Giovanna di Napoli era indicata dalla sua antica amicizia con Firenze e dalla stretta alleanza in cui trovavasi con la Santa Sede : tutto quello che poteva fare era di offrire la sua mediazione per comporre il dissidio o diminuirne almeno l'asprezza [1]. Ed infatti, fin dall'agosto del '75 Giovanna aveva mandato degli ambasciatori per rassicurare i fiorentini sulle vere disposizioni del papa [2]; piú tardi, nell'ottobre, aveva fatto un nuovo tentativo per indurre la repubblica a riconciliarsi con la Chiesa, e intanto, per non compromettersi, aveva rifiutato di dar licenza a Tommaso Sanseverino, che da' fiorentini era stato eletto capitano generale [3]. Nel novembre una nuova ambasciata composta del vescovo di Sorrento e di Enrico Sanseverino conte di Belcastro era stata in Toscana per trattare la pace tra la repubblica e la Chiesa e i loro rispettivi alleati [4], ma, al solito, senza frutto , perché i fiorentini non facevano che ripetere il vecchio ritornello delle provocazioni di legati papali, e il pretesto di non poter trattare alcuno accordo senza il consenso de' confederati.

Al papa non doveva dispiacere l'intervento di Giovanna nel suo dissidio con Firenze; ma, quando la situazione si aggravò, e nello stato ecclesiastico cominciarono i primi segni dello sfacelo, volle che la regina assumesse un contegno piú energico, e che nel conflitto intervenisse con tutto il peso delle sue armi. Gregorio non aveva torto.

[1]) Che la regina di Napoli entrasse nella lega de' fiorentini, fu detto e ripetuto per errore, come il lettore vedrà meglio in seguito. Giovanna lavorava per la lega generale, che in fondo era voluta dal pontefice per spianarsi la via al ritorno in Italia, Ciò risulta anche dalle istruzioni date dalla Signoria di Lucca a' suoi oratori presso il papa nel decembre del '75. V. ZERZI, op. cit., p. 32,

[2]) GHERARDI, loc. cit., To. VI,[2] doc. n. 33.

[3]) GHERARDI, loc. cit., doc. n. 71.

[4]) GHERARDI, loc. cit., To. VII[1], doc. n. 102.

Se i fiorentini non avevano potuto allargare la cerchia delle loro alleanze, erano riusciti da per tutto ad eccitare gli animi e a commuovere l'opinione pubblica, perché, se gli obbiettivi a cui miravano erano egoistici, i mali che essi denunziavano non erano immaginari, e il peso dell'avarizia e della prepotenza clericale suscitava in ogni luogo rancori ed avversioni. A Napoli non erano pochi quelli che assistevano alla rovina dello stato ecclesiastico con mal celata compiacenza, e spingevano la regina ad osare, entrando francamente nell'alleanza fiorentina. L'opposizione, che la subordinazione del Regno alla S. Sede aveva sempre incontrata alla corte di Napoli, veniva ora nuovamente a galla e inspirava fieri propositi di rivendicazione e di libertà; e le voci adulatrici di molti che circondavano la regina dicevano venuto il momento di rompere que' legami per ridare al reame l' indipendenza.

Giovanna non si lasciò illudere da quelle voci: per debolezza e per scrupolo religioso era ben lontana dal concepire un disegno cosí temerario; e finché duravano i negoziati franco-ungheresi circa la successione del regno, ella sentiva che le sorti sue e della monarchia dipendevano unicamente dalla protezione del pontefice. Vero è che i fiorentini andavano susurrando che il papa avrebbe abbandonato la regina, promettendo al re d'Ungheria di regolare la successione del regno a seconda de' suoi desideri [1]), ma queste voci avevano lo stesso valore di quelle altre che dicevano Giovanna già disposta a separarsi dal papa per unirsi a Firenze e ai nemici della Chiesa. Gregorio intanto, scrivendo alla regina il 6 dicembre, l'ammoniva di guardarsi da quei malevoli che per adularla

[1]) Gherardi, loc. cit., To. VII[1], doc. n. 172: *cui regi* (al re di Ungheria) *etiam votiva dispositio de factis Regni per Papam, quod hactenus noluit, consentitur.*

cercavano distoglierla dall'alleanza del papato, alleanza, diceva egli, naturale, fondata sul bisogno della mutua difesa; e, affinché smentisse co' fatti le malignazioni che s'erano sparse sul conto di lei, sollecitavala a fare ogni sforzo per indurre i Senesi e gli Aretini a separarsi da Firenze, Francesco di Vico a lasciare Viterbo, gli Ortani a rientrare nel grembo della Chiesa. Parimenti Giovanna doveva intervenire presso i Genovesi, i Pisani e i Lucchesi per neutralizzare gl'intrighi di Firenze, che cercava attirarli nella sua alleanza, e, ciò non bastando, prestare il suo concorso armato per la liberazione della cittadella di Perugia e la difesa dello stato ecclesiastico [1]).

Con l'incalzare degli avvenimenti le istanze del pontefice si facevano piú vive. Il 20 dicembre scriveva nuovamente Gregorio, non per sollecitare l'intervento diplomatico, ma per chiedere l'invio, al piú presto possibile, di un forte nerbo di milizie destinato alla difesa del territorio pontificio fino all'arrivo del papa, non senza ricordare alla regina che, se lo Stato della Chiesa andava in rovina, molto verosimilmente neanche il Regno sarebbe rimasto in piedi [2]). E pochi giorni dopo, mentre spediva alla regina Bertrando Ruffini, suo messo speciale, raccomandandolo ai piú alti personaggi della corte [3]), tornava a sollecitare l'invio di una forza armata nello Stato ecclesiastico, e chiedeva che i fiorentini del Regno si tenessero come nemici e si colpissero con rappresaglie [4]).

Ma altro era chiedere, altro ottenere. La regina impacciata, esposta a contrari influssi, preferiva attendere e

[1]) CERASOLI, XXV, 9 n. CLXX. Cfr. RONCONI, ep. cit., II n. 355.

[2]) THEINER, II, 570 n. 593. — CERASOLI, XXV, 23 n. CLXXXIII: *non immemor quod si status Ecclesie ruat non remanebis verisimiliter in securo.* La lettera fu pubblicata anche dal CAMERA, op. cit., p. 277.

[3]) CERASOLI, XXV, 12 n. CLXXI.

[4]) CERASOLI, XXV, 13 n. CLXXII.

destreggiarsi; la rapidità stessa con cui si estendeva la ribellione nelle terre della Chiesa, la tratteneva dal prendere deliberazioni troppo arrischiate. Essa continuava a scrivere, a raccomandar la pace, ad offrire la sua mediazione, e talora faceva anche la voce grossa; ma quanto a prender partito contro i fiorentini e ricorrere alle armi, non osava. Gregorio allora capí che gli occorreva, alla corte di Napoli, un mezzo d'azione che obbligasse la regina ad una condotta più coerente ed energica; e vedremo fra poco come gli riuscisse di trovarlo.

Intanto l'improvvisa bufera che aveva sconvolto lo Stato ecclesiastico era passata su Roma sfiorandola appena: la città, non ostante i caldi incitamenti de' fiorentini, era rimasta salda nell'obbedienza al pontefice. Troppe ragioni vietavano a' romani di resistere a quegl' incitamenti [1]), ma anche piú ne aveva il papa d'impedire che l'eterna città venisse in balìa della rivolta. Finché Roma era salva, la situazione non era disperata; il dominio perduto poteva riacquistarsi. Anche prima del dicembre '75 Gregorio aveva mandato al popolo romano varie lettere e messaggi, per assicurarlo della sua benevolenza e annunziargli il suo prossimo ritorno in Italia [2]); quando, nel dicembre, le cose si aggravarono, stabilí di mandare a Roma lo Spinelli.

Fin dal mese di luglio il nostro Niccolò, forse in previsione di un eventuale ritorno in Italia, aveva chiesto ed ottenuto dalla regina il permesso di allontanarsi dalla Provenza, affidando ad altri, temporaneamente, il governo del paese [3]). È probabile che nel luglio, quando fu chiesta la licenza, l'obbiettivo dello Spinelli fosse quello di venire a Napoli, per confermare la regina nell'alleanza colla Chiesa

[1]) Mirot, p. 78 sg.

[2]) Arch. Segr. Vat., Reg. 271 fol. 44 e 45 a t.

[3]) Arch. dipart. di Marsiglia. *Cour des Comptes,* Ser. B. 5 fol. 124.

e neutralizzare gl' influssi fiorentini sempre potenti alla corte partenopea [1]). Ma il viaggio dovette essere necessariamente sospeso quando le prime notizie della rovina dello Stato ecclesiastico diedero al conflitto con Firenze una gravità eccezionale ed una estensione inaspettata. Noi non sappiamo in che modo quelle notizie si ripercotessero in lui; ma se si pensa che i tre suoi possessi marchigiani di Montenovo, Corinaldo e Mondolfo andarono perduti, né, come pare, furono piú ricuperati [2]); se si pensa che egli era stato testimone e, fino a un certo punto, collaboratore dell'opera lunga e difficile con cui l'Albornoz aveva potuto ricomporre il dominio temporale della Chiesa; si può asserire, senza tema d' ingannarsi, che l' improvvisa bufera che sconvolse l' Italia centrale dovette essere per lui un colpo grave e doloroso. De' sentimenti che agitarono allora l'animo suo non rimane che l'eco assai fievole e appena percettibile in una sua scrittura posteriore di molti anni, quando l'età e l'esperienza e le delusioni patite l'obbligavano a meditare, da un punto piú elevato, sulle sorti dello Stato della Chiesa. Ma nel 1375 egli era consigliere e famigliare del papa; il suo grado, la sua posizione dipendevano in gran parte dalla potenza della Chiesa; l' interesse quindi non meno che la gratitudine lo spingevano a prestare al pontefice tutto il suo concorso in una guerra che, insieme con lo Stato ecclesiastico, minacciava di sovvertire l'edificio della sua privata fortuna.

Invece di andare a Napoli, lo Spinelli rimase in Pro-

1) L'idea di aver chiesto la licenza per andare a Napoli chiamatovi da urgenti necessità del Regno è espressa chiaramente nel documento del 12 gennaio innanzi citato.

2) " *Ista habebam in concessione ab Ecclesia; et possedi pacifice usque ad novitatem factam per Florentinos contra Ecclesiam* ". Durrieu, op. cit., p. 56.

venza, a disposizione del papa, mentre le relazioni tra Firenze ed Avignone giungevano rapidamente ad un alto grado d'asprezza. Già da piú tempo, per mezzo di Paolo vescovo di Lucca, Gregorio aveva annunziato a' fiorentini, a' Senesi, a' Lucchesi, a' Pisani, agli abitanti di Orvieto, di Viterbo e di Roma, il suo proposito di mandare in Italia lo Spinelli per pacificare la penisola prima del suo arrivo [1]; e infatti il 22 ottobre gli aveva dato incarico di recarsi a Firenze insieme con Filippo Corsini, rettore di Urbino e di Massa Trabaria, e col minorita Niccolò di Sicilia per indurre la repubblica a piú miti propositi verso la Chiesa [2]. Ma, per l'incalzare degli avvenimenti, la missione era stata sospesa e lo Spinelli non s'era mosso. Pertanto nel novembre apparvero nello Stato della Chiesa i primi segni dello sgretolamento. Gli abitanti di Orte, Montefiascone, Terni, Rieti e di parecchie altre terre del Patrimonio, stanchi del malgoverno dell' abbate di Marmoutier, rifiutarono d' ubbidirgli e si posero in aperta ribellione. All'annunzio di quella catastrofe, Gregorio rimoveva dall' ufficio di rettore l'abbate [3] e vi poneva in sua vece Pietro Flandrin, cardinale di S. Eustachio: fino all'arrivo di costui in Italia, affidandone le funzioni allo Spinelli [4], a cui dava pure l' incarico di gittare le basi di una lega generale contro i fiorentini, a condizione d'includervi l' imperatore e gli altri confederati della Chiesa [5].

Cinque giorni dopo Gregorio scriveva a' romani una lettera in cui li avvisava della prossima venuta dello Spinelli in Italia [6]. In essa il papa diceva di mandarlo per

[1]) Vaira, p. 149.
[2]) Bzovio, *Ann.* XIV § 10.
[3]) Ma lo fece subito dopo cardinale! (Eubel, op. cit., p. 21).
[4]) Bzovio, XIV, § 9. — Mirot, p. 44 e n.
[5]) Bzovio, XIV § 9 Bolla del 1 dicembre.
[6]) Arch. Segr. Vat., Reg, 271 fol. 78.

gravi negozi riguardanti la Chiesa e pienamente informato della sua volontà. Se lo Spinelli non poteva venir subito a Roma, stessero pure a quanto egli avrebbe scritto o comunicato per mezzo di messaggi; e intanto, per le novità avvenute nello Stato ecclesiastico, il papa raccomandava che si apprestassero gli aiuti e i soccorsi necessari " affinché „ aggiungeva " non avvenga che il nostro ritorno sia impedito o in qualche modo ritardato. „ Questo scriveva il papa il 5 dicembre: il giorno appresso scoppiava l' insurrezione di Perugia. Gerardo di Marmoutier, chiuso nella cittadella, era costretto poco dopo a capitolare, e l' incendio della rivolta propagavasi a Spoleto, ad Assisi, ad Ascoli, a Forlì, a Ravenna, alle Marche, alle Romagne, abbracciando anche il Patrimonio e la Campania [1]).

La rapidità con cui incalzavano gli avvenimenti faceva sí, che, col mutarsi della situazione politica, diminuiva o cessava anche, da un giorno all' altro, l' opportunità di alcuni provvedimenti papali. Certo è che lo Spinelli neppure allora si mosse dalla Provenza. Il 20 dicembre Gregorio gli annunziava l' arrivo di due emissari fiorentini incaricati di far leva di balestrieri e noleggiare alcune galee di Marsiglia; e gli ordinava di farli imprigionare e di vietare espressamente che armi e navi uscissero dai porti provenzali [2]). Ma non pare che lo Spinelli fosse trattenuto in Provenza dalla sola necessità di questi provvedimenti di difesa: forse altre ragioni vi concorsero.

Giacomo di Maiorca, che nell' aprile del '72 abbiamo visto alla corte di Napoli, n'era ripartito poco dopo per partecipare alla guerra contro i Visconti. Colà, per qualche tempo, militò al seguito del conte di Savoia durante

[1]) Gregorovius, op. cit., V, 535.
[2]) Theiner, II, 570 n. 594.

la campagna di Piemonte [1]); poi, nel '73, era tornato in Francia, per prepararsi a nuove imprese contro l'Aragona [2]), e per buona parte dell' anno successivo non aveva fatto che aggirarsi per la Francia meridionale, ora solo, ora in compagnia della sorella marchesa di Monferrato, finché nel febbraio del '75, mentre armeggiava in Aragona, colto da una febbre morí [3]).

Vedova per la terza volta, Giovanna toccava allora la cinquantina, e non avendo piú speranza di prole, è poco probabile che aspirasse a nuove nozze. Ma i tempi erano torbidi, alla corte di Napoli gli animi erano divisi, e Gregorio, nel difficile periodo che attraversava il papato, sentiva piú che mai il bisogno di avere accanto alla regina chi la sorreggesse con energia e fosse ad un tempo una sicura garanzia per gl' interessi della S. Sede. Giovanna, invitata dal papa a prender marito, scelse Ottone di Brunswick [4]). Ottone era stato trent'anni prima l'eroe della battaglia di Gamenario: uno strano destino lo chiamava ora, sul declinare all' età, ad essere il difensore e il sostegno della regina di Napoli!

Sebbene Gregorio affermi che la designazione del Brunswick sia stata fatta dalla stessa Giovanna, possiamo ritenere come piú probabile che la proposta partisse dallo stesso pontefice e fosse concordata collo Spinelli [5]). Sebbene nato in Germania, Ottone si poteva oramai considerare come un principe italiano; egli aveva fatto la sua educazione alla corte del Monferrato, e in mezzo agli

1) Gabotto, op. cit., 207.

2) Zurita, X, 16.

3) Chron. Siculum, p. 28. — Froissart, ed. Bouchon I, 632. — Vaissete, op. cit., IV, 358.

4) Lettera di Gregorio all'arciv. di Napoli del 30 dicembre 1375 presso Cerasoli, XXV, 24 n. CLXXXIV.

5) Cfr. Annal. Mediol., col. 763.

avvenimenti del suo tempo s' era acquistato fama di guerriero valoroso e di politico saggio ed avveduto. Alla morte di Giovanni II aveva assunto la tutela de' figli di lui minorenni, e l' esercitava con vigore e con lealtà, difendendo contro i Visconti il retaggio de' suoi pupilli. Nel 1372 s' era recato personalmente ad Avignone per conchiudere l' alleanza con la Chiesa [1]: in quell' occasione Gregorio lo conobbe, e conobbelo anche lo Spinelli, che poi l' anno dopo l' ebbe compagno nella guerra piemontese. Una stretta unione tra il Monferrato e la monarchia napoletana corrispondeva alle vedute politiche del pontefice ed era anche conforme agl'interessi di Giovanna: l' anno innanzi s' era parlato di un matrimonio tra uno de' marchesi e l' unica figlia del potente conte di Fondi, e il papa l'aveva caldamente favorito [2]. Il matrimonio di Ottone con Giovanna rispondeva anche meglio alle sue vedute, e la rapidità con cui si procedette nelle trattative, il modo quasi clandestino in cui furono condotte, la cerimonia nuziale *per verba* seguìta alla presenza del papa provano la grande importanza che la corte avignonese attribuiva a quella unione [3].

La diplomazia pontificia riportava un bel trionfo, e n' è prova l' alto scalpore che di quel matrimonio menarono i fiorentini presso Luigi d'Ungheria, accusando la regina della umiliazione inflitta all'Italia col mescolare il sangue della gloriosa stirpe d' Angió a quello abborrito di un

1) Benvenuti Sangeorgii, *Chronicon,* 1340.

2) Cerasoli, XXIV, 405 n. CXXXII.

3) V. la citata lettera di Gregorio all'arcivescovo di Napoli, in cui espone le ragioni del matrimonio e ne narra sommariamente le vicende, raccomandando al prelato di accogliere Ottone come vero marito di Giovanna. Simili lettere furono spedite a' conti di Mileto, Celano, Maglie, Nola, Conversano ecc., a Ligorio Zurlo, ad Ugo Sanseverino, a Maria di Borbone e ad altri.

principe tedesco [1]). Né avevano tutti i torti di lamentarsi, perché gli effetti del nuovo impulso che l' intervento di Ottone doveva dare alla politica di Napoli non tardarono a farsi sentire.

Il nuovo matrimonio di Giovanna aveva trattenuto lo Spinelli in Provenza, tanto vero che egli era a Nizza a' primi di gennaio del '76 per dare le disposizioni necessarie al prossimo arrivo del duca di Brunswick [2]). Giunsero infatti piú tardi a Nizza quattro galee napoletane co' conti di Nola, di Cerreto, di S. Angelo e di Caserta, oltre a quaranta gentiluomini; venne di lí a poco anche Ottone, solennemente ricevuto dalla rappresentanza cittadina, e tutti insieme, imbarcatisi, giunsero a Napoli il 25 marzo [3]).

All'arrivo del Brunswick non fu presente lo Spinelli, partito agli ultimi di gennaio alla volta di Pisa per andare in seguito a Firenze a tentare, a nome del pontefice, un accordo con la repubblica. Il 12 gennaio, prima di lasciare Nizza, aveva reso pubblica la lettera della regina, con cui gli dava licenza di tornarsene in Italia, e aveva nominato suoi luogotenenti in Provenza Leonardo d'Afflitto e Matteo, suo nipote [4]), incaricando quest'ultimo insieme con Pellegrino d'Heraris canonico di Bordeaux di riscuotere gli stipendi dovutigli nella qualità di siniscalco [5]).

1) Monumenta Hungariae historica, *Diplomacziai*, III n. 104 Naturalmente la signoria di Firenze non mancò di congratularsi con Ottone del seguìto matrimonio (Gherardi. n. 181).

2) P. Gioffredo, p. 862. Questo autore cita due lettere dello Spinelli datate da Nizza, l'una del 2 gennaio '76, l'altra del 26 febbraio. Ma questa seconda data è certamente erronea, perchè nel febbraio lo Spinelli, come dirò appresso, era già a Pisa: tutt' al piú si tratta del 26 gennaio.

3) Chron. Siculum, p. 28. — Gioffredo, p. 862.

4) Arch. dipart. di Marsiglia. *Cour des Comptes* ser. B. 5 fol. 118 e 124. L'atto è datato *in domo fratrum predicatorum.*

5) *Ibid.,* fol. 119.

Queste disposizioni provano che la sua partenza era definitiva, e che egli non faceva che precedere di pochi mesi quella del papa già stabilita per la fine di aprile del '76 [1]). E, come nel '67, precedendo il ritorno di Urbano, era andato a Firenze a sollecitare l' alleanza della repubblica, cosí ora, precedendo quello di Gregorio, ritornava a Firenze messaggiero di pace nel campo stesso degli avversari. Il papa avvertí i Fiorentini dell' arrivo di lui [2]) e gli diede per compagno Bartolomeo Giacoppi genovese e dottor di leggi; e dall'essere l'uno napoletano, l'altro suddito di Genova, si argomentò che i due ambasciatori agissero a nome di Giovanna e del Doge di Genova richiesti dal papa come potenze mediatrici [3]). Ma i documenti e i piú antichi cronisti ci assicurano che essi erano mandati dal papa [4]): era dell'indole dei tempi che gli Stati si scambiassero ambascerie anche mentre durava lo stato di guerra.

Niccolò era una vecchia conoscenza dei fiorentini. Nei maneggi per la pace del '69 con Carlo IV aveva reso loro dei servigi, e s'è veduto che, partendo da Firenze, aveva lasciato buon ricordo di sé presso la cittadinanza. Ma ora i tempi erano mutati, e co' tempi gli umori delle persone che presedevano al governo e dirigevano l' opinione pubblica. Le arti volpine della diplomazia pontificia erano assai temute dai fiorentini [5]), quantunque essi, in fatto di astuzie e di raggiri, avessero ben poco ad imparare dagli avversari. Ma lo Spinelli era particolarmente

1) Cerasoli, XXV, 9 n. CLXIX.

2) Vaira, p. 154.

3) Gherardi, loc. cit., p. 72. — Perrens, V, 119.

4) Diario d'Anonimo, p. 306 — Buoninsegni, II, 567 — Bracciolini, col. 22 — Sozomeno, col. 1096. Esattamente scrissero l'Ammirato I², 695 ed il Capponi, I. 289.

5) Gherardi, loc. cit. To. VII¹, doc. n. 373.

noto per la facondia insinuante, lo spirito agile, destro e ricco d'espedienti; perciò, appena giunse la notizia del suo arrivo a Pisa [1], la signoria aveva provato un certo turbamento, e a Pietro Gambacorti, che gliel' aveva comunicata, s'era affrettata a scrivere, pregandolo che cercasse di scoprire quanto poteva sulle sue intenzioni, *quoniam homo est magni consilii, et de cuius progressibus utilissimum est prescire* [2].

Niccoló si trattenne lungamente a Pisa prima d'andare a Firenze. Noi non conosciamo le sue istruzioni, e forse neppure il papa gliene diede di precise e categoriche. La cancelleria papale lasciava di solito una certa larghezza di facoltà ai suoi negoziatori, tanto piú che nel maggior numero de' casi il mandato era *ad referendum*. Gregorio aveva piena fiducia nell'opera e nell'abilità dello Spinelli; quello che importava sopratutto era di arrestare la dissoluzione dello Stato ecclesiastico, e di ottenere, mediante qualche concessione, che la repubblica rompesse ogni legame co' ribelli; ma, per ridurre le cose a questo punto, due cose erano necessarie: togliere a Firenze la capacità di contrarre nuove alleanze, e possibilmente rompere quella che aveva già stretta con Bernabò. L' isolamento allora sarebbe stato completo, e Firenze avrebbe dovuto capitolare. Se poi la legazione papale non fosse giunta ad ottenere questi risultati, un vantaggio l' avrebbe sempre prodotto: quello di diminuire la potenza offensiva della repubblica, gittando il turbamento e il sospetto fra' suoi alleati.

Lo Spinelli, stando a Pisa, si mise a lavorare in questo senso. Quando vi giunse, il comune non era ancora en-

[1]) Del Giacoppi parlano raramente i documenti fiorentini; segno che nell'ambasciata aveva una parte affatto secondaria.

[2]) GHERARDI, loc. cit., To. VII[1], doc. n. 151. Lettera del 30 gennaio.

trato nella lega dei fiorentini. Egli fece in modo che la città mandasse a Firenze oratori con proposte di pace, e due altri oratori andassero presso il Visconti, apparentemente allo stesso scopo, in realtà per turbare il buon accordo tra lui e i fiorentini. Agli oratori pisani fu risposto che la repubblica non poteva prendere alcun impegno senza l'adesione di Bernabò [1]), questi, dal canto suo, rispose, verosimilmente, in modo altrettanto evasivo. Quale interesse, in fatti, aveva Bernabò di separarsi da Firenze? I patti dell' alleanza gli permettevano di assistere piú che di partecipare alla lotta, senza alcun sacrificio personale, perché, se egli era l'alleato di Firenze, non lo era che a condizione di non contravvenire alla tregua stipulata col papa. Il diritto pubblico del tempo non era contrario a questa specie di compromessi, che coprivano sotto il manto della legalitá l' ibridismo politico universalmente dominante. Ed in fatti i Visconti, pel dissidio scoppiato tra le due maggiori potenze guelfe in Italia, erano divenuti i veri arbitri della situazione, e Bernabò poteva allearsi co' Fiorentini senza troppo compromettersi col papa, e Galeazzo, in cambio della sua neutralità, ricuperare con la diplomazia quello che aveva perduto con le armi [2]).

Il doppio insuccesso era preveduto, e forse non doveva servire che a giustificare le gravi misure che allora si preparavano alla corte papale. Agli 11 di febbraio formavasi il processo contro la repubblica, in cui i principali capi d'accusa erano la rottura della lega con la Chiesa, i provvedimenti severi adottati contro la vita e gli averi

[1]) ARCH. DI STATO IN FIRENZE. *Consulte e Pratiche,* XIV, 12-14. Vedi anche le due missive della Signoria presso GHERARDI, loc. cit. To. VII[1], doc. nn. 158-9.

[2]) GHERARDI, loc. cit., To. VII[1], doc. n. 167 — CORIO, II, 268. Galeazzo aspirava alla restituzione di Vercelli e alle altre terre perdute in Lombardia.

degli ecclesiastici, l'occupazione abusiva di Volterra, Pistoia, Fiesole, Samminiato e Prato, la rivolta suscitata nelle terre della Chiesa. Era data facoltà a' fiorentini di mandare ambasciatori a discolparsi entro il 31 marzo: in caso di contumacia si comminavano alla repubblica le piú terribili rappresaglie [1]).

Sotto l'impressione di quelle fiere minacce giungeva lo Spinelli a Firenze, insieme col Giacoppi, il 13 marzo '76 [2]). A richiesta del cardinal di S. Angelo, legato di Bologna, la Signoria aveva loro concesso il 1° marzo un salvocondotto [3]), ma contemporaneamente non aveva mancato di avvertire Bernabó che se gli ambasciatori papali venivano per trattar la pace, non avrebbero nulla conchiuso senza il suo consenso. Nondimeno chi legge gli atti delle discussioni tenute nelle consulte, non tarda a persuadersi che a Firenze c'era una larga corrente favorevole alla pace, purché gli ambasciatori ne avessero ricevuto esplicito mandato dal pontefice [4]), e il farla fosse stato possibile senza turbare la buona armonia con gli altri membri della lega.

Il 19 marzo gli oratori avevano già fatto le loro proposte, da cui si ricava che essi avevano facoltà non tanto di trattare un accordo a condizioni particolari e determinate, quanto di offrire le basi delle varie soluzioni che la corte avignonese credeva possibili per dirimere il conflitto. E queste soluzioni erano: 1° di far tregua per cinque anni con Bernabò, co'fiorentini e coi loro alleati, pur-

[1]) Gherardi, To. V, p. 73 e To. VII[1], doc. n. 169.

[2]) Diario d'anonimo, p. 306: *A' dì XIII di marzo anno 1375* (st. fior.) *venne in Firenze Messer Niccola di Napoli per trattare con cierti cittadini come e' potesse darci iscacco matto* ecc.

[3]) Nella lettera della Signoria a Bernabò del 29 febbraio (Gherardi, n. 169) si dice già dato il salvocondotto, ma il registro delle Consulte (XIV, 21) prova che al 1° marzo se ne discuteva ancora.

[4]) *Consulte e Pratiche*, XIV, 24 e 26 a t. 14 e 19 marzo.

ché nel frattempo le terre ribellate pagassero alla Chiesa il censo consueto; 2° di far pace perpetua con Bernabò e con Firenze, e con gli altri una tregua di cinque anni col censo di cui sopra; 3° di far pace generale con la lega, rimettendo in arbitrio del re d' Ungheria, della regina Giovanna o di Francesco da Carrara (a scelta dei fiorentini) la sorte delle terre ribelli [1].

Queste proposte erano fatte non senza abilità. L'inclusione di Bernabò e degli altri membri dell'unione fiorentina assolveva la repubblica dalla taccia di accordarsi coll'abbandono dei suoi alleati. Rimaneva per altro, piú o meno mascherato, il sacrifizio delle terre ribelli. Nondimeno nella consulta del 20 marzo la maggioranza degli oratori non era sfavorevole alla pace; la voleva onorevole e sicura e di pieno accordo con gli alleati, ma nel volerla era concorde. Non la sostanza delle proposte rendeva perplessi gli animi di alcuni, ma piuttosto l' incertezza sull'estensione e sulla natura dei poteri degli ambasciatori pontifici, e il dubbio che fossero venuti, non tanto a discutere la pace, quanto a far nascere dei sospetti tra'collegati di Firenze. Ad ogni modo le trattative sarebbero continuate, e non era esclusa la possibilità di giungere ad una conclusione, quando ad arrestarle bruscamente arrivò la notizia della ribellione di Bologna. Provocata sottomano dagli Otto e dalla Signoria di Firenze, la defezione di Bologna chiudeva l'adito ad ogni conciliazione. Lo Spinelli e il suo collega non avevano altro a fare in Firenze: partirono lo stesso giorno [2].

[1]) *Consulte e Pratiche*, XIV, 23-30. Il sunto fu dato dal GHERARDI, p. 75 n. 7. Secondo il BUONINSEGNI, II, 567, seguito dal BRACCIOLINI, da SOZOMENO e dall'AMMIRATO, le proposte sarebbero state diverse: il papa prometteva di lasciare in libertà Perugia e Città di Castello, purché i fiorentini si astenessero dal favorire i ribelli e non molestassero Bologna.

[2]) Sulle cause che produssero la rottura delle trattative e l' im-

Il diarista anonimo fiorentino pretende di sapere che lo Spinelli, partito da Firenze, sia tornato ad Avignone [1]; ma ciò è smentito dai documenti provenzali, i quali provano che l' amministrazione della Provenza continuò ad essere affidata a' due luogotenenti del siniscalco anche dopo il mese di marzo 1376 [2]. L'ultimo atto che ci sia rimasto del loro governo è del 29 luglio, e riguarda l'investitura concessa a Francesco Bolleri del castello di Demonte [3]; ma è certo che continuarono nell'ufficio almeno per tutto settembre, perché non pare anteriore all'ottobre la nomina del nuovo siniscalco Folco d'Agoût [4].

Invece di tornare ad Avignone, lo Spinelli era andato nelle Marche, per arrestare l' opera di dissoluzione prodotta dalla propaganda rivoluzionaria ed organizzare la difesa delle terre ancora fedeli alla Chiesa. Mentre il cardinale di Ginevra, alla testa della compagnia dei Bretoni, campeggiava nell' Emilia nella speranza di riprendere Bologna, pare che l' obbiettivo del siniscalco fosse quello di liberare Ascoli, caduta in potere de' ribelli, tranne la rocca, in cui Gomez Albornoz, vicario per la

provvisa partenza degli oratori papali mi sono allontanato dalla versione del Gherardi, che non mi pare scaturisca perfettamente dai documenti, e non s'accorda con quanto esplicitamente narra il Bracciolini col. 228. Il Gherardi non si è accorto, a quanto pare, della stretta connessione esistente tra la ribellione di Bologna e la interruzione dei negoziati.

1) " *E si partì a' 23 di marzo, ed andonne a Vignone al Papa* " Loc. cit.

2) Arch. dipart. di Marsiglia, *Cour des Comptes*, B. 5 fol. 120 e 127: Atti datati da Aix del 18 maggio e 26 luglio '76.

3) *Ibid.*, fol. 128.

4) Papon, III, 418 Leonardo d'Afflitto continuò a rivestire la carica di *juge mage* sotto il nuovo siniscalco (Arch. dip. di Marsiglia, loc. cit., fol. 143 e 208). Di Matteo Spinelli non è fatta più menzione.

Chiesa [1]), difendevasi valorosamente con un pugno dei suoi [2]). I fiorentini facevano ogni sforzo per obbligarlo alla resa, persuasi che dalla libertà di Ascoli dipendeva quella di tutta la Marca [3]); ma Gomez teneva fermo, e pel timore di cadere in mano a' fiorentini [4]), e per gli aiuti che sperava dallo Spinelli oltre a quelli che aveva avuti e ancora attendeva dal regno di Napoli [5]). Qui infatti, grazie all' intervento del duca di Brunswick, l' indirizzo politico della corte era divenuto francamente ostile a' fiorentini. Dopo le terribili condanne pronunziate dal papa il 31 marzo, le condizioni della numerosa colonia fiorentina sparsa in tutto il regno erano divenute difficilissime; la regina aveva bensí continuato per qualche tempo a offrire la sua mediazione e a far proposte di pace, ma poi, improvvisamente, aveva mutato tenore, e ordinato sotto gravi pene l' espulsione dal regno dei sudditi della repubblica [6]).

Ad Avignone si nutriva molta fiducia nell' azione militare dello Spinelli. Una lettera mandata di là il 17 luglio da Cristofaro da Piacenza, ambasciatore di Luigi Gonzaga, dimostra che nella curia pontificia si riteneva

[1]) Gomez aveva avuto il vicariato d'Ascoli da Urbano V, e Gregorio XI glielo aveva confermato (Cfr. CERASOLI, XX, 619 n. CXXXVI. THEINER, II, 536 n. 527),

[2]) CHRON. REGIENSE, col. 86—MATTEO DE GRIFFONIBUS, col. 186—SER NADDO, *Ricordi* in *Delizie degli eruditi toscani*, XVIII, 4 — CRONICA DI BOLOGNA, col. 498.

[3]) GHERARDI, loc. cit., To. VII[1], doc. n. 296.

[4]) I fiorentini avevano posto una taglia di 2m. fiorini sulla testa di Gomez (GHERARDI, To. V, p. 79).

[5]) SOZOMENO, col 1095. — ANTONIO DI BUCCIO, col 762, ci ha conservato la curiosa notizia che gli Aquilani mandati in aiuto di Gomez, giunti a Civita di Penne, tornarono indietro, non volendo combattere contro Ascoli di cui erano amici.

[6]) GHERARDI, To. VIII[1], doc. nn. 289, 292, 303.

sicuro che lo Spinelli avesse già soccorso la città di Ascoli, e stesse per intraprendere, alla testa di un forte esercito, la ricuperazione delle terre della Chiesa [1]).

Disgraziatamente i particolari di quella campagna marchigiana ci mancano interamente, e non sappiamo fino a che punto l' opera del siniscalco corrispondesse alle speranze che si avevano di lui in Avignone. È certo che finchè lo Spinelli rimase nelle Marche, se non riuscí a liberare Ascoli, riuscì per lo meno a prolungare la resistenza di Gomez, obbligando i fiorentini a concentrare colà il maggior nerbo della loro gente d'arme [2]). Io credo che il vero obbiettivo dello Spinelli fosse non tanto di liberare Ascoli, quanto di raccogliere un forte esercito, gittarsi attraverso lo stato ecclesiastico e raggiungere al piú presto Roma per attendervi il papa, che moveva appunto allora dalla Provenza. È indubitato che nella seconda metà di ottobre egli era ancora nelle Marche [3]); ai primi di dicembre era già a Roma [4]): il giorno 13 la rocca di Ascoli si arrese [5]), ma l' imminente arrivo del papa scemava l'importanza del successo, perché da quel momento la situazione militare e politica dei belligeranti era interamente mutata.

[1]) " *Seneschalcus provincie debet securrisse civitatem Esculanam, quo facto, credo quod cum bona gentium copia intrabit terras Ecclesie et allia loca* „. Osio, I, 181.

[2]) Gherardi, V, p. 95, 96.

[3]) Kirsch, *Die Rückkehr* ecc., p. 197.

[4]) Kirsch, p. 212.

[5]) Ser Naddo, pag. 4. — L. Bonincontri, *Annales* presso Muratori, XX, 26 — *Memorie istoriche di Ripatransone* presso Colucci, *Antichità Picene*, XVIII, 41, Che i fiorentini scrivessero allo Spinelli, pregandolo d' impedire che a Gomez si desse ricetto nelle terre della regina, affermò erroneamente il Gherardi, p. 9, male interpretando una lettera di C. Salutati (ed. Rigacci, I, 47), diretta al Siniscalco di Sicilia, che era allora Angelo Acciaiuoli.

Come ho detto, l' andata dello Spinelli a Roma si collegava col prossimo ritorno del papa, e la relazione fra i due fatti risale probabilmente agli accordi presi nel dicembre del '75. Dopo molto tergiversare, dopo varie proroghe, dopo aver resistito a mille contrari influssi, il papa s' era finalmente risoluto al gran viaggio, e il 13 settembre era partito da Avignone. Fin dal 5 giugno aveva avvertito Giovanna della sua prossima partenza, pregandola di far trovare a Marsiglia, pel 1 settembre, le navi che gli aveva offerto per servirgli di scorta in Italia [1]. Ma già nel luglio le galee napoletane erano giunte a Marsiglia, dopo avere sbarcato a Savona il duca di Brunswick, che era andato nel Monferrato [2]. Quando il papa, partito da Marsiglia, approdò a Genova il 18 ottobre, Ottone di Brunswick l' attendeva [3]. Di là, con le galee napoletane, il marito di Giovanna accompagnò il papa fino ad Orbetello, donde proseguì la rotta per Napoli. Gregorio invece andò a Corneto, e un mese dopo ne ripartiva, per entrare in Roma il 17 gennaio del 1377.

(*Continua*)

G. Romano

[1] Cerasoli, XXV, 22 n. CLXXXII.

[2] Chron. Siculum, p. 29. — Lettera citata di Cristofaro da Piacenza presso Osio, I, 181. Le galee napoletane erano comandate da Giovanni Cossa (Cfr. Kirsch, p. 202).

[3] Mirot, p. 161 sg.

PROCESSO DI FR. TOMMASO CAMPANELLA

NOTE SOMMARIE INEDITE

Queste note sul processo di Fr. Tommaso Campanella e suoi compagni, sono tolte dai " *Decreta S. Ufficii Romani, 1600-1601* „ manoscritto Casanatense 3825. Cartaceo, della metà del secolo XVIII (mm. 278×200), di cc. 397 numerate recentemente per pagine, delle quali sono bianche le 489-492, è scritto in corsivo cancelleresco di una sola mano. É questa l'apografo dell'originale che indarno nel 1849, ricercò il Conte Giacomo Manzoni, allora Ministro della Repubblica Romana, nell'archivio dell'Inquisizione. Dal Manzoni, nella vendita dei manoscritti a lui appartenenti, passò alla Biblioteca Casanatense. Il manoscritto contiene il sunto delle disposizioni e dei decreti emanati nelle diverse sedute dal temuto Tribunale per gli anni 1600-1601, talvolta *coram Sanctissimo* (Clemente VIII), più spesso *coram illustrissimis Dominis Cardinalibus*, Deza, Pinelli, Borghese, Bellarmino, Santoro, Berneri, Sassi, Sfondrato. Le decisioni prese contro il Campanella sono quasi tutte *coram Sanctissimo*.

Dai confronti fatti con l'opera dell'Amabile sul Campanella risulta nuova luce: nei decreti dell' Inquisizione si parla di molte lettere non citate dall' Amabile e di un processo inviato a Roma, mentre poi sembra che l'origine del primo processo subìto a Padova fosse un empio epigramma, e non un sonetto come rilevasi dagli atti del processo di Napoli e dalle deposizioni del Ponzio.

Questi estratti vanno certo confrontati e rinnestati al lavoro dell' Amabile, e li pubblichiamo perchè essi lo completano e chiariscono in molti punti.

E. C.

Feria V, 19 februarii MDC.

In Causa Fratris Thomae Campanella ac fratris Dionisii Pontii, Ordinis Prædicatorum et complicum relato constituto Cæsaris Pisani de Monte Leone facto 25 januarii qui postea fuit ultimo supplicio affectus, SS,mus mandavit scribi R. P. Nuntio Apostolico Neapolim, ac Vicario Archiepiscopali, ut curent, ne ob celerem executionem Curiæ sæcularis impediantur repetitiones testium, ac aliæ diligentiae pro habenda veritate in Causis S. Officii ac ut mature procedat.

Feria V, 27 aprilis MDC, coram SS.mo

In Causa Fratris Thomae Campanellæ et Fratris Dionisii Pontii, Ordinis Fratrum Prædicatorum carceratorum Neapoli, pro prætensa rebellione: lecto capite litterarum Nuntii Apostolici datarum 14 huius, SS.mus commisit causam spectantem ad S. Officium contra prædictos R. P. Nuntio Apostolico Vicario Neapolitano et R. P. Episcopo Termularum, quibus mittatur copia eorum, quæ sunt in Officio, et certiorent ante expeditionem.

Feria V, VIII Junii MDC, coram Ill.mis D.nis Cardinalibus Deza, Pinello, Burghesio, et Belarmino in Congregationem coram SS.mo.

In causa fratris Thomae Campanellæ lectis litteris Episcopi Termularum datis 12 et 19 maii. SS.mus remisit arbitrio eiusdem Episcopi et Conjudicum quo ad inferendam ei torturam pro præcisa responsione.

Feria IV, 26 Julii MDC, coram Ill.mis D.nis

In causa fratris Thomæ Campanellæ lectis litteris Episcopi Termularum datis Neapoli 7 huius fuit ordinatum, ut mittetur copia Responsionum dicti Campanellæ circa quoddam inpium epigramma, de quo in primo processu facto Paduæ.

Antonii Bricci de Tarvisio petentis fieri verbum cum Oratore Veneto pro liberatione e banno ob attentatam fracturam carcerum, in quibus detinebantur frater Thomas Campanella et Johannes Baptista Clatius (?) ex Causa Sancti Officii, lecto memoriali, Ill.mi Domini nihil facere voluerunt.

Feria V, 3 augusti MDC, coram SS.mo

In causa fratris Thomæ Campanellæ, lectis litteris Episcopi Termularum datis Neapoli 21 julii, SS.mus mandavit ei rescribi ut procedat ad ulteriora, repetat testes, det defensiones non tamen det ei Curatorem ob simulatam dementiam.

Feria V, 22 septembris MDC, in congregatione coram SS.mo

In causa Fratris Thomæ Campanellæ et complicum carceratorum Neapoli lectis letteris Episcopi Termularum datis 12 huius SS.mus mandavit fieri verbum cum Ill.mo D.no Cardinali Gesualdo an in Curia Archiepiscopali adsit Procurator et advocatus pauperum Carceratorum, sin minus suis sumptibus provideat de procuratore et advocato pro defendendis supradictis Carceratis.

Feria V, 28 septembris MDC, coram SS.mo

In causa Fratris Thomæ Campanellæ et complicum fuerunt lectae literae Episcopi Termularum datae. . . . huius.

Feria V, 26 octobris 1600, coram SS.mo

(Card. S. Severina, Pinelli, Ascolano, Saxus, Burghesius, Bellarminus)

In causa fratris Thomæ Campanellæ et fratris Dionysii Pontii lecto memoriali pro Regni Neapoli in quo instat causam expediri SS.mus ordinavit scribi Episcopo Termularum ut sollicitet ipsorum defensiones.

Feria V, 30 novembris 1600, coram SS.mo

In causa fratris Thomæ Campanellæ et complicum carceratorum Neapoli fuerunt lectae litteras Episcopi Termularum datae 17 novembris.

Feria V, 7 decembris MDC.

(Pinelli, Ascolano, Sfondrato, Borghese) coram SS.mo

In causa fratris Thomæ Campanellæ lectis letteris Episcopi Termularum datis Neapoli 24 novembris ac memoriali fratris Dominici de Stignano, SS.mus mandavit referri eorum causam.

Feria III, 23 Januarii MDCI.

In causa fratris Thomae Campanellæ lecto memoriali præsentato nomine Pro Regis Neapoli fuit ordinatum quod eius causa proponatur hinc ad 15 dies.

Feria V, 15 martii MDCI.

In causa fratris Thomæ Campanellæ ordinis Praedicatorum et complicum carceratorum Neapoli lectis literis R. P. D. Nuncii Apostolici datis 23 februarii SS.mus decrevit ut R. P. D. Episcopus Casertanus interveniat in dicta causa loco bo: me: Episcopo Termularum.

Feria IV, 28 martii MDCI, coram Ill.mis Dominis

In causa fratris Thomæ Campanellæ decretum, ut Episcopus Squillaciensis per se faciat diligentias in exanime et repetitione testium absque interventu Episcopi Hieracensis.

Feria V, die 26 aprilis 1601, coram SS.mo

In causa fratris Thomæ Campanellæ et aliorum Fratrum ord.

Praed. carceratorum Neapol. lectis litteris Episcopi Casertani 13 huius, SS,mus mandavit Procuratori dicti Ordinis, ut eis providere faciat de rebus necessariis.

Feria V, die 31 maii 1601, coram SS.mo

In causa fratris Thomæ Campanellæ lectis literis Episcopi Casertani datis 18 huius. SS.mus mandavit ei rescribi ut procedat ad ulteriora, et illum observari curet super simulatione dementiæ.

Feria V, 28 Junii 1601, coram Ill.mis Dominis

Fratri Thomæ Campanellæ, et aliis fratribus ordinis Praedicatorum carceratis Neapoli R. P. Generalis dicti Ordinis providere faciat de rebus necessariis.

NUOVI DOCUMENTI

SULLE COSPIRAZIONI REALISTE

DURANTE LA REPUBBLICA DEL 1799

(Dall' Archivio di Stato di Palermo)

Tra le voci che si sparsero per la città allorchè fu scoperta, nel modo ch' è a tutti noto, la congiura dei Baccher, fu anche che i congiurati " avessero meditato di occupare S. Elmo, fingendosi una partita di guardia civica che dovesse introdurre carcerati „ [1]. I documenti da noi rinvenuti dell' Archivio di Stato di Palermo sulle benemerenze politiche di coloro che chiedevano premii ed impieghi al sovrano [2], provano che la sorpresa di Castel S. Elmo era appunto l' obiettivo prossimo di quei congiurati. L' azione era stata fissata dapprima pel giorno 1 aprile: fu poi differita all' 8 di quel mese. Gli stessi documenti confermano che la congiura fallì per l' imprudenza (" per l' indolenza „) di uno dei Baccher, di Gerardo Baccher [3].

Del celebre " bigliettino di assicurazione „, che fu l'oggetto rivelatore, si conservano parecchi esemplari tra quelle carte.

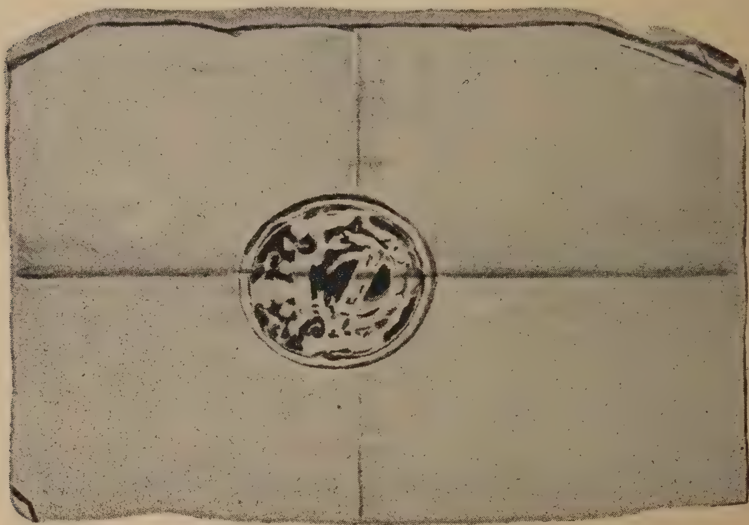
Essi corrispondono su per giù alla descrizione che ne faceva il De Nicola nel suo Diario: " I biglietti di sicu-

[1] De Nicola, *Diario napoletano,* I, 101.

[2] Archivio di Stato di Palermo, R. Segreteria, Filza 5529.

[3] Croce, *Studi storici sulla rivoluz. del 1799,* p. 149, congetturava appunto che il Baccher, amante della Sanfelice, fosse Gerardo.

rezza altro non sono che un pezzetto di carta con un suggello nero impresso sopra, tre punti neri sulla stessa, il dippiù bianco „ [1]). Noi ne riproduciamo quì un fedelissimo facsimile.



Questo è l'Originale Distintivo de' Realisti, compresi nella congiura di Baccher, in cui era annotato il cennato Andrea Carlucci, con tutta la gente del reo partito, come si rileva dal d.° Originale Distintivo.

Ci sembra inutile speculare sul mal impresso suggello, che probabilmente era un segno qualsiasi, il primo istrumento ch' ebbe sotto mano colui che preparò i bigliettini.

[1]) L. c. p. 101.

Andrea Carlucci, il cui nome si legge nell' esemplare da noi riprodotto, era un maestro parrucchiere. Altri nomi di congiurati risultano dai documenti: Domenico Sanzone, ufficiale della r. segreteria di grazia e giustizia, e suo figlio Fabrizio; Francesco Antonio Monti, che fu poi ispettore di polizia, e Domenico Monti alfiere del reggimento Lucania; Francesco ed Angelo ed altri della famiglia Criscuolo; Domenico Prezioso, *giovine* del parrucchiere Carlucci, che col suo principale distribuì i bigliettini dei Baccher a più di 300 persone; i sacerdoti D. Giovanni d' Aquino e D. Francesco Oliveto, che si dicono " capi della compagnia detta dei *bullettini* „; ed altri, che omettiamo. I Criscuolo erano capi della compagnia del Molo piccolo, che aveva fatto gran resistenza ai Francesi nelle giornate di gennaio: alla gente di quella compagnia essi distribuirono i cartellini nel marzo del 99. Appartenevano alla medesima società, oltre i due La Rossa e il D' Angelo fucilati coi Baccher, Nunzio Raia, Santolo Schettino e Nicola Napolitano, fucilati nel maggio. Alla società dei Baccher si ascrisse anche Gaetano Ferrante, che aveva formato per suo conto un'altra società realista.

Queste unioni di realisti, nei pochi mesi della repubblica, furono numerosissime; ed è assai difficile distinguerle l' una dall' altra, giacchè i medesimi individui appartenevano a parecchie di quelle riunioni, o passavano dall'una all'altra secondo che l' una o l' altra si scioglieva. Ma sarebbe egualmente erroneo il supporre che tutte quelle unioni fossero sezioni speciali di una grande società segreta con unico capo o consiglio direttivo. Siffatto modo di organizzazione, che si è visto in tanti altri casi, non rispondeva alle condizioni della città di Napoli e delle provincie napoletane in qnel tempo. Il territorio dello Stato era contrastato tra franco-repubblicani e realisti: anche dove i primi avevano trionfato, quelli del-

l' opposto partito non erano distrutti o avviliti, ma vigili e frementi. Di qui la generazione spontanea di molteplici centri e focolari di cospirazione, dei quali alcuni si misero forse in relazione tra loro e lavorarono d'intesa: ma tutti, anche senza accordo e senza direzione unica, *cospiravano* allo stesso scopo, ch' era il massacro dei Francesi e dei repubblicani, e la restaurazione borbonica.

Uno dei gruppi più importanti fu quello raccolto dal Duca di Calabritto, Vincenzo Tuttavilla [1]. Il De Nicola ricorda che il Duca di Calabritto fu arrestato dai repubblicani ai principii di giugno 99 [2]. E c' era ben donde; ed è meraviglia che non l' arrestassero prima. Il Duca aveva cominciato a raccoglier gente e a tessere trame sin dal febbraio di quell' anno. Suo attivissimo collaboratore era un Andrea Sangiorgio, speziale manuale.



Un' altra unione realista avea per capo certi Giuseppe Blois, Giuseppe Grandelino, e Domenico Gargano, e sin dal febbraio apponeva alle sue carte " lo stesso real suggello dell' augusto Padre del nostro amabilissimo Sovrano ": il suggello di Carlo III.

[1]) Il Tuttavilla era figlio di Francesco, duca di Calabritto, che fu ministro plenipotenziario presso il Re di Polonia, nel 1764. Vincenzo fu gentiluomo di camera con esercizio, e nel 1787 venne decorato dell'ordine di S. Gennaro. Nel 1788 fu deputato del seggio di Porto presso il Tribunale della general salute: ufficio che tenne per molti anni. Dovette morire fra il 1805 e il 1807.

[2]) *Diario*, I, 165. Nel giugno fu anche arrestato il sunnominato Domenico Sanzone. Ivi, p. 170.

La gente di questa unione assaltò il 13 febbraio il fortino di Capodimonte presidiato dai francesi. Fin dal febbraio si era anche formata l' unione diretta dal tenente colonnello Francesco Peirano: un' altra ne dirigeva il brigadiere Dillon, aiutato dai capi Orazio Pirrone, tenente Ignazio de Leonardis col fratello Biagio e tenente Gaetano Gisenni. Si menzionano ancora la società dei realisti di Domenico Cosmi, di Tommaso d' Aquino, di Fantasia Faliano; e quella formata il 12 aprile da un Francesco M. Villani. E così via. Scorrendo i documenti dell' Archivio di Palermo, si ha l'impressione che queste unioni sbucassero dappertutto come funghi.

Dei componenti di queste riunioni molti potettero esibire ai Sovrani, tornati sul trono, le proprie biografie, ricche di fatti gloriosi, dalla campagna dal 1798 e dalla prima resistenza ai Francesi, giù giù fino alle giornate di giugno e alla seconda spedizione di Roma. Certo, noi non prenderemo per moneta contante tutto ciò che quei certificati attestano. Il Colletta racconta che simili attestati si compravano talora a caro prezzo [1]). Ma, se non sempre documentano con sicurezza i meriti politici degli individui, rischiarano sempre la storia del tempo.

Ci sembra perciò opportuno di pubblicarne alcuni che accennano alle varie *società* di realisti e contengono qualche particolare curioso.

C. Crispo Moncada

[1]) *Storia*, V, 1, 10.

1 — (fol. 26)

Certifico io qui sottoscritto Duca di Calabritto qualmente sin dal mese di Maggio la persona di *D. Giovanni Spada* della Città di Spinazzola mi fece sentire con una lettera direttami per mezzo di un mio Armigero, che egli in conferma dell' attaccamento e fedeltà dovuta al nostro Sovrano (D. G.) aveva ascritto per Regaliste molte persone oneste, probe e di sentimenti attaccati alla R. Corona; ma infelicemente non potè capitare nelle mie mani, perchè mi trovava preso nel Castel di S. Elmo. E nel dì 30 Giugno poi con l' occasione che il medesimo si portò nell' Armata Cristiana alla conquista di questa Capitale, mi presentò personalmente una copia estratta di un foglio che racchiudeva numero Ottanta persone originalmente firmato dalle medesime. E in fede del vero ne ho firmato il presente perchè costi ove convenga.

Napoli 12 Agosto 1799 — Duca di Calabritto certifico come sopra.

2 — (fol. 32)

D. Giuseppe Papasodero Sacerdote, e Comandante di una Compagnia di Calabresi in massa — Certifico, che *D. Ferdinando* e *D. Pompeo Morisani*, allorchè l' armata del nostro Sovrano (D. G.) giunse in Portici, si presentarono a me all'istante per essere impiegati in servizio di S. M., ed infatti unitisi li suddetti colla mia Compagnia con particolarità si sono distinti in tutte le azioni ivi avvenute, avendo dimostrato sommo zelo coraggio ed attaccamento per la Maestà del Sovrano, ed affinchè costi firmo il presente a di loro richiesta.

Napoli li 24 Luglio 1799.

Sacerdote Giuseppe Papasodero Comandante.

3 — (fol. 33)

Certifichiamo noi qui sottoscritti, anco con la promessa di rattificarlo col nostro giuramento, ed avanti di chi spetta vedere il presente, qualmente ci costa benissimo che la Signora *D. Rosa Scobar*, ed il Tenente Sig. *D. Giuseppe Morisani* Calabrese, giorni prima di entrare l' Armata Francese in questa Capitale, sono venuti in mezzo al Mercato con molto spirito e coraggio, ove ci era quantità di

gente unita con le armi alla mano, e sulla difesa, ed ad alta voce li sudetti predicando in favore dei nostri amabilissimi Sovrani (D.G.), hanno così incoraggiato ed eccitato quelle popolazioni, che intrepide hanno combattuto. Dietro tanti tradimenti, entrati i Francesi, ci costa benissimo che la suddetta D. Rosa, e Tenente D. Giuseppe sono fuggiti da questa città ad oggetto di scansare la seria minacciata persecuzione de' giacobini, giacchè era, come lo è, pubblicamente noto il di loro attaccamento in difesa dello Stato. Così rifuggiati con quello che aveanò addosso nel Casale della Barra, ove abbitarono circa due mesi in casa di D. Nunzio Antolfi, ed hanno dovuto soffrire un positivo interesse in tale divisato tempo, mentre essendo gli Antolfi in estrema miseria con una numerosa famiglia, perciò furono obbligati alimentare tutti per lo ricovero avuto.

Nell' arresto poi di D. Giuseppe de Sio, alla suddetta D. Rosa li fu dai patriotti saccheggiata la casa dove abbitava in compagnia anche del suddetto Tenente Morisano, così lo stesso, la D. Rosa e figlio furono spogliati di tutto. Ci costa ancora che la cennata D. Rosa e Tenente D. Giuseppe furono pure arrestati, e detenuti nel Criminale di Santa Maria di Agnona circa mesi due, ove nelle massime angustie e sue strettezze vivendo, motivo per cui di me qui sottoscritto Capitano D. Antonio Sazzo dell' unione dei Realisti unita dal Sig. D. Antonio Cipolla furono soccorsi, pure hanno sofferto colà positivo interesse sulla ragione che davano a mangiare a numero dieci cammiciotti, acciò non si fossero assentati sotto l' infame repubblica. Ed in fine ci costa ancora che io qui sottoscritto capitano suddetto la sera tredici Giugno passato nell' entrare le Gloriose armi di S. M. D. G. colla mia gente sono stato a frangere le sudette carceri ed ho posto in libertà tutti i Realisti colà detenuti, e fra gli altri detta D. Rosa e D. Giuseppe, e meco li condussi in mia casa, ove sono rimasti da più giorni, tempo in cui non ho risparmiata fatiga come al presente in sercizio dei nostri amabilissimi Padroni, il D. Giuseppe, *(sic)* ed affinchè costi onde convenga facciamo il presente sotto il nostro proprio carattere.

Napoli 15 Agosto 1799 — Antonio Sazzo, Capitano.

4 — (fol. 48)

Viva il Re

Certifichiamo noi qui sottoscritti Capi di una Unione Realista qualmente fin da che da Noi s' incominciò a coscrivere gente al Partito del Re N. S. G. D. contro i scellerati suoi ribelli ne' tempi pericolosi dell' estinta Anarchia, il Realista *D. Luigi Carlino* non solamente fu uno dei primi a coscriversi in d. n. Unione, ma benanche si è dimostrato sempre distintamente attaccato alla Real Corona con essere stato uno di quelli bravi Compagni che sotto la nostra scorta nella notte del tredici di Febbraio corrente anno 1799 venne ad assaltare il Fortino di Capodimonte che era sotto la custodia dei perfidi francesi; essendosi in tale azione dimostrato con molto coraggio. Ed in onor del vero, ne abbiamo spedito il presente firmato di nostro proprio pugno, e munito dello stesso Real suggello dell' Augusto Padre del nostro amabilissimo Sovrano D. G. che presso di Noi si conserva, col quale fin da i due del mese di Febbraio di questo corrente anno 1799 in mano alla spirata rivoluzione anarchica, ce ne siamo avvaluti con massimo pericolo per bollare i biglietti di distinzione della sud.[a] nostra Unione e collo stesso s.

Napoli dalla Casa di nostra Unione Realista, li 20 Luglio 1799.

Giuseppe Blois
Giuseppe Grandelino
Domenico Gargano

Suggello

Gaetano Melillo
Seg.rio Sig.

5 — (fol. 61)

Facciamo fede noi qui sottoscritti e con obbligo di ratificarlo tante volte quante volte il bisogno lo richiede, qualmente *D. Francesco, D. Vincenzo, D. Camillo, D. Bernardo, D. Giovanni* e *D. Raffaele Criscuolo,* germani fratelli, sono Capi della nostra Compagnia del Molo Piccolo, i quali furono i nostri regolatori nella Battaglia da noi fatta con i Francesi in Poggio Reale; ed i medesimi ci somministrarono una grande quantità di Arme bianche e da fuoco. Ma siccome per li tradimenti de' Giacobini che incominciarono a far

fuoco dalle nostre spalle, fummo respinti ed obbligati a ritirarci per cui entrarono in questa Città di Napoli i mentovati Francesi, così immediatamente li suddetti D. Francesco, D. Vincenzo, D. Camillo, D. Bernardo, D. Giovanni e D. Raffaele incominciarono a fare nuovi partiti arrollando altri Realisti per formar la Rivoluzione di Napoli per discacciare i Francesi, trucidare i Giacobini e ponere sul R. Trono nuovamente l' Augusto nostro Monarca e per distinguere quelli della loro Compagnia e partito, distribuirono nel Mese di Marzo a ciascun di noi e di tutto il Molo Piccolo, una quantità di Bullettini, con un certo tale Bullo sul medesimo: come in oggi da noi e ciascuno di noi si conserva. In oltre facciamo fede, ed attestiamo che il suddetto D. Francesco Criscuolo, e suoi nominati Fratelli sono stati quelli che ci hanno regolati nella Rivoluzione di Napoli seguita nel dì 14 del passato Giugno con avere aperto le carceri di Portanuova e fattone uscire i Realisti in quella detenuti. In quale incontro ci hanno benanche somministrata della provvisione di palle e polvere, per poterci armare in tale sollevazione. Dippiù facciamo fede qualmente li amici D. Ferdinando e Don Giov. Battista La Rosa germani fratelli, e Natale d' Angelo erano arrolati ancora tra la nostra Compagnia, i quali furono arrestati dall' infame Republica come Regalisti e poi nel dì 13 giugno prossimo passato furono fucilati, ed in fede del vero ne habbiamo sottoscritta la presente di nostro proprio pugno per ratificarlo tante volte quante volte il bisogno lo richiederà — Napoli 10 luglio 1799. Saverio Trinelli attesto come sopra — Io Gen. De Marco attesto come sopra — Luca Falanga att° come sopra — Io Carmine d' Angelo attesto come sopra — Io Vincenzo d'Angelo att. come sopra — Io Gaspare Calamaro quondam Antonio attesto come sopra — Io Bartolomeo Maddaloni attesto come sopra — Io Salvatore Esposito attesto come sopra — Io Aniello Falanga att° come sopra — Io Felice del Greco attesto come sopra — Io Michele del Greco attesto come sopra — Io Gennaro Bianco attesto come sopra.

6 — (fol. 69)

Certifichiamo noi qui sottoscritti Direttori e Capi della nostra Società Realista di avere più volte inteso raccontare da *D. Luigi Pascale* Ufficiale della R. Segreteria di Guerra, ed uno dei più antichi e fedeli Realisti della Società med[a], che non solo era stato privato d' impiego, ma che veniva ancora bersagliato della sedicente Repnblica col pretesto che tanto egli che gli altri fratelli e

suo padre stesso essendosi segnalati nei maggiori bisogni dello Stato in far reclute ed in acquistar cavalli, soggettandosi a dispendi ed a disaggi: che nella spedizione poi fatta da' Francesi nella Puglia e propriamente diretta contro Lucera sua patria, perchè colà era stato ucciso un capitano Francese, venne egli il Pascale a consultarsi con noi per vedere quale via avrebbesi potuto tenere per farsi un ostacolo alla violenza delle truppe Francesi ed ovviarsi allo esterminio cui sarebbe stata soggetta la sua povera casa e varii altri degli amici realisti. Discusso l' affare si risolse di portarsi colà per istruire la sua famiglia e unire a sè tutti gli amici, onde rendere coi loro detti e maneggi meno odiose ai Francesi ed ai Repubblicani le famiglie suddette, e contemporaneamente adoperarsi alla salvezza dei pretesi rei, ed avvertir quale fosse lo stato della popolazione, ed i generali voti. Partì il Pascale incaricandosi volentierosamente di tali nostre premure e tornato dopo quindici o venti giorni dandoci distinte notizie di tutto, disse, di essere molto ben riuscito nell'intento, stantechè il Comandante Francese colà spedito avea al suo fianco un giovine Patriotta della stessa città in qualità d' interprete e Segretario, presso di cui adoperandosi, e presso il Generale medesimo fece sì che molti Realisti e uomini onestissimi fossero eletti alla Municipalità quantunque non poterono esser tutti dello stesso carattere, tanto in Lucera che nei luoghi vicini, facendo così poi confermare i passati Governanti per le Municipalità, ed al comando della Guardia Nazionale persone di sua fiducia e molte di quelle istesse le quali erano state alla testa del popolo armato a favore del Re (N. S.), e dippiù che in S. Severo gli riuscì di salvare due noti realisti per nome D. Emilio Masichi, e D. Pasquale Bartolucci, il primo dei quali aveva provveduto di polvere il popolo. Ci narrò le violenze e crudeltà commesse dai Francesi e la buona disposizione che per tutto ciò avea notato nelle disgustate popolazioni costantemente avverse allo Stato Republicano, benchè premute dalla forza mostrassero apparentemente il contrario. Specialmente ci sorprese il racconto dello stupro con sodomia in persona di una ragazza di anni dodici da un Dragone Francese fatto, che dalla Società si divulgò con buon effetto; e finalmente circa la fine del passato mese avendo il Pascale avuto da suo Padre, non senza grave rischio, una lettera di proprio pugno dello stesso in data de' 22 del detto mese colla quale se gli dava la notizia dello sbarco delle truppe Reali di già avvenuto felicemente, della controrivoluzione in Foggia, e dell' ubbidienza dimostrata

della città di Lucera, e luoghi vicini, i quali alla semplice notizia delle Reali Bandiere in Foggia proclamavano il loro Padre e Re (D. G.), pieno di sincera consolazione ne partecipò la notizia e rammentò sul proposito che le sue operazioni non erano state infruttuose, e che quindi la Società era nell'obbligo di attestarlo per la verità, lo che facciamo col presente certificato sottoscritto di proprio pugno, perchè costino ove convenga le lodevoli azioni di questo soggetto.

Napoli 26 Giugno 1799 — Il Duca di Calabritto — Flavio Galluzzo — Andrea Sangiorgio.

7 — (f. 115)

Attestiamo noi qui sottoscritti qualmente il Sig. *D. Francesco Battinelli* è persona fedelissima al Sovrano, ed assai attaccato alla Real Persona ed alla difesa dello Stato come chiaramente si è veduto ed osservato da tutti nelle sue eroiche azioni e riprove di fedeltà e di coraggio date in tanti incontri nel tempo della sedicente repubblica, quando stava sempre unito con il sig. Duca di Calabritto, del quale il sig. Duca molto si fidava per dare gli avvisi opportuni alle persone che dovevano unirsi ora in un luogo ed ora in un altro, per conferire del modo che doveano tenere per ribattere i contrarii. Quindi nel disesto del suddetto sig. Duca esso D. Francesco restò sempre unito con noi qui sottoscritti per coajutarci, ed avere sempre da noi qualche notizia del sud.° sig. Duca. Questi nell' appuntamento fatto nella notte di Giovedì Santo per la sorpresa del forte S. Elmo, fu uno degli uniti, e consoci alla controrivoluzione del sig. Baccher di cui ne conosceva il segno; ma più oltre si avanzò nell'assisterci e coaiutarci nell' assalto del Fortino di Vigliena con unire la gente, animarla in nome del Re all'assalto e distribuire ai suoi come meglio poteva, e preso maggiormente coraggio si portò più avanti all'assalto del castello del Carmine, coaiutando noi e gli altri che a questo assalto concorrevano con procurare ed apprestare scale ed armi, e gente per quanto poteva, e farli situare molti di essi nelli rialti dei Palazzi al contorno di esso Castello per far fuoco contro de' ribelli, e facilitare la presa della Piazza, con essersi in questi rincontri molto segnalato, ed assai esposto al pericolo della vita propria, cosicchè ha dimostrato a tutti di essere un fedelissimo vassallo del Re e difensore dello stato, perlochè in segno di una sì chiara verità ne

abbiamo fatto il presente attestato per manifestare a chiunque spetterà vedere il suo coraggio, amore e fedeltà. Napoli 30 settembre 1799. Francesco De Simone fo fede come sopra — Saverio Cuomo — Giuseppe Rossi — Nicola di Brivita — Giuseppe Liano— Carlo Savarese — Gio. di Livoro — Filippo Gamardella — Paolo Cinque — Antonio Fiano—Antonio de Simone—Carlo Lanza—Domenico Lanza—Carmine Orlando—Sacerdote D. Francesco Pacelli.

8 — (f. 129)

Certifichiamo noi sottoscritti anche col nostro giuramento, qualmente il giorno ventidue del passato scorso mese di Gennaio corrente anno vidimo l'Alfiere ritirato *D. Girolamo Provini* alla testa di quattrocento uomini dei Svizzeri, marciare verso Capodimonte all' incontro dei Francesi per battersi come infatti si batterono, per quello abbiamo in seguito sentito dire e pubblicamente raccontare. Il giorno seguente poi si fece vedere a cavallo di mattina passare per la strada di Toledo alla testa del popolo che incoraggiava e si tirava seco per respingere verso porta Capuana l' altra colonna dei Francesi ed anche la voce pubblica ci ha in seguito assicurato d'essere detto D. Girolamo effettivamente riuscito a portarsi dietro gran popolo e a metterlo colà in azione. Affinchè dunque costi dove convenga ne firmiamo la presente, ed a fede. Napoli 15 luglio 1799. Io Melchiorre Luzzi fo fede come sopra (Seguono altre firme, e finiscono:) Giacomo Capone Capodieci della detta Ottina — Giuseppe Baccher Alfiere certifico come dietro per relazione dei sopradetti e dei retroscritti.

9 — (f. 131)

Facciamo fede noi sottoscritti della Villa di Fuorigrotta Diocesi di Puzzuoli, etiam cum iuramentum quovis opus *(sic)*, qualmente il Sig. *D. Luigi Provini* Soprastante del porto di Napoli, dopo pochi giorni che entrò l' armata francese in detta città di Napoli, si portò il medesimo in Casa del Sacerdote D. Francesco Bonelli di detta villa, dove dispose la sua intenzione, con ordinare a noi sottoscritti, che avessimo fatta gente armata in questa nostra campagna di Fuorigrotta con stare noi sempre agli ordini e disposizione del sudetto sig. Provini, e ad ogni avviso che ci perveniva del sig. Giuseppe Grandello, in dovere assalire i forti di Napoli, ed

armarsi per le dette Campagne, ed in fede del vero abbiamo fatto la presente di nostra volontà — Fuorigrotta 10 7bre 1799 — (Seguono firme).

Certifichiamo noi sottoscritti qualmente *D. Luigi Provini* Soprastante del Porto di Napoli, Capo dell' Unione dei Realisti, nell'entrata delle invittissime armi di S. M. D. G. e sue Reali truppe in questa Capitale si portò da noi sottoscritti, ordinandoci di prenderci il Puntone da sotto il Molo e portarlo fuori dell'Immacolata con prendere i Mortai che stavano sopra di quello, e calarli alla banchetta della Porta di Massa e far fuoco contro il Castello Nuovo, come ancora di trasportare i cannoni dall' Immacolata e portarli a formare il Fortino a Porto, ed ancora detto D. Luigi con armi alle mani arrestando li Giacobini e portarli all' Ecc. Sig. Vic. Gen. Ruffo ed invigilare per la tranquillità della città, in tutte le notti unitamente ad altri nostri compagni, ed anco con noi sottoscritti Michele Maraglies, Patrone di Tartanelle, di Puntone, Francesco Cafiero anco Patrone di Tartanella, Natale Rizzo e Pasquale Fiume marinari di Tartanella ed Antonio Miraglies Marinaio della lancia del Porto di Napoli. Napoli li 8 Agosto 1799. (seguono firme).

10 — (f. 148)

Certifichiamo noi qui sottoscritti qualmente noi essendo capi dell' unione dei Realisti sotto la direzione dell' Illustre Duca di Calabritto per sempre più dimostrare il nostro fedele attaccamento alla Reale Corona stimassimo espediente col consenso del Duca suddetto di far servire nella Guardia Civica in tempo della sedicente Repubblica uno degli individui della nostra Società chiamato *D. Domenico Pagano,* sottosegretario dell' Illustre Duca anzidetto, affinchè avesse rilevato con tale occasione tutte le manovre che si operavano dai perfidi Giacobini, per nostro regolamento: e di mandare imbasciate a detto Ill. Duca che si trovava detenuto nel R. Castello; prima dell'entrata delle Reali Armi lasciò lo stesso di servire detta Guardia Civica senza che avesse fatto arresto alcuno dei realisti, ed in fede del vero ne abbiamo firmata la presente. Napoli 5 Agosto 1799. D. Gennaro Ramazino fo fede come sopra. — Francesco Barone — Sacerdote R. D. Raffaele Barone, etc.

11 — (f. 185)

D. Francesco Maria Villani Capn. Comandante aggregato al Reggimento di Terra di Lavoro. Certifico io sottoscritto sul mio onore e coscienza che nella partenza per Palermo degli amabilissimi nostri Sovrani (D. G.) essendosi a mio consiglio armata la fedelissima Popolazione del Molo piccolo, ed essendosi opposta colla mia direzione all'infami vili francesi e felloni disleali ribelli, fra le persone che si distinsero in detto luogo, oltre dei Capi che furono D. Antonio Lavagna, D. Antonio Albano, e Domenico Tramontano, allora miei clienti, vi fu *D. Orlando d' Aloisio* figlio del Dott. Don Scipione, il quale D. Orlando in quella prima azione, e propriamente nell' attacco che seguì fuori porta Capuana, e nel palazzo della Regina Giovanna, condusse seco molti del Molo Piccolo, assaltò i nemici e ne fece il primo massacro nel detto palazzo della Regina Giovanna, e poi animava detti individui del Molo Piccolo da fuori Porta Capuana ad avanzar terreno, ed a spargere il sangue in difesa di detti amabilissimi nostri Sovrani, pose nell'imminente risico la di lui vita respingendo colle armi alla mano e con detti individui del Molo Piccolo i comuni nemici, nell' atto che aveva unita la maggior parte della popolazione di Porto dove aprì due Corpi di guardia per la custodia di detto Quartiere, contribuendo infine a coadiuvare alla provista di polvere e di armi; e dietro all' entrata di detti perfidi Francesi esso D. Orlando fu sempre costante al suo attaccamento al Real Diadema e continuamente nei due primi mesi di Febbraio e Marzo, che io stiedi in questa Capitale, di lui mi fidava essendomi stato fedele e segreto, per cui avendogli fatta confidenza di essermi ascritto all' unione dei Realisti formata dall' Ecc. sig. Duca di Calabritto e di aver tentata un' altra unione per mezzo del mio giovine di studio D. Vincenzo Conturzo, il quale fu arrestato e condannato in galera, esso D. Orlando non solo mi mantenne il segreto, ma essendosi egli ascritto ad altre unioni anche di Realisti, cioè a quella di D. Domenico Cosmi, e di D. Tomaso d' Aquino, ed anche di d. Fantasia Faliano, mi fece intelligente di quanto si operava dalle dette Unioni e si regolò sempre col mio consiglio. Finalmente essendosi da me nel dì 12 aprile formata una mia particolare unione di Regalisti, pria di fuggirmene da questa Capitale, per sottrarmi dalle persecuzioni, e ricerche dell' infame anarchia che voleva in ogni costo

vedermi fucilato, lasciai esso D. Orlando fra gli Uffiziali da me destinati per Cap. Tenente, ed il medesimo si condusse con molto zelo e valore e così ha seguitato sino al presente giorno, avendo contribuito all' evitazione dei saccheggi che in questo Quartiere si poteano commettere alle case dei Realisti, e dal mio ritorno, che cadde verso i ventidue Giugno innanzi, è intervenuto in molti arresti, e sequestri fatti a Rei di Stato, agli arresti di molti fuggitivi di Galea e Santafedisti, alla tranquillità e quiete di questo Quartiere medesimo e montar la guardia da Capo posto al corpo di guardia di S. Maria la Nova, ed al ricupero delle robbe saccheggiate al Real Palazzo, e per altre vie usurpate e rubbate a S. M. (D. G.); e mi ha continuamente assistito specialmente in tempo di notte insieme al di lui fratello D. Ciro per esentarmi da tradimenti, da che nella notte del nove agosto mi fu tirato un colpo di fucile da mezzo alla strada per cui entrò per il balcone della mia casa ch' è al primo piano la palla infuocata, ed essendosi da me formata una Unione di trecento uomini per la spedizione di Roma, che poi non seguì per la resa di quel Regno, esso D. Orlando fu uno dei primi ad esibirsi ed ad accettare una patente di Capitano, che per la detta spedizione gli fu da me accordata, ed acciò costi ove convenga ne do il presente firmato e suggellato.

Napoli 22 8bre 1799.

Francesco Maria Villani — (Segue l' autentica del notaio).

12 — (f. 196)

Certifico io qui sottoscritto qualmente *D. Domenico Sanzone*, Officiale della Real Segreteria di Grazia e Giustizia e suo figlio *D. Fabrizio*, come anche *D. Francesco Antonio Monti* Ispettore interino di Polizia sono state sempre persone attaccatissime alla Real Corona e nell' infame passato Governo Repubblicano non hanno esercitato verun impiego e neppure si sono ascritti alla Truppa Nazionale, anzi han formato delli partiti ed unioni a prò della M. del Re, più volte han tentato fare accadere una rivoluzione per distruggere la sedicente Repubblica, si trovano essi ascritti nella mia unione ed a quella di Baccher, per cui erano compresi nella presa che si tentava fare al Castello S. Elmo, e scassare le rispettive carceri per mettere in libertà tutti i Realisti. Molti di questa Compagnia furono fucilati, come sarebbe Nicola Napoletano—Nunzio Raja — Santolo Schettino — D. Gherardo Baccher — D. Gen-

naro Baccher — D. Ferdinando della Rosa — D. Giovanni della Rosa — Natale di Angelo. Il sopradetto D. Domenico Sanzone e D. Francesco Antonio Monti furono arrestati e condotti nelle Carceri di Portanova come capi di Partito Realista e distributori delle Patentiglie di detto Baccher, e perchè avevano comunicazione con gli Inglesi di Procida per essersene fuggito l' Alfiero D. Domenico Monti a bordo della Flotta Inglese che stava all' Isole di Ischia e Procida, amico strettissimo del sudetto Sanzone e fratello del detto Monti, che fra loro si comunicavano delle notizie, per tal fine fu il cennato Sanzone e Monti condannato dalla Sala Patriottica alla fucilazione che sarebbe seguita se le gloriose armi di S. M. non entravano il giovedì sera per cui furono scassate le carceri e messi in libertà tutti i Realisti, e per essere la verità ho sottoscritto il presente di proprio pugno. Napoli li 30 giugno 1799 — Gaetano Ferrante.

13 — (f. 199)

Viva Ferdinando IV. Per la grazia di Dio Re delle due Sicilie e Gerusalemme Infante di Spagna, Duca di Parma, Piacenza, Castro e Gran Principe Ereditario di Toscana. Si certifica qualmente il Sig. *Domenico Sanzone* quondam Fabrizio Uffiziale della Real Seteria e fedelissimo vassallo di S. M. (D. G.), ascritto e giurato tale nell' unione nostra, e come tale porta in petto il distintivo della medesima giusta gli ordini di S. E. il Duca della Salandra Capitan Gener. Essendo obbligato in caso di urgenza di portarsi nel mio Corpo di Guardia per fedele disimpegno di quanto gli sarà ordinato. E potrà apportare le armi nell' attuale servizio di S. M. Napoli li 18 giugno del 1799 — Salvatore Bruno — Tenente Agostino Soven — Giuseppe Carbutti Direttore e Segretario.

14 — (f. 211)

Facciamo fede noi sottoscritti, qualmente *Nicola Napolitano*, *Nunzio Raja* e *Santolo Schettino* di Mugnano del Cardinale furono carcerati nelle Carceri di S. M. dell'Agnone come Regalisti, e di poi nella fine di maggio fucilati e messa in fuga tutta la di loro compagnia, per lo motivo che avendo tentato di recidere l' infame arbore dela supposta libertà, la qual Compagnia era parte di quella numerosissima esistente nella Città di Napoli sotto la direzione de' Capi

di partito Regalisti D. Francesco Criscuolo Uffiziale dell' Azienda Gesuitica e Prorazionale della Regia Camera e suoi Fratelli, e Andrea Carlucci e Domenico Prezioso Parrucchieri cugino del fucilato Nicola Napolitano, di D. Domenico Monti Alfiero del Reggimento Lucania, di D. Domenico Sansone Uff. della Real Segreteria di Grazia e Giustizia, e di D. Franc. Ant. Monti Ispettore di Polizia, la quale Compagnia che si trovava in Napoli stava occupata per formare la Rivoluzione tanto in essa città di Napoli, che in questa terra di Mugnano che accadde nel giorno 4 giugno. La qual cosa ci costa per le disposizioni, che esso avea date alli nostri Compagni e Campaesani de suddetti fucilati Napolitano, Raja e Schettino. E per essere la verità ne abbiamo scritta e sottoscritta la presente di nostro proprio pugno—Mugnano li 12 luglio 1799—Antonio Ippolito attesta come sopra — Sabino Ippolito — Giuseppe di Andrea — Lorenzo Capiglione — Antonino Canonico — Francesco Vitale — Pietro Giuliano — Marcellino Manganiello — Luca di Andrea — Guglielmo Bianco.

15 — (f. 213)

Certifichiamo noi qui sottoscritti D. Domenico Sanzone Uff. della Real Segreteria di Grazia e Giustizia e D. Franc. Antonio Monti Ispett. interino di polizia qualmente *Andrea Carlucci* maestro Parrucchiere è stato uno dei più fidi Regalisti, e fin dal mese di febraro corrente anno 1799 si ascrisse all'Unione dei Regalisti diretta da noi D. Domenico Monti Alf. di Lucania, e D. Francesco Criscuolo ed altri, e si è sempre distinto per le sue operazioni le più difficili con essersi messo a rischio di essere fucilato, avendo unito il detto Carlucci ed il suo giovine Domenico Prezioso più di 300 persone alle quali esso Carlucci diede i bigliettini di Baccher da noi sottoscritti consegnatili e dal detto Alfiere Monti, molte persone di detta Compagnia furono fucilati, cioè D. Gerardo Baccher, D. Gennaro Baccher, D. Ferdinando della Rosa, D. Giov. della Rosa, Natale de Angelo, Nunzio Raja, Santolo Schettino e Nicola Napolitano, gli arrestati poi furono il Sac. D. Francesco Oliveto e noi sottoscritti e molti altri fuggiaschi. Attestiamo inoltre che detto Carlucci aveva abbandonata la sua arte di Parrucchiere e si contentava, tuttochè molto lucrava, vivere miserabile per agire per la gloriosa opera già compita. Nell'arresto di noi sottoscritti non ha mancato mai l'assisterci nelle Carceri di Portanova, ove eravamo ritenuti e la sera

del 13 giugno in cui felicemente entrarono le gloriose armi del Re N. S. lo stesso Carlucci con molta gente armata venne alle dette Carceri per aprirci, gridando viva Iddio, ed il N. Re Ferdinando IV. e ritrovò molta gente, che era in carcere per l'istessa causa e così felicemente uscirono dalle cennate Carceri. Napoli 18 Giugno 1799 — Domenico Sansone Uff. di segreteria certifico come sopra — Francesco Ant. Monti — Gaetano Ferrante.

16 — (f. 215)

Si certifica da noi sottoscritti, qualmente *Andrea Carlucci* Mastro Parrucchiere era ascritto alla nostra Compagnia dei Regalisti, e fu uno di quelli da noi incaricati per distribuire la gente nel quartiere della Vicaria, il quale girò per detta operazione col fucilato Giov. Battista La Rosa, giacchè di unita con Ferdinando La Rosa e Natale d' Angelo ambedue fucilati eravamo applicati per la presa del Castel S. Elmo, e propriamente nel dì primo Aprile corrente anno 1799 giorno in cui dovevasi promuovere la contro rivoluzione di Napoli che doveva avere origine dalla presa del detto Castello S. Elmo, la quale si trasferì per la giornata delli otto dello stesso mese e che poi non seguì a causa che fu scoverta la detta congiura per l' indolenza del fu Gerardo Baccher anche fucilato, che per essere il vero ne abbiamo sottoscritto il presente— Napoli 8 Ottobre 1799 — Francesco Criscuolo — Domenico Monti Alfiere.

17 — (f. 221)

D. Francesco Conte di Thurn Brigadiere e Comand. della Real Marina di S. M. il Re delle due Sicilie, Gentiluomo di Camera, ed Aiutante di S. M. (D. G.) Certifico come l' Alfiere *D. Domenico Monti,* uomo pieno di zelo ed attività pel Real Servizio, si è disimpegnato per la resa della Fortezza di Baja, non risparmiando qualunque fatiga in esecuzione degli ordini da me comunicati a D. Felice Nochinger, eletto Comandante per tale impresa. Il medesimo sig. Monti per mio ordine si portò a Cuma con altri Ufficiali per impedire costà il trasporto di alcuni viveri, che i Giacobini volevano mandare in Gaeta, nel medesimo luogo fecero tre prigionieri, ed acciò costi ove convenga firmo il presente oggi in Napoli li 18 Luglio 1799 — Thurn.

18 — (f. 222)

Certifico io quì sottoscritto come *D. Domenico Monti* Alfiere del reggimento Nazionale di Lucania in tempo dell'infame rivoluzionario Governo si portò in Procida per essere attaccatissimo alla Real Corona e fu incardinato nel corpo de' Cammiciotti, ove servì per molti giorni con la massima fedeltà, di cui n' ero io sottoscritto il Comandante; indi poi fossimo destinati dal Cav. Contino Thurn e dal Governatore di Procida D. Michele de Curtis a fare uno sbarco nella marina di Cuma per prendere i viveri, quali dovevano andare in Gaeta per sussidio di quella Piazza, ed agli infami rivoluzionarii: tutto fu eseguito con gran zelo, e spirito dal detto Alfieri Monti, presimo alcuni pochi viveri, perchè gli altri il nemico di nuovo gli aveva trasportati in Napoli e fecimo ancora cinque Prigionieri, che trasportassimo in Procida; vedendo il suo spirito ed attaccamento al Real Trono, fu spedito di nuovo sotto il mio comando con una barca armata, affinchè si avessero fatte prigioniere le barche repubblicane che uscivano da Napoli cariche di roba, e con persone sospette ed anche in questo si portò molto bene. Questo è quanto a me costa, per cui ho sottoscritto di mio proprio pugno. Napoli, Novembre 1799 — D. Costantino de Michele maggiore e Comandante.

19 — (f. 225)

Certifichiamo noi qui sottoscritti Marinari come *D. Domenico Monti* Alfiere del Reggimento Nazionale di Lucania, il dì 10 aprile fuggì da Napoli con la nostra barca, e quando uscissimo da terra la Pietra del Pesce, c'inseguì una lancia Repubblicana, volendosi arrestare, ma noi vocassimo talmente, che non fossimo arrivati ed il detto Alfieri Monti lo portassimo a bordo degl' Inglesi a Procida, dove raccontassimo tutto. E per essere questa la verità ne abbiamo firmata la presente: Napoli 7 Novembre 1799. Andrea Ventapane fo fede come sopra — Gesuè Giarrino e Giuseppe Guito marinari abitanti alla marina di S. Andrea de' Scopari per non sapere scrivere, etc.

20 — (f. 226)

Certifichiamo noi quì sottoscritti come *D. Domenico Monti* Ufficiale del Reggimento Nazionale di Lucania, come era uno dei

Capi della nostra unione de' Realisti, e più volte ci siamo uniti in diversi luoghi per tentare il modo e la maniera della rivoluzione e della presa del Castel S. Elmo, per cui lui distribuì molti mazzi di Cartellini, che li furono dati dal Sig. D. Angelo Criscuolo q.dam Nicola, ed altri li ricevè da D. Francesco Criscuolo per distribuirli alla sua unione ed era il segno della nostra unione de' Regalisti che si teneva in casa del detto D. Angelo dove intervenirono i fratelli della Rosa, quali furono fucilati, e nel suo costituto lo dice, e molte volte trattassimo di prendere detto castello e non ci riuscì mai di prenderlo, ed essendo stata scoverta la congiura ed essendo stato accusato il detto Alfieri Monti all' infame Governo Rivoluzionario come Capo di Comploto fu costretto a fuggire dagli Inglesi a Procida per non essere vittima di quell' infame Governo. E per essere questa la verità ne abbiamo firmato il presente — Napoli 20 Ottobre 1799 — Andrea Carlucci attesta come sopra — Gaspare Forlani Alfiere ecc.—Angelo Criscuolo Capo Realista ec.— Nicola Criscuolo Capo Realista — Francesco Criscuolo Capo del Partito del Molo piccolo — Domenico Sanzone Jacobelli Uffiziale della Real Segr. di Giustizia Capo di partito Realista — Raffaele Monti Capo di Comploto ecc. — Raimondo Aletta e Francesco Antonio Monti Capo di partito Realista ecc. — Raffaele Furlani ec.— Gaetano Furlani.

21 — (f. 321)

D. Pietro De Scobar Brigadiere degli Eserciti di S. M. Colonnello del Reggimento di Lucania. Certifico qualmente ho visto servire nella passata campagna con tutto amore zelo ed attività l' Alfiere dello espressato Reggimento *D. Gaspare Furlani*, il medesimo durante l' intera Campagna non ha mai abbandonato le Bandiere, anzi nell' attacco di Civita Castellana espose coraggiosamente la sua vita dimostrando in tale occasione un grande entusiasmo ed un coraggio strepitoso, animando con tutta efficacia la sua compagnia ed in tutti gli altri continuati rincontri ove si è ritrovato nelle affidategli spedizioni non meno, che ne' più rischiosi distaccamenti, ed altri commissioni interessanti, si è diportato con tutta quella fermezza ed inalterabile attaccamento che conveniva ad un bravo ufficiale, con particolarità nei forti fuori Capua è stato sempre sotto i miei ordini colla massima vigilanza ed accortezza precisamente nei posti avanzati dove lo mandavo in tutte le notti;

in somma per il corso di detta Campagna ha esercitato le funzioni di Comandante della sua Compagnia per non essere Ufficiale nella medesima di maggiore graduazione per comandarla. E perchè tutto ciò costi dove convenga, firma il presente—Napoli 20 giugno 1799. De Scobar.

22 — (f. 233)

Certifichiamo noi qui sottoscritti, come *D. Gaspare Furlani* Alfiere del Reggimento Nazionale Lucania era uno dei capi della nostra Unione de' Realisti e spessissimo ci univamo in diversi luoghi per trattare il modo e la maniera della rivoluzione e della presa del Castello di S. Elmo, per cui dispensò molti cartellini ai suoi soci che li furono dati dal sig. D. Angelo Criscuolo qu. Nicola, ed altri li ricevè da D. Francesco Criscuolo per anche distribuirli a quelli della sua unione e tale unione si teneva in casa del detto D. Angiolo dove trattassimo di prendere detto Castello e non ci riuscì mai di prenderlo ed essendo stata scoverta la congiura e minacciato dagli infami patriotti di carcerarlo fu costretto involarsi dalla sua casa e nascondersi altrove per non essere vittima di quell'infame Governo e per essere questa la verità ne abbiamo firmato il presente. Napoli 22 Ottobre 1799 — Angelo Criscuolo Capo Realista attesto come sopra. Francesco Criscuolo Capo del partito di Molo piccolo — Domenico Sansone Iacobellis Uff.le della R. Seg.ria di Giustizia Capo di partito Regalista—Domenico Monti Capo Realista — Francesco Antonio Monti Capo di partito Realista.

23 — (f. 239)

Si certifica da noi qui sottoscritti qualmente *D. Fedele Cortese* della Provincia di Catanzaro colle armi alle mani fu quasi ogni giorno unito con noi, nell' attacco di S. Elmo si portò da coraggioso e si contradistinse specialmente nell' attacco coi Francesi, vicino l'Ospizio di San Gennarello al Vomero nell' atto che detti Francesi salivano per saccheggiare quei poveri Religiosi, il Cortese non volle abbandonare il suo posto per cui poco mancò di perdere la vita. Oltre d' averlo veduto fin dai primi giorni che entrarono le truppe colle armi in mano, che tutto spirito e coraggio cercava estinguere quei Giacobini che erano per la città. E per essere questa la verità ne abbiamo fatto il presente accerto sottoscritto di nostre

proprie mani. Napoli 7 novembre 1799. Tenente Giovanni Nicotera — Alfiere Arcangelo Tarantino.

24 — (f. 240)

Con il presente certificato, noi qui sottoscritti attestiamo come notati de causa scientie, che *D. Andrea Sangiorgi* Speziale di Medicina in questa Capitale si è mostrato fedelissimo suddito del nostro Re D. G. nelle passate pubbliche turbolenze dell' anarchia, prima e dopo l'entrata dei Francesi. Ed infatti sì per trattare spesso con il med.° come conoscente sì ancora per trattenerci nella di lui Speziaria, ci ricordiamo benissimo di aver veduto dall' istesso medicare moltissimi feriti che ritornavano dall' attacco contro i francesi e ribelli, e ad altri sovvenire con il denaro per vivere, istigandoli a prendere le armi ed a difendere la patria, contro gli assalti nemici, che dopo disgraziatamente entrati i Francesi cercò mantenere quanto più ne potè uniti nella fedeltà al nostro Re, ajutandoli nel bisogno e regalando a chi portavali delle buone notizie dell' entrata delle Reali Truppe. Per tali operazioni e per la libera maldicenza contro l' iniquo Governo resosi sospetto ai ribelli, fu in tempo di notte con violenze e sevizie strappato dal letto e condotto ne' criminali, e ciò in seguito dell' arresto fattosi dell' Ecc.mo sig. Duca di Calabritto. Il guasto sofferto in tale occasione nella casa; il disturbo e la tristezza della povera oppressa famiglia e l'interesse per circa un mese di penoso carcere furono notabilissimi. Non valsero scuse, non pianti nè scongiuri per toglierlo dalle mani di quegl'empi, che finalmente gli comminarono la morte, che con nostro grave dolore ne avessimo veduto l' effetto, se non campava di tal pericolo per l'opportuno arrivo delle armi Reali. Rilevassimo che egli il Sangiorgio fin dentro il Carcere volle dar segni di attaccamento alla R. Persona poichè aiutava i poveri detenuti Realisti ed i fedeli Camiciotti, ed in fine siamo venuti in cognizione che l'istesso era capo di una fida radunata Società di buoni Realisti diretta dal cennato Eccellentissimo sig. Duca di Calabritto. Il tutto noi sottoscritti contesteremo in ogni tempo anche col giuramento se occorresse per sostegno del vero.

Napoli li.... ottobre 1799.

Pietro De Angelis certifica come sopra
Sac. Gaetano Rugno id.
Francesco Granaia id.

INDICE GENERALE

ANNO XXV — FASCICOLI I, II, III, IV.

MEMORIE ORIGINALI

NOTIZIE E NARRAZIONI

ESTRATTE DAGLI ARCHIVI E DALLE BIBLIOTECHE

RASSEGNA BIBLIOGRAFICA

AVVISO

Lettere, libri e manoscritti debbono dirigersi al prof. Giuseppe de Blasiis, Corso Vittorio Emmanuele n.° 455; e i pagamenti dei soci farsi direttamente, o per mezzo di vaglia postali, al signor Vincenzo Volpicelli, Port'Alba, 30.

Per abbonamento e la vendita dei fascicoli

presso la *Società Nap. di Storia Patria* Piazza Dante, 93 e presso il libraio sig. Emilio Prass, già ditta **F. Furchheim** *59 e 60 piazza Martiri*, depositario delle pubblicazioni della Società Napoletana di Storia Patria.

Pubblicazioni della Societá Napoletana di Storia Patria

vendibili presso la stessa, Piazza Dante 93

Capasso B. — *Monumenta ad Neapolitani Ducatus Historiam pertinentia quae partim nunc primum, partim iterum typis vulgantur. T. I. Neap. 1881 p.* XIV-351. *T. II P. I et II—Neap. 1885,* p. 444 Lire 130

De Blasiis J. — *Chronicon Siculum incerti authoris ab an. 340 ad an. 1396 ex inedito codice Ottoboniano Vaticano. Neap. 1887.* XI-143 . . . . » 12

Gaudenzi A. — *Ignoti Monachi Cisterciensis s. Mariae de Ferraria Chronica, et Riccardi de sancto Germano Chronica Priora. Nap. 1888* . . . . » 15

De Montemayor G.—*Diurnali di Scipione Guerra.* » 16

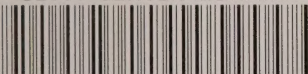
N. F. Faraglia — *Diurnali detti del Duca di Monteleone* nella primitiva lezione. . . . . » 15

Archivio Storico per le province Napoletane. *Vol. 23, 1876-1899* . . . . » 480

Filangieri G. — Principe di Satriano — *Documenti per la storia delle Arti e le Industrie nelle Prov. Napoletane Vol. I a VI* . . . . » 190

NUOVA SERIE VOL. I.

Bertaux E. — *Santa Maria di Donna Regina e l'Arte Senese a Napoli nel secolo XIV,* con figure intercalate nel testo e undici Tavole, in 4.° rilegato in tela. . . . . » 25


GETTY CENTER LIBRARY
3 3125 00689 8494